



STRATEGIA
ROZWIĄZYWANIA
PROBLEMÓW
SPOŁECZNYCH
DLA MIASTA
I GMINY KLECZEW
NA LATA 2021-2027



SPIS TREŚCI

I.	WPROWADZENIE.....	6
1.	METODOLOGIA OPRACOWANIA STRATEGII	7
2.	PODSTAWY PRAWNE	10
3.	SPÓJNOŚĆ Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	12
3.1.	DOKUMENTY EUROPEJSKIE	12
3.2.	DOKUMENTY KRAJOWE	14
3.3.	DOKUMENTY REGIONALNE.....	14
3.4.	DOKUMENTY LOKALNE.....	14
4.	DIAGNOZA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH.....	15
II.	CHARAKTERYSTYKA GMINY KLECZEW	19
1.	POŁOŻENIE	19
2.	SYTUACJA DEMOGRAFICZNA.....	20
3.	RYNEK PRACY I SYTUACJA GOSPODARCZA	22
4.	EDUKACJA I WYCHOWANIE.....	25
5.	KULTURA, SPORT I REKREACJA.....	28
6.	OPIEKA ZDROWOTNA.....	31
7.	BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE	31
8.	DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH	32
9.	POMOC SPOŁECZNA.....	34
10.	ZASOBY INSTYTUCJONALNE W ZAKRESIE ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH.....	40
III.	DIAGNOZA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH.....	41
1.	ANALIZA WYNIKÓW BADANIA PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD UCZNIÓW.....	41
1.1.	STRUKTURA BADANEJ PRÓBY	41
1.2.	PROBLEM ALKOHOŁOWY	42
1.3.	PROBLEM NIKOTYNOWY.....	45
1.4.	PROBLEM NARKOTYKOWY.....	46
1.5.	PROBLEM PRZEMOCY	50
1.6.	DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE	54
1.7.	UCZESTNICTWO W GRACH HAZARDOWYCH	56
1.8.	KORZYSTANIE Z URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH.....	57

1.9. ZDROWIE PSYCHICZNE.....	60
2. ANALIZA WYNIKÓW BADANIA PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW	62
2.1. STRUKTURA BADANEJ PRÓBY.....	62
2.2. PROBLEM ALKOHOŁOWY	65
2.3. PROBLEM NIKOTYNOWY.....	69
2.4. PPROBLEM NARKOTYKOWY.....	71
2.5. PROBLEM PRZEMOCY	74
2.6. DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE.....	78
2.7. KORZYSTANIE Z URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH.....	81
2.8. HAZARD.....	83
2.9. RYNEK PRACY.....	84
2.10. UBÓSTWO I WYKLUCZENIE SPOŁECZNE	86
2.11. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE	88
2.12. ZDROWIE PSYCHICZNE.....	90
3. ANALIZA WYNIKÓW BADANIA PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD SPRZEDAWCÓW NAPOJÓW ALKOHOŁOWYCH.....	93
3.1. STRUKTURA BADANEJ PRÓBY.....	93
3.2. PROBLEM UZALEŻNIEŃ Z PERSPEKTYWY SPRZEDAWCÓW	94
IV. DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNEJ W GMINIE KLECZEW.....	102
1. WSPIERANIE RODZINY I SYSTEM PIECZY ZASTĘPCZEJ.....	102
2. WSPARCIE OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ.....	110
3. ZDROWIE PSYCHICZNE	115
4. PROFILAKTYKA I ROZWIĄZYWANIE PROBLEMÓW UZALEŻNIEŃ OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH.....	118
5. PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY W RODZINIE.....	128
6. AKTYWNOŚĆ I INTEGRACJA SPOŁECZNA SENIORÓW.....	135
7. PROMOCJA ZATRUDNIENIA, REINTEGRACJA ZAWODOWA I SPOŁECZNA OSÓB PODLEGAJĄCYCH WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU	141
8. WSPARCIE OSÓB Z PROBLEMEM UBÓSTWA.....	147
9. PROBLEM PRZESTĘPCZOŚCI.....	152
10. ANALIZA SWOT	155
V. CZĘŚĆ PROGRAMOWA	159
1. MISJA I WIZJA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH.....	160

2.	KIERUNKI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH	161
3.	RAMY FINANSOWE STRATEGII	175
4.	SYSTEM WDRAŻANIA STRATEGII	176
5.	SYSTEM AKTUALIZACJI STRATEGII.....	177
6.	KOMUNIKACJA SPOŁECZNA I PROMOCJA STRATEGII	178
7.	MONITORING I EWALUACJA	178
VI.	WNIOSKI I PODSUMOWANIE	184
VII.	BIBLIOGRAFIA.....	185
VIII.	SPIS RYSUNKÓW, TABEL I WYKRESÓW	186
1.	SPIS RYSUNKÓW	186
2.	SPIS TABEL.....	186
3.	SPIS WYKRESÓW	190

Wykaz skrótów:

MGOPS – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej

UGiM – Urząd Gminy i Miasta

PCPR – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie

PFRON – Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

PUP – Powiatowy Urząd Pracy

GUS – Główny Urząd Statystyczny

GKRPA – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

KBPN – Krajowe Biuro Do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii

PARPA – Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

KP – Komisariat Policji

MGOK – Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury

MGBP – Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna

ZI – Zespół Interdyscyplinarny

PPP – Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna

ŚOWTPD – Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci
w Kleczewie

I. WPROWADZENIE

Przemiany technologiczne, ekonomiczne i społeczno-kulturowe, które dokonały się w XX w. były przyczyną przeobrażeń w sferze życia społecznego i doprowadziły do zmiany starych i powstania nowych problemów społecznych. Problem społeczny określany jest jako niekorzystne dla społeczności zjawisko, zagrażające, niebezpieczne i konieczne do wyeliminowania. O problemie społecznym mówimy wówczas, gdy dane zjawisko spełnia kilka kryteriów: dotyczy wielu osób w społeczności, ma charakter powtarzający się, a nie jednorazowy, jest postrzegane i odczuwane przez członków danej społeczności jako istotne dolegliwości w życiu zbiorowym, domaga się rozwiązania i można mu zaradzić poprzez zbiorowe działanie¹. Wśród problemów społecznych występujących w polskiej rzeczywistości wymieniane są: alkoholizm, narkomania, nikotynizm, ubóstwo, bezrobocie, przemoc, hazard, bezradność opiekuńczo-wychowawcza oraz wykluczenie społeczne. Jednym z instrumentów polityki społecznej jest tworzenie lokalnych strategii rozwiązywania problemów społecznych, które są ważnymi dokumentami odnoszącymi się do polityki społecznej, a odpowiednio przygotowane i wdrażane prowadzą do rozwiązania kluczowych problemów społecznych występujących na danym terytorium.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027² jest dokumentem wyznaczającym najważniejsze kierunki działań mających na celu doprowadzenie do zmiany niekorzystnych zjawisk społecznych na terenie Gminy. Wskazuje ona obszary problemowe, priorytetowe zadania służące przeciwdziałaniu tym problemom, a także zakładane rezultaty. Strategia jest wyrazem zintegrowanego planowania społecznego zwiększającego efektywność podejmowanych działań. Jej wdrażanie odbywa się poprzez szereg działań związanych z realizacją planów strategicznych. W celu zwiększenia skuteczności, konieczne jest systematyczne śledzenie zjawisk i problemów społecznych, które są przedmiotem Strategii.

Strategia będzie służyć osiągnięciu zaplanowanych celów, wraz ze szczegółowym określeniem sposobów dojścia do poprawy sytuacji społecznej w wybranych obszarach. W związku z tym, że rozwiązywanie problemów społecznych jest procesem długofalowym, w działalności lokalnej polityki społecznej potrzebne jest strategiczne podejście. Planowanie strategiczne, polegające na podejmowaniu systematycznych działań, podczas których planowania jest przyszłość i wytyczane są najistotniejsze kierunki działań, uwzględnia długi horyzont czasowy. Strategia stanowi zatem ważny instrument zarządzania, dzięki któremu możliwe jest rozpoznanie i wdrażanie przedsięwzięć o charakterze społecznym oraz integracja różnych środowisk lokalnych w ramach wspólnie zaplanowanych i skoordynowanych działań.

¹ Kwaśniewski J., Rola diagnozy w rozwiązywaniu problemów społecznych.

² Na potrzeby niniejszego opracowania dla występujących w tekście sformułowań „Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027” stosowana będzie skrócona nazwa „Strategia”.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027 zawiera kilka części składowych: charakterystykę Gminy, wyniki przeprowadzonej diagnozy problemów społecznych, diagnozę sytuacji społecznej oraz część programową zawierającą misję, wizję, cele, zadania przewidziane do realizacji, system wdrażania, monitoring, ewaluację i ramy finansowe. W Strategii uwzględniono różnorodny zakres problematyki społecznej. Diagnoza sytuacji społecznej dokonana została w następujących obszarach:

- wspieranie rodziny,
- wsparcie osób z niepełnosprawnością,
- zdrowie psychiczne,
- profilaktyka i rozwiązywanie problemów uzależnień od substancji psychoaktywnych,
- przeciwdziałanie przemocy w rodzinie,
- aktywność i integracja społeczna seniorów,
- promocja zatrudnienia, reintegracja zawodowa i społeczna osób podlegających wykluczeniu społecznemu,
- wsparcie osób z problemem ubóstwa,
- problem przestępczości.

Do każdego z tych obszarów wskazane zostały podstawowe informacje, działania interwencyjne i najważniejsze problemy wynikające z przeprowadzonej diagnozy.

Podsumowując, Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027 jest wyrazem zintegrowanego planowania strategicznego, określa sposób osiągnięcia wyznaczonych celów i pozwala wypracować sprawny i efektywny system pomocy, umożliwiający skuteczne rozwiązywanie problemów społecznych. Pozwoli to na zapewnienie mieszkańcom gminy Kleczew dogodnych warunków do rozwoju i przyczyni się do wzrostu poczucia bezpieczeństwa społecznego.

1. METODOLOGIA OPRACOWANIA STRATEGII

Podstawowe elementy Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027 są tożsame ze strukturą innych dokumentów określających kierunki lokalnej polityki społecznej. Wskazane w nich cele, zarówno główne jak i szczegółowe, mają za zadanie przybliżyć Gminę do osiągnięcia wskazanego przez lokalne władze i mieszkańców pożądanego obrazu Gminy w przyszłości. Tym co wyróżnia Strategię od innych wiążących dokumentów i programów jest przede wszystkim jej okres obowiązywania oraz nadrzędność wobec nich. Mimo iż horyzont czasowy nie został wskazany w Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej powinien precyzować główne działania Gminy w zakresie zaspokajania społecznych potrzeb mieszkańców i niwelowania nierówności społecznych w długim okresie, tj. 5-10 lat. Jest to podejście zgodne z założeniami strategicznego planowania i zarządzania w administracji publicznej. W naukach o zarządzaniu wyróżnia się trzy główne poziomy planowania:

- planowanie strategiczne (długofalowe), w ramach którego określone zostają priorytetowe kierunki działań Gminy, cele i zasoby umożliwiające ich osiągnięcie;
- planowanie taktyczne (średniookresowe), czyli programy wskazujące zadania niezbędne do osiągnięcia celów głównych;
- planowanie operacyjne (krótkookresowe), które obejmuje jednorazowe lub cykliczne projekty i zadania pozwalające na realizację poszczególnych, mniej złożonych elementów planów taktycznych³.

Obligatoryjny charakter Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych oraz jej istota i wpływ na kreowanie lokalnej polityki nakłada na jej realizatorów obowiązek tworzenia jej w sposób odpowiedzialny i spójny z zapisami zawartymi w nadrzędnych dokumentach strategicznych na poziomie europejskim, krajowym, regionalnym oraz lokalnym.

Zdefiniowane w dokumentach strategicznych problemy oraz kierunki działań skierowane na rozwój społeczno-gospodarczy Gminy i wsparcie mieszkańców w zaspokajaniu ich potrzeb mają szczególne znaczenie dla opracowywania i wdrażania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Spójna wizja Gminy w przyszłości pozwala podmiotom realizującym zadania z zakresu polityki społecznej na wprowadzanie kompleksowych i adekwatnych do potrzeb działań.

Nadrzędność Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych nad programami o charakterze taktycznym, jak Program Współpracy Gminy z Organizacjami Pozarządowymi, Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Program Wspierania Rodziny, czy Program Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Narkomanii wymusza na podmiotach odpowiedzialnych za opracowanie i wdrażanie Strategii ujęcia w niej określonych elementów. Uwzględnienie ich oraz merytoryczna spójność dokumentów umożliwia pełne wykorzystanie potencjału Gminy w poszczególnych aspektach lokalnej polityki społecznej. Poniżej zawarte zostały elementy wchodzące w skład Strategii oraz poszczególne etapy jej opracowania.

Tabela 1. Etapy opracowania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych

LP.	Etap	Charakterystyka
1	Analiza strategiczna	Analiza bieżącej sytuacji, problemów, barier oraz potencjału umożliwia wskazanie obszarów problemowych występujących w Gminie. Głównym źródłem informacji o sytuacji mieszkańców, ich problemów i głównych potrzeb jest analiza danych zastanych, czyli bieżącej dokumentacji urzędowej, danych demograficzno-gospodarczych oraz trendów społecznych. Na tym etapie ocenie poddaje się również otoczenie jednostki samorządowej, które wpływa na jej rozwój i wykorzystanie dostępnych zasobów. Dodatkowym sposobem na określenie możliwości i ograniczeń Gminy jest analiza SWOT, wskazująca na jej mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia.

³ R. W. Gryffin (2004), Podstawy zarządzania organizacjami, Warszawa: PWN., s. 224-225.

2	Diagnoza problemów społecznych	Przedstawienie wyników badań ankietowych wśród dorosłych mieszkańców, uczniów oraz sprzedawców napojów alkoholowych.
3	Sformułowanie Misji i Wizji Strategii	Wizja zawarta w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych jest swoistym obrazem, do którego dąży Gmina za sprawą realizacji celów wskazanych w niej, natomiast Misja określa nadrzędny powód opracowania Strategii.
4	Określenie celów priorytetowych i zadań	W następstwie prawidłowo przeprowadzonej analizy strategicznej możliwe jest wskazanie głównych obszarów problemowych występujących na terenie Gminy. Wskazanie najdotkliwszych trudności mieszkańców i określenie kompleksowych działań minimalizujących ich skalę zapewnia realizację polityki społecznej zgodnej z oczekiwaniami i potrzebami, a także podniesienie jakości życia lokalnej społeczności.
5	Wskazanie sposobu wdrażania i kontroli realizacji Strategii	Ostatnim elementem Strategii jest określenie planu, zgodnie z którym ma zostać zrealizowana podczas okresu jej obowiązywania. Zarówno źródła i ramy finansowe, podmioty odpowiedzialne za realizację poszczególnych celów, sposób komunikacji jak i sprawozdawczość mają niebagatelny wpływ na stopień i jakość jej wdrożenia, dlatego zarówno w trakcie, jak i po jej zakończeniu należy przeprowadzić ewaluację, umożliwiającą ocenę działań w odniesieniu do zamierzonych celów.

Źródło: opracowanie własne

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych jest narzędziem służącym instytucjom samorządowym i organizacjom pozarządowym odpowiednie wspieranie oraz wzmacnianie potencjału lokalnej społeczności. Z tego powodu proces jej tworzenia i wdrażania nie może pomijać udziału osób szczególnie nią zainteresowanych, czyli mieszkańców. Włączenie lokalnej społeczności w procesy decyzyjne i kreowanie działań nazywa się partycypacją społeczną, a jej najczęściej spotykanymi formami są konsultacje społeczne, warsztaty strategiczne z lokalną społecznością, badania diagnozujące zagrożenia lokalne oraz potrzeby mieszkańców w obszarach ujętych w dokumencie. Uspołecznienie Strategii i powierzenie części odpowiedzialności za jej charakter mieszkańcom daje możliwość zaplanowania działań adekwatnych do rzeczywistych oczekiwań mieszkańców Gminy oraz stwarza warunki do pełniejszego wykorzystania ich potencjału.

2. PODSTAWY PRAWNE

Opracowanie całościowej, spójnej i wieloletniej koncepcji rozwiązywania problemów społecznych danej gminy lub powiatu, podobnie jak inne dokumenty strategiczne, jest dokumentem uwarunkowanym prawnie. Podstawą jurystyczną do opracowania niniejszej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych jest ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 920) oraz ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.), art. 17 ust. 1 pkt 1 i art. 19 pkt 1, który w powiązaniu z art. 16 b., ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1876 z późn. zm.), stanowi, iż do zadań własnych gminy o charakterze obligatoryjnym należy *opracowanie i realizacja Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka*⁴.

Tworząc niniejszą Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych opierano się na kluczowych dla tej materii aktach prawnych tak, aby była ona kompatybilna oraz komplementarna z założeniami polityki państwa. Wśród najistotniejszych ustaw kompetencyjnych, nakładających na administrację rządową i samorządową określone obowiązki, należy wyszczególnić m.in.:

1. Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 2009 r. poz. 946),
2. ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 11),
3. ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735),
4. ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1057).

AKTY PRAWNE DOTYCZĄCE WSPARCIA RODZINY I DZIECKA

1. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 159 z późn. zm.),
2. ustawa z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2407),
3. ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1329),
4. ustawa z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 952),
5. ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 111),

⁴ Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1876 z późn. zm.).

6. ustawa z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. Dz. U z 2021 r. poz. 877),
7. ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1359),
8. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).

AKTY PRAWNE DOTYCZĄCE OCHRONY ZDROWIA ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA UZALEŻNIENIOM

1. Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 41 z późn. zm.),
2. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2050),
3. ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 711),
4. ustawa z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 685).

AKTY PRAWNE DOTYCZĄCE OŚWIATY, ZATRUDNIENIA ORAZ WSPARCIA SOCJALNEGO

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 573),
2. ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1409 z późn. zm.),
3. ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 4),
4. ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 176),
5. ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2085),
6. ustawa z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań chronionych, noclegowni, schronisk dla bezdomnych, ogrzewalni i tymczasowych pomieszczeń (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 11 z późn. zm.),
7. ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 11),
8. ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 423 z późn. zm.),
9. uchwała Nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (M.P. z 2018 r. poz. 1007),

10. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu „Dobry start” (Dz. U. poz. 1061 z późn. zm.).

AKTY PRAWNE NORMUJĄCE ASPEKTY FINANSOWE

1. Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 38 z późn. zm.),
2. ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305),
3. ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 217).

AKTY PRAWNE NORMUJĄCE POBYT CUDZOZIEMCÓW NA TERENIE KRAJU

1. Ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 159),
2. ustawa z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1472),
3. ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 322 z późn. zm.).

3. SPÓJNOŚĆ Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027 jest zgodna z kierunkami polityk w sferze społecznej zawartymi w dokumentach strategicznych realizowanych na poziomie Unii Europejskiej, Kraju, Regionalnym oraz Lokalnym. Rozdział ten przedstawia opis wyżej wymienionych dokumentów strategicznych.

3.1. DOKUMENTY EUROPEJSKIE

„Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu” jest kluczowym dokumentem społeczno-gospodarczym Unii Europejskiej. Strategia ta obejmuje trzy wzajemnie ze sobą powiązane priorytety:

- rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji;
- rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej;
- rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu: wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.

W ramach trzech priorytetów tematycznych przygotowano siedem projektów przewodnich:

- „Unia innowacji” – projekt na rzecz poprawy warunków ramowych i dostępu do finansowania badań i innowacji, tak by innowacyjne pomysły przeradzały się w nowe produkty i usługi, które z kolei przyczynią się do wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy;
- „Młodzież w drodze” – projekt na rzecz poprawy wyników systemów kształcenia oraz ułatwiania młodzieży wejścia na rynek pracy;
- „Europejska agenda cyfrowa” – projekt na rzecz upowszechnienia szybkiego Internetu i umożliwienia gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom czerpania korzyści z jednolitego rynku cyfrowego;
- „Europa efektywnie korzystająca z zasobów” – projekt na rzecz uniezależnienia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów, przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, większego wykorzystania odnawialnych źródeł energii, modernizacji transportu oraz propagowania efektywności energetycznej;
- „Polityka przemysłowa w erze globalizacji” – projekt na rzecz poprawy otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP, oraz wspierania rozwoju silnej i zrównoważonej bazy przemysłowej, przygotowanej do konkurencyjności na rynkach światowych;
- „Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia” – projekt na rzecz modernizacji rynków pracy i wzmocnienia pozycji obywateli poprzez rozwój kwalifikacji przez całe życie w celu zwiększenia współczynnika aktywności zawodowej i lepszego dopasowania popytu do podaży na rynku pracy, między innymi dzięki mobilności siły roboczej;
- „Europejski program walki z ubóstwem” – projekt na rzecz zapewnienia spójności społecznej i terytorialnej, tak aby korzyści płynące ze wzrostu gospodarczego i zatrudnienia były szeroko dostępne, a osoby ubogie i wykluczone społecznie mogły żyć godnie i aktywnie uczestniczyć w życiu społeczeństwa⁵.

⁵ Europa 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu

3.2. DOKUMENTY KRAJOWE

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027 jest zgodna z poniższymi dokumentami krajowymi:

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku), której głównym celem jest tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym.
- Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030, której celem jest *rozwijanie kapitału ludzkiego poprzez wydobywanie potencjałów osób w taki sposób, by mogły w pełni uczestniczyć w życiu społecznym, politycznym i ekonomicznym na wszystkich etapach życia*⁶. W Strategii wyznaczono 5 celów szczegółowych:
 1. Wzrost zatrudnienia.
 2. Wydłużenie okresu aktywności zawodowej i zapewnienie lepszej jakości funkcjonowania osób starszych.
 3. Poprawa sytuacji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.
 4. Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej.
 5. Podniesienie kwalifikacji i kompetencji obywateli.
- Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030 stanowi kontynuację Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2020, a jej głównym celem jest wzrost jakości życia społecznego i kulturalnego Polaków. Realizacja celu odbywa się w 3 obszarach:
 1. Współdziałanie – społeczeństwo obywatelskie,
 2. Kultura – tożsamość i postawy obywatelskie,
 3. Kreatywność – potencjał kulturowy i kreatywny.

3.3. DOKUMENTY REGIONALNE

Na poziomie regionalnym najważniejszymi dokumentami strategicznymi dla Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew są: Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku oraz Strategia Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2015-2020.

3.4. DOKUMENTY LOKALNE

Jednym z dokumentów strategicznych na poziomie lokalnym jest dla Gminy Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kleczew na lata 2017-2023, którego celem jest rozwiązywanie problemów społecznych mieszkańców z obszarów rewitalizowanych.

⁶ Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030

4. DIAGNOZA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH

Punktem wyjścia wszelkiej interwencji socjalnej jest diagnoza, będąca niezbędnym elementem poprawnie zaplanowanego procesu zmian. Pomaga ona zidentyfikować negatywne, nieakceptowane zjawiska, a także niezaspokojone potrzeby i oczekiwania mieszkańców.

Celem diagnozy jest poznanie problemów, a przedmiotem są różne zjawiska społeczne. Zgodnie z tą definicją, przedmiotem badania są zdarzenia i sytuacje społecznie dotkliwe, celem – zmiana społeczna, efektem zaś – przede wszystkim wnioski i zalecenia dla praktyki⁷. Diagnozę społeczną przeprowadza się w celu:

- identyfikacji przyczyn wywołujących sytuacje problemowe,
- rozpoznania wzajemnych związków pomiędzy problemami i kwestiami społecznymi,
- wskazania skali problemów społecznych w danym układzie administracyjnym,
- identyfikacji regionalnych, lokalnych uwarunkowań problemów społecznych,
- analizy podejmowanych działań zmierzających do rozwiązania sytuacji problemowej lub jej złagodzenia,
- wskazania proponowanych rozwiązań przez politykę społeczną regionu.

Rzetelnie przeprowadzona diagnoza jest fundamentem do planowania różnych programów rozwiązywania problemów społecznych. Wiedza, którą dostarcza nam diagnoza pozwala na odpowiednią alokację zasobów w polecane programy. Dlatego jakość wykonanej diagnozy jest znacząca dla tworzenia właściwych i adekwatnych działań w społeczeństwie.

METODOLOGIA BADAŃ WŁASNYCH

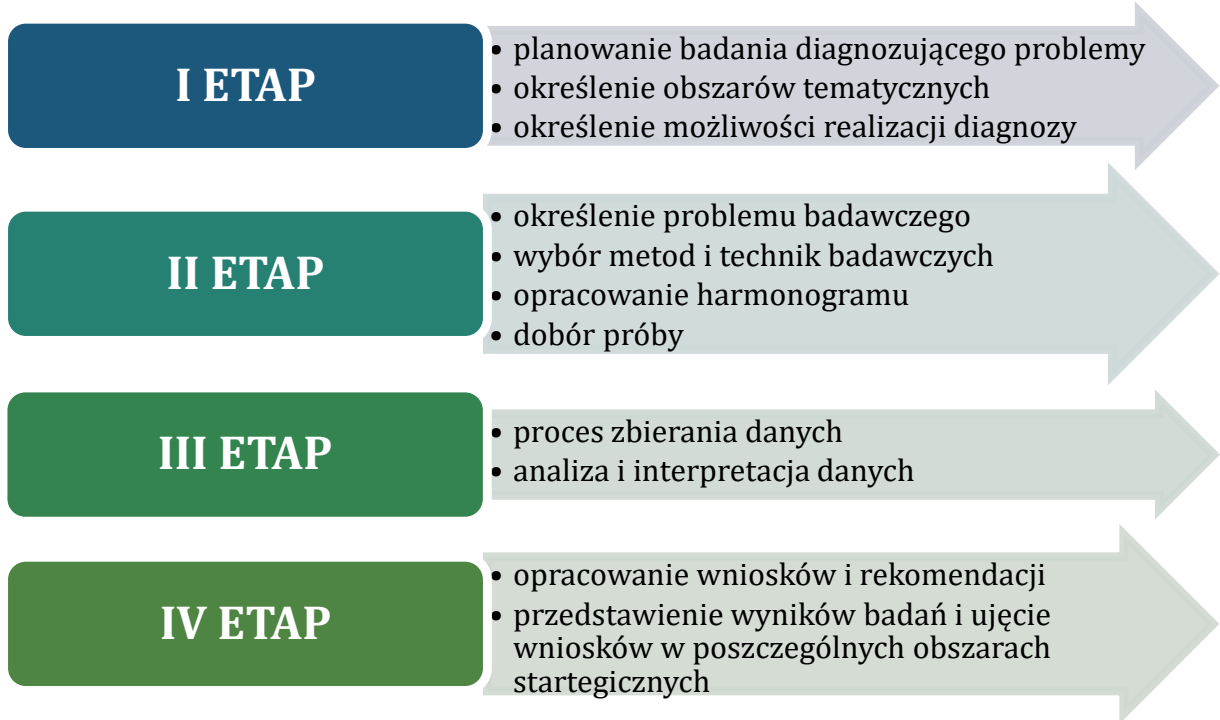
Niniejsza diagnoza realizowana na zlecenie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie ma na celu ukazanie skali różnych problemów społecznych występujących wśród mieszkańców Gminy. Zakres działań badawczych odnosił się do zidentyfikowania następujących kwestii:

- rozpoznania problemów występujących wśród dzieci, młodzieży i dorosłych mieszkańców Gminy,
- wskazania przyczyn lub czynników wywołujących sytuacje problemowe,
- określenia skali oraz zakresu występujących problemów,
- ukazania rozwiązań mających na celu wyjaśnienie sytuacji problemowej lub złagodzenie jej skutków.

⁷ Szatur – Jaworska B., *Diagnoza i diagnozowanie w polityce społecznej*, s. 109.

Przeprowadzone badanie diagnozujące problemy społeczne składało się z kilku etapów, które zostały przedstawione poniżej.

Rysunek 1. Etapy badania



PROBLEMATYKA BADANIA

Poniżej zaprezentowane zostały problemy społeczne, do których odnosił się zakres prac badawczych.



WYBÓR METOD I TECHNIK BADAWCZYCH

Istotą badania było poznanie opinii oraz postaw mieszkańców gminy Kleczew na temat problemu alkoholowego, niktynowego, narkotykowego, przemocy domowej, rówieśniczej, cyberprzemocy, uzależnień behawioralnych, profilaktyki, rynku pracy, ubóstwa, wykluczenia społecznego, bezpieczeństwa, zdrowia psychicznego oraz wpływu pandemii COVID-19 na życie mieszkańców. W tym celu zdecydowano się na przeprowadzenie komplementarnych badań, zrealizowanych wśród trzech grup społecznych: dorosłych mieszkańców Gminy, uczniów oraz sprzedawców napojów alkoholowych. Każda grupa respondentów wniosła coś nowego względem badanych zagadnień i pozwoliła na ich lepszą diagnozę oraz głębsze zrozumienie.

Przez metodę badawczą rozumie się na ogół system założeń i reguł pozwalających na takie uporządkowanie praktycznej lub teoretycznej działalności, aby można było osiągnąć cel, do jakiego się świadomie zmierza⁸. Wyróżnia się metody ilościowe i jakościowe. Zarówno jedne, jak i drugie są użyteczne w prowadzeniu badań socjologicznych. Wszystko zależy od tego jakich danych potrzebujemy. Badacze jakościowi szukają odpowiedzi na pytania „jak?”, „dlaczego?”, skupiając się na pojedynczych jednostkach lub małych grupach. Badania te mają na celu zrozumienie głębszych przyczyn zachowań ludzi. Z racji tego, że obejmują niewielką liczbę badanych, wyników nie można uogólniać do całej populacji. Metody badań ilościowych posługują się głównie liczbami i odpowiadają na pytania „ile?” i „jak często?”. Ten typ badań przeprowadzany jest na większą skalę, niż w metodach jakościowych, a jego wyniki można przekładać na populację⁹.

Badania wśród wszystkich grup zostały wykonane zgodnie z metodologią ilościową. W przypadku uczniów oraz dorosłych mieszkańców zastosowano badanie ankietowe za pomocą techniki CAWI (*Computer Assisted Web Interviews*). Technika ta polega na przeprowadzeniu ankiety, która jest dostępna online. Pozwala ona na anonimowość, dzięki czemu osoby biorące udział w badaniu czują się swobodnie. Badania wśród sprzedawców napojów alkoholowych zostały wykonane za pomocą techniki CATI (*Computer-Assisted Telephone Interviewing*), która jest bardzo często wykorzystywana w badaniach rynkowych ze względu na krótki czas zbierania danych. Polega na przeprowadzeniu ankiety poprzez rozmowę telefoniczną z respondentem.

Koncepcja badania uwzględniła zapewnienie trafności i rzetelności planowanych działań. Wiązała się z tym przede wszystkim triangulacja źródeł danych, polegająca na pozyskaniu informacji z różnych środowisk.

⁸ Sztumski J., *Wstęp do metod i technik badań społecznych*, s. 60.

⁹ Przewłocka J., *CAWI- specyfika, wykorzystanie, perspektywa rozwoju*, s. 97.



DOBÓR PRÓBY

Badania zostały przeprowadzane od czerwca do sierpnia 2021 roku i wzięły w nich udział łącznie 254 osoby. Poniższa tabela przedstawia szczegółową strukturę próby badawczej.

Rysunek 2. Struktura próby badawczej

PRÓBA BADAWCZA		
Dorośli mieszkańcy	Uczniowie	Sprzedawcy napojów alkoholowych
100 osób	129 osób	25 osób

NARZĘDZIA BADAWCZE

Do przeprowadzenia badań wykorzystany został kwestionariusz ankiety, czyli gotowy formularz z pytaniami skierowanymi do respondentów. Kwestionariusz ankiety użyty do zebrania danych miał podobną konstrukcję niezależnie od badanej grupy. Składał się z pytań zamkniętych jednego lub wielokrotnego wyboru. Ze względu na specyfikę poszczególnych grup dokonano spersonalizowania pytań, dostosowując ich charakter do profilu respondenta.

Wyniki przedstawione w Strategii mają charakter procentowy. Ewentualne dysproporcje związane są z zaokrągleniem do liczb całkowitych (maksymalnie +/- 2%).

II. CHARAKTERYSTYKA GMINY KLECZEW

1. POŁOŻENIE



Gmina Kleczew to gmina miejsko-wiejska położona we wschodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie konińskim. Jej teren zajmuje powierzchnię 110,3 km², co stanowi 7,0% powierzchni powiatu. Gmina Kleczew od południa graniczy z gminą Kazimierz Biskupi, od wschodu z gminą Ślesin, od północnego wschodu z gminą Wilczyn, od zachodu z gminą Ostrowite, natomiast od północy z gminami Orchowo i Powidz. Administracyjnie Gmina składa się z 21 sołectw, tj.: Adamowo, Budziszław Kościelny, Budziszław Górny, Izabelin, Jabłonka, Janowo, Kalinowiec, Kamionka, Marszewo, Miłaczew, Nieborzyn, Przytuki, Roztoka, Słaboludź, Sławoszewek, Sławoszewo, Tręby, Wielkopole, Wola Sławiecka, Zberzyn, Złotków.

Rysunek 3. Położenie gminy Kleczew na mapie powiatu konińskiego



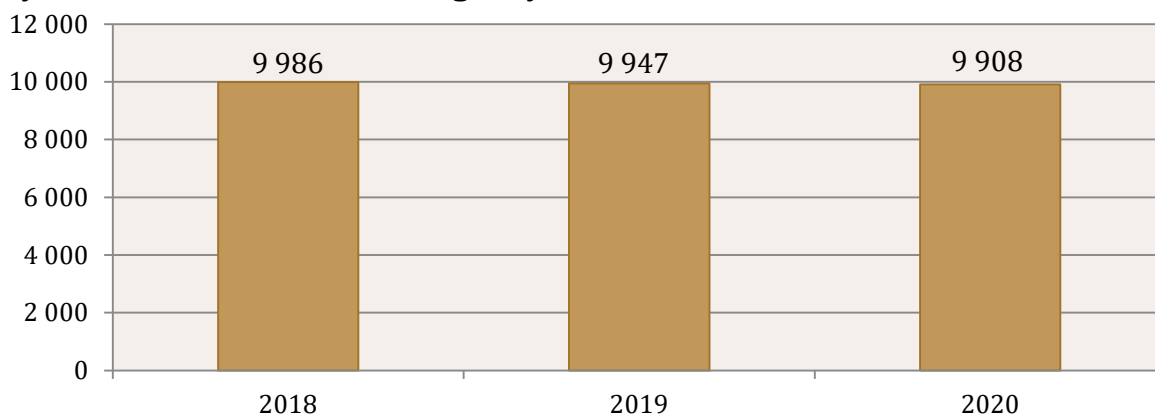
Źródło: <https://archiwum-wkukonin.wp.mil.pl/pl/1166.html>

2. SYTUACJA DEMOGRAFICZNA



Obraz aktualnego stanu społeczeństwa jest możliwy do przedstawienia między innymi dzięki analizie struktury demograficznej. Gminę Kleczew zamieszkuje 9 908 osób (stan na 31.12.2020 roku). Na przestrzeni ostatnich trzech lat liczba mieszkańców uległa zmniejszeniu, co obrazuje poniższy wykres. W stosunku do 2018 roku zmalała ona o 0,8%, natomiast w porównaniu do roku 2019 zmniejszyła się o 0,4%.

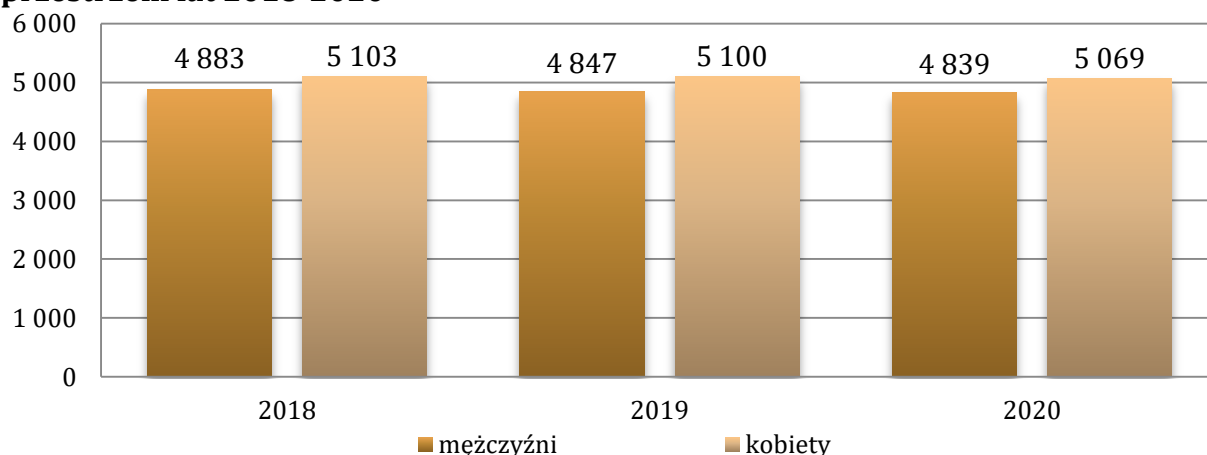
Wykres 1. Liczba mieszkańców gminy Kleczew w latach 2018-2020



Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl/>

Liczba kobiet zamieszkujących gminę Kleczew jest nieco większa niż liczba mężczyzn – kobiet jest 5 069, natomiast mężczyzn – 4 839. Współczynnik feminizacji w Gminie wynosi 105, co oznacza, że na każdym 100 mężczyzn przypada 105 kobiet. W powiecie konińskim współczynnik ten jest nieco niższy i wynosi 101, natomiast w województwie wielkopolskim kształtuje się na poziomie 106.

Wykres 2. Liczba kobiet i mężczyzn zamieszkujących gminę Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020



Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl/>

Przyrost naturalny, czyli różnica między liczbą urodzeń żywych, a liczbą zgonów jest w gminie Kleczew ujemny i wynosi -25 (stan na koniec 2020 roku), co odpowiada przyrostowi naturalnemu -2,52 na 1000 mieszkańców. Na przestrzeni lat 2018-2020 przyrost naturalny w gminie Kleczew tylko w 2018 roku był dodatni, a w przypadku pozostałych lat przyjmował wartości ujemne i systematycznie spadał.

Tabela 2. Przyrost naturalny w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
urodzenia żywe	108	96	83
zgony	101	101	108
przyrost naturalny	7	-5	-25

Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl/>

Struktura ludności w gminie Kleczew według ekonomicznych grup wieku w 2020 roku przedstawia się następująco:

- 18,0% mieszkańców jest w wieku przedprodukcyjnym – do 17 roku życia;
- 63,4% mieszkańców Gminy jest w wieku produkcyjnym – dla kobiet jest to między 18-59 rokiem życia, a dla mężczyzn między 18-64 rokiem życia;
- 18,6% mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym (65 lat i więcej dla mężczyzn, 60 lat i więcej dla kobiet).

Poniższa tabela prezentuje ekonomiczne grupy wieku w gminie Kleczew. Na przestrzeni lat 2018-2020 dostrzegalny jest stopniowy wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności. Odsetek osób w wieku produkcyjnym systematycznie maleje, natomiast w wieku przedprodukcyjnym utrzymuje się na stałym poziomie. Udział osób w poszczególnych ekonomicznych grupach wiekowych w Gminie prezentuje się nieco odmiennie od wskaźników w całym kraju oraz województwie. W Polsce jest to 18,2% osób w wieku przedprodukcyjnym, 59,5% w wieku produkcyjnym oraz 22,3% w wieku poprodukcyjnym, natomiast w województwie wielkopolskim 19,5% osób w wieku przedprodukcyjnym, 59,7% osób w wieku produkcyjnym oraz 20,8% osób w wieku poprodukcyjnym.

Tabela 3. Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w ogólnej liczbie ludności w latach 2018-2020 (w procentach)

wyszczególnienie	2018	2019	2020
wiek przedprodukcyjny	18,1	18,0	18,0
wiek produkcyjny	64,4	63,8	63,4
wiek poprodukcyjny	17,5	18,1	18,6

Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl/>

Kolejną analizowaną kwestią jest saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych. W 2020 roku zarejestrowano 93 zameldowania w ruchu wewnętrznym oraz 103 wymeldowania, w wyniku czego saldo migracji wewnętrznych było ujemne i wyniosło -10. W tym samym roku nie odnotowano żadnego zameldowania z zagranicy oraz 1 wymeldowanie, co daje saldo migracji zagranicznych wynoszące -1. Na przestrzeni analizowanych lat saldo migracji wewnętrznych zawsze przyjmowało wartości ujemne.

Tabela 4. Saldo migracji wewnętrznych i zewnętrznych w gminie Kleczew w latach 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
saldo migracji wewnętrznych	-15	-41	-10
saldo migracji zagranicznych	0	0	-1

Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl>

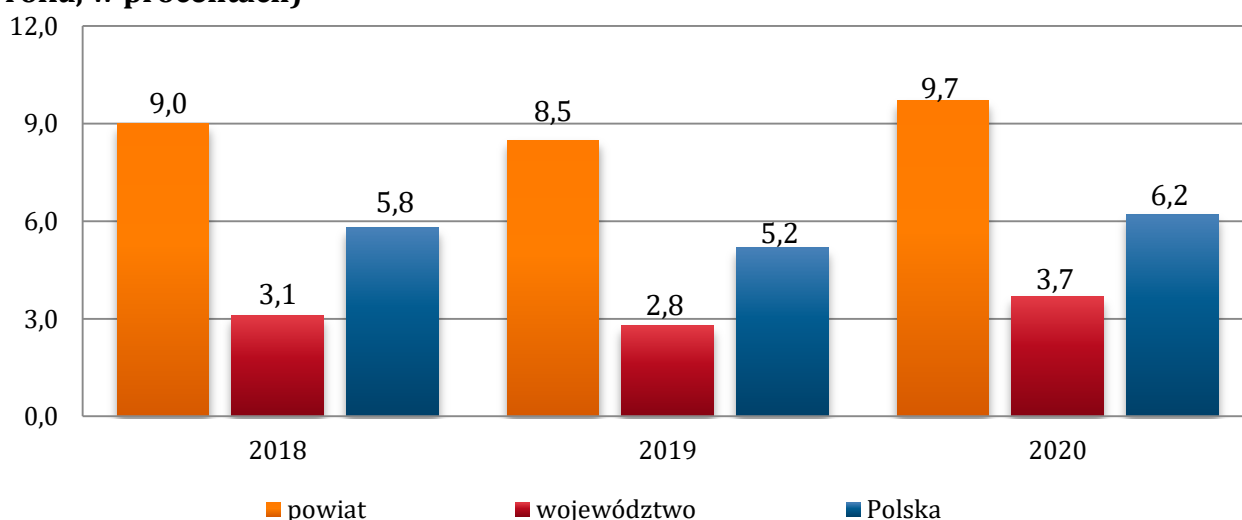
3. RYNEK PRACY I SYTUACJA GOSPODARCZA



Ważnym wskaźnikiem w ocenie rynku pracy jest stopa bezrobocia rejestrowanego, która jest wyrażonym w procentach stosunkiem liczby osób zarejestrowanych jako bezrobotne w urzędach pracy, do liczby ludności aktywnej zawodowo (zasobu siły roboczej danej populacji).

Dane dotyczące stopy bezrobocia na poziomie gmin nie są dostępne, przedstawiona została więc stopa bezrobocia w powiecie konińskim. W 2020 roku wynosiła 9,7%, a więc była znacznie wyższa od stopy bezrobocia w województwie wielkopolskim i Polsce. W 2019 roku względem roku 2018 stopa bezrobocia w powiecie konińskim uległa zmniejszeniu, a następnie w 2020 roku zwiększyła się o 1,2 pp. Wzrost można zaobserwować również w zakresie stopy bezrobocia dla województwa, jak i Polski. Powodem wzrostu stopy bezrobocia jest w głównej mierze pandemia COVID-19. Szczegółowe dane w tym zakresie prezentuje poniższy wykres.

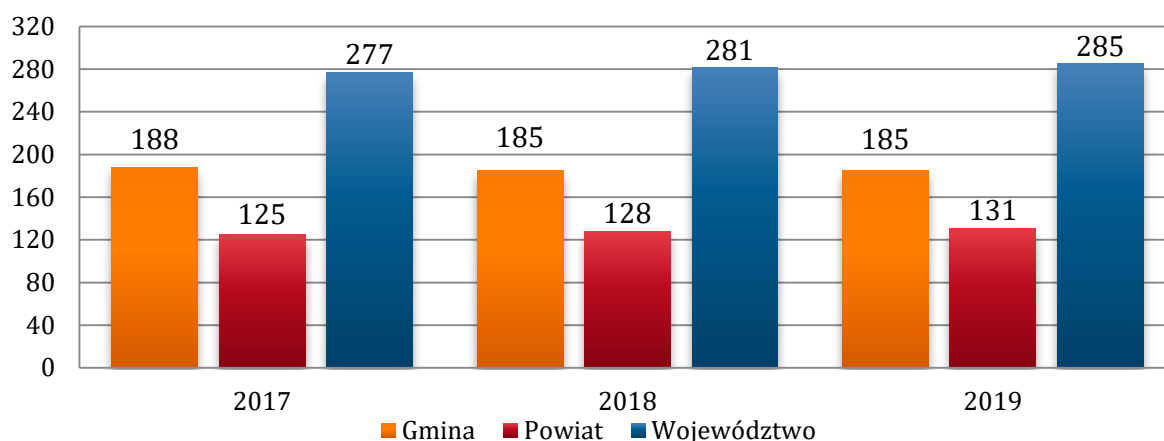
Wykres 3. Stopa bezrobocia w powiecie konińskim na przestrzeni lat 2018-2020 w porównaniu do województwa wielkopolskiego i całej Polski (stan na koniec roku, w procentach)



Źródło: <https://konin.praca.gov.pl/>

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego za 2019 rok, w gminie Kleczew na 1000 mieszkańców pracowało 185 osób¹⁰. Tym samym liczba ta była większa niż na terenie całego powiatu konińskiego oraz znacznie mniejsza niż w województwie wielkopolskim. Ponadto w porównaniu do 2018 roku wskaźnik ten przyjął tendencję spadkową. Wszystkich pracujących w 2019 roku było 1 843 osoby. Analizując tę kwestię z podziałem na płeć możemy zauważyć, że odsetek pracujących mężczyzn był większy od odsetka kobiet. Mężczyźni stanowili bowiem 60,6% wszystkich pracujących (1 116 osób), natomiast kobiety – 39,4% (727 osób).

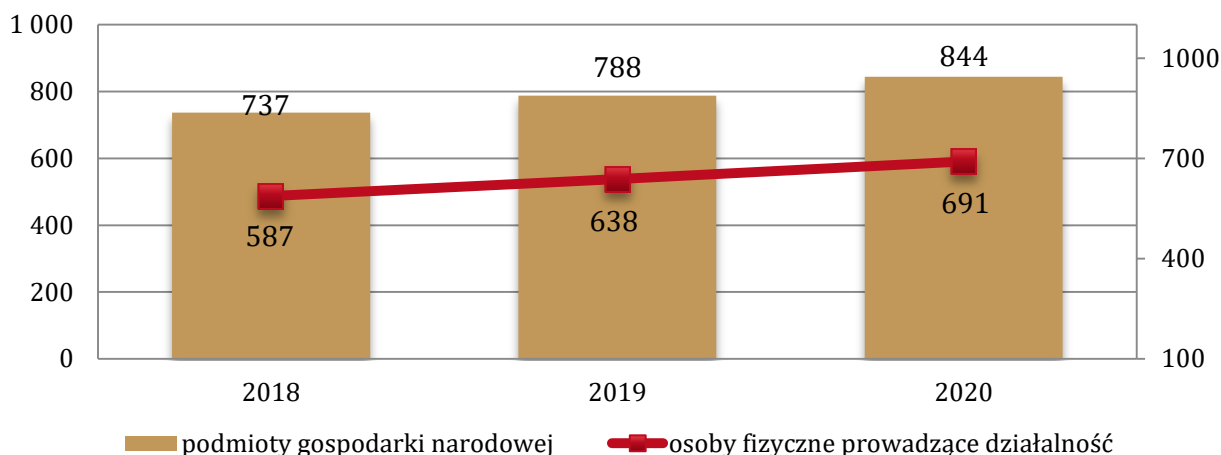
Wykres 4. Liczba osób pracujących na 1000 ludności w gminie Kleczew, w powiecie konińskim i województwie wielkopolskim na przestrzeni lat 2017-2019



Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl>

Jednym ze wskaźników określających aktywność gospodarczą danej zbiorowości, jest liczba podmiotów gospodarczych funkcjonujących na danym terenie. W gminie Kleczew pod koniec 2020 roku w rejestrze REGON zarejestrowane były łącznie 844 podmioty gospodarki narodowej, w tym większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – było ich 691 (81,9%). Podobnie sytuacja wyglądała w 2019 roku, kiedy to osób fizycznych prowadzących własną działalność było 638, natomiast wszystkich podmiotów prowadzących działalność – 788. Na przestrzeni lat 2018-2020 liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w gminie Kleczew uległa zwiększeniu o 14,5%, natomiast liczba osób fizycznych prowadzących działalność wzrosła o 17,7%.

¹⁰ Bez pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego, osób pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie, duchownych oraz pracujących w organizacjach, fundacjach i związkach; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, wg faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

Wykres 5. Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w gminie Kleczew w latach 2018-2020

Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl>

Zgodnie z poniższą tabelą, prywatna działalność gospodarcza w Gminie koncentruje się głównie na budownictwie (182 podmioty), handlu hurtowym i detalicznym; naprawie pojazdów samochodowych (170 podmiotów) oraz przetwórstwie przemysłowym (78 podmiotów). Ważnymi sekcjami są również: pozostała działalność usługowa (41 podmiotów), transport i gospodarka magazynowa (40 podmiotów) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (40 podmiotów). Najmniej zarejestrowanych jest natomiast działalności związanych wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (1 podmiot) oraz związaną z obsługą rynku nieruchomości (4 podmioty).

Tabela 5. Rodzaje prowadzonej działalności osób fizycznych w gminie Kleczew (stan na koniec 2020 roku)

sekcja	liczba
budownictwo – sekcja F	182
handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle – sekcja G	170
przetwórstwo przemysłowe – sekcja C	78
pozostała działalność usługowa – sekcja S, T, U	41
transport i gospodarka magazynowa – sekcja H	40
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna – sekcja M	40
opieka zdrowotna i pomoc społeczna – sekcja Q	28
działalność finansowa i ubezpieczeniowa – sekcja K	21
działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca – sekcja N	20
rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo – sekcja A	17
informacja i komunikacja – sekcja J	15

działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi – sekcja I	15
działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją – sekcja R	7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją – sekcja E	6
edukacja – sekcja P	6
działalność związana z obsługą rynku nieruchomości – sekcja L	4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych – sekcja D	1

Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl>

Największa liczba podmiotów gospodarczych działających w gminie Kleczew według klas wielkości to mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające 0-9 pracowników – jest ich 814 (stan na koniec 2020 roku). Małych przedsiębiorstw zatrudniających 10-49 pracowników jest w Gminie 25. Działalność prowadzą również 4 średnie przedsiębiorstwa zatrudniające 50-249 pracowników oraz 1 duże przedsiębiorstwo, w którym pracuje powyżej 250 osób.

Rysunek 4. Liczba podmiotów zarejestrowanych na terenie gminy Kleczew według klas wielkości (stan na koniec 2020 roku)



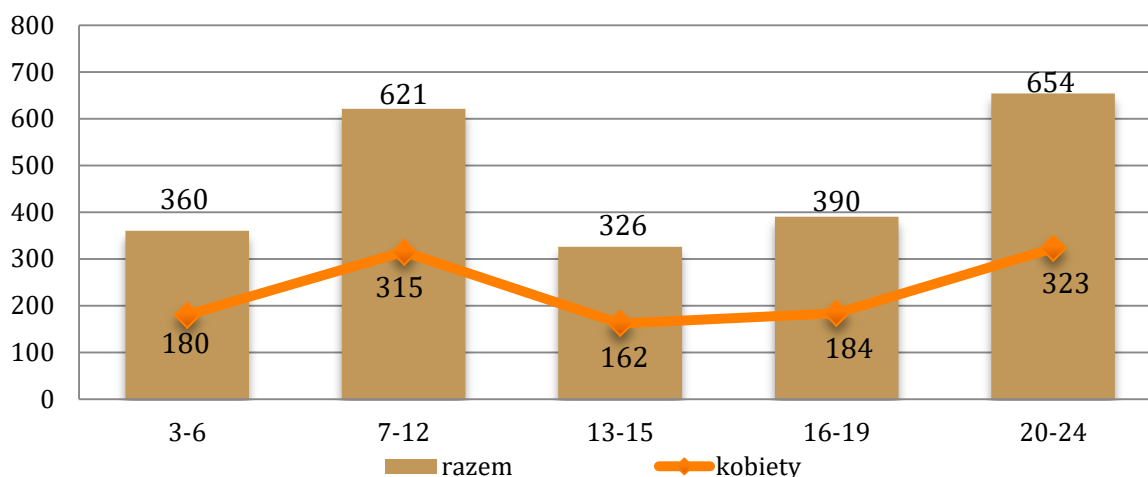
Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl>

4. EDUKACJA I WYCHOWANIE



W wieku potencjalnej nauki (3-24 lata) w 2020 roku było 2 351 mieszkańców gminy Kleczew, w tym 49,5% stanowiły kobiety (1 164 osoby), a 50,5% mężczyźni (1 187 osób). Rozpatrując kwestię ludności Gminy z podziałem na poszczególne edukacyjne grupy wiekowe możemy zauważyć, że najwięcej osób miało w przedmiotowym roku 20-24 lata (654 osoby). Na drugim miejscu pod tym względem znalazły się osoby mające 7-12 lat (621 osób), natomiast na trzecim mające 16-19 lat (390 osób). Ludność Gminy według edukacyjnych grup wieku z podziałem na płeć w 2020 roku prezentuje poniższy wykres.

Wykres 6. Ludność gminy Kleczew według edukacyjnych grup wieku z podziałem na płeć w 2020 roku



Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl/>

W roku szkolnym 2019/2020 w gminie Kleczew sieć szkół publicznych przedstawiała się następująco:

- 1) Zespół Szkolno-Przedszkolny w Budziszawiu Kościelnym (Szkoła Podstawowa im. Arkadego Fiedlera oraz Przedszkole),
- 2) Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kleczewie (Szkoła Podstawowa im. Wandy Chotomskiej oraz Przedszkole),
- 3) Szkoła Podstawowa im. Józefa Józwiaka w Koziegłowach,
- 4) Szkoła Podstawowa im. Juliana Tuwima w Złotkowie,
- 5) Szkoła Podstawowa im. Stanisława Staszica w Sławoszewku.

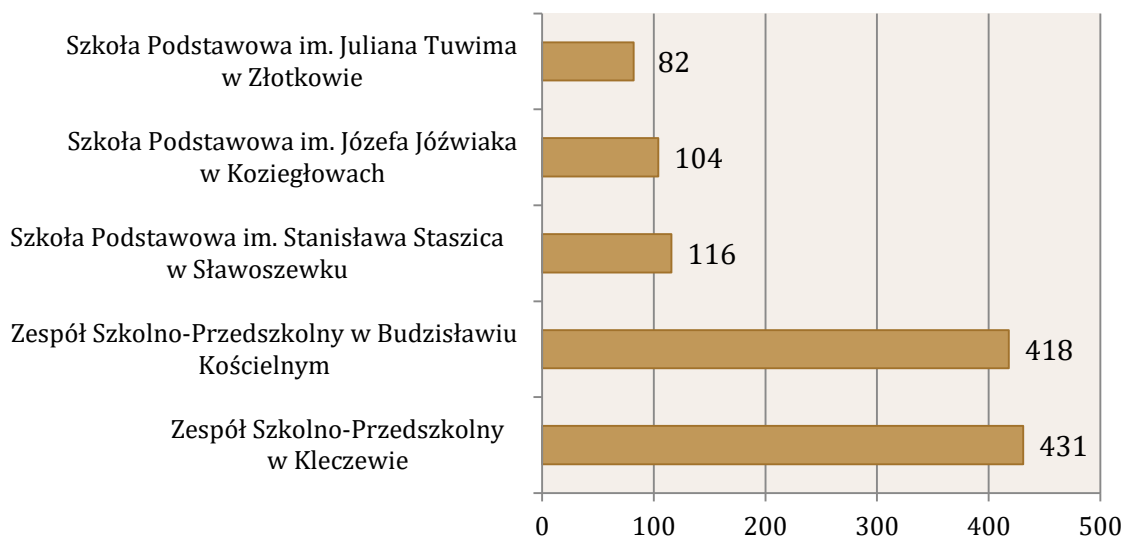
W powyższych placówkach w roku szkolnym 2019/2020 zatrudnionych było 152 nauczycieli, w tym: 103 dyplomowanych, 32 mianowanych, 11 kontraktowych oraz 6 stażystów oraz 87 pracowników administracji i obsługi. W porównaniu do poprzedniego roku szkolnego, liczba nauczycieli zmniejszyła się o 11, natomiast liczba pracowników administracji i obsługi była taka sama. Najwięcej nauczycieli pracowało w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kleczewie (52), natomiast najmniej w Szkole Podstawowej w Sławoszewku (16)¹¹.

W roku szkolnym 2019/2020 do wszystkich szkół na terenie Gminy uczęszczało łącznie 1 151 uczniów. W stosunku do roku poprzedniego ich liczba zmniejszyła się o 124, natomiast w porównaniu do roku szkolnego 2017/2018 liczba uczniów spadła o 129. Najwięcej uczniów uczęszczało do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kleczewie (431) oraz Budziszawiu Kościelnym (418), natomiast najmniej do Szkoły Podstawowej w Złotkowie (82). Liczba dzieci w poszczególnych przedziałach kształtowała się następująco:

- poniżej „0” – 223 dzieci,
- w „0” – 92 dzieci,
- w klasach I-III – 286 dzieci,
- w klasach IV-VIII – 550 dzieci.

¹¹ Raport o stanie Gminy Kleczew za 2019 i 2020 rok

Wykres 7. Liczba uczniów w poszczególnych placówkach oświatowych w gminie Kleczew w roku szkolnym 2019/2020



Źródło: Raport o stanie Gminy Kleczew za 2020 rok

W roku szkolnym 2019/2020 przyznano stypendium sportowe w kwocie 300 zł 128 uczniom, natomiast stypendium naukowe dla 78 uczniów (400 zł dla klas IV-VI, a 450 zł dla klas VII-VIII). Stypendium naukowe i szkolne najczęściej uzyskiwali uczniowie ze Szkoły Podstawowej w Budziszławiu Kościelnym, natomiast najrzadziej w przypadku stypendium naukowego byli to uczniowie ze Szkoły Podstawowej w Sławoszewku, a stypendium sportowego – osoby uczęszczające do Szkoły Podstawowej w Złotkowie. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

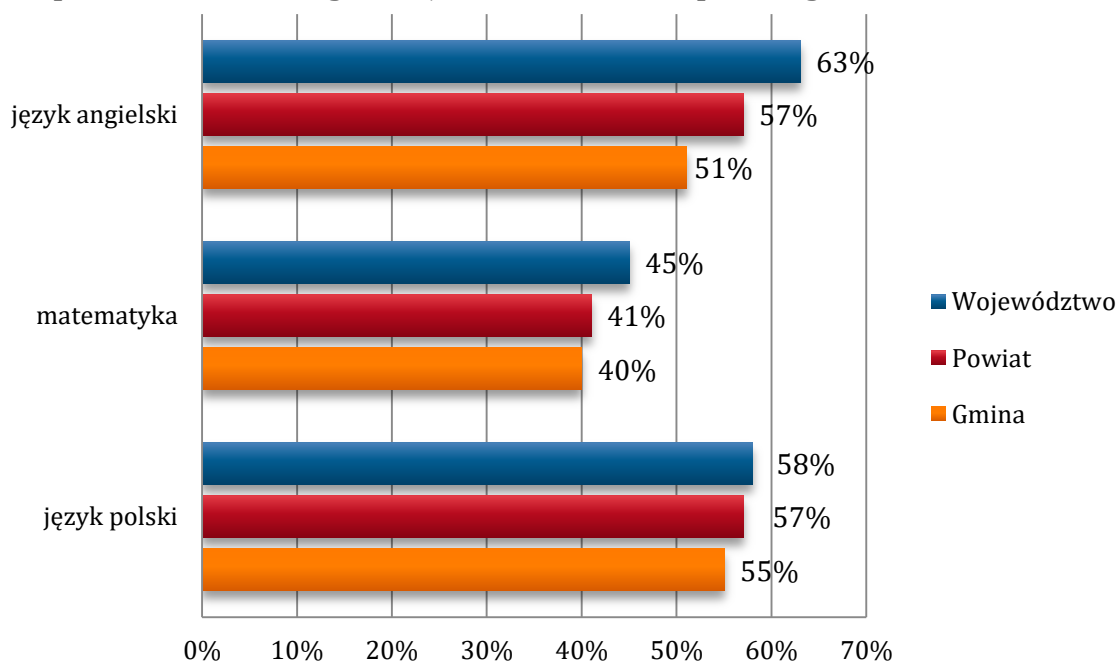
Tabela 6. Liczba oraz kwota przyznanych stypendiów naukowych i sportowych w podziale na szkoły w gminie Kleczew w roku szkolnym 2019/2020

wyszczególnienie	stypendium naukowe		stypendium sportowe	
	Liczba uczniów	Kwota (zł)	Liczba uczniów	Kwota (zł)
Szkoła Podstawowa w Kleczewie	26	10 800	51	15 300
Szkoła Podstawowa w Budziszławiu Kościelnym	27	11 000	55	16 500
Szkoła Podstawowa w Sławoszewku	6	2 600	16	4 800
Szkoła Podstawowa w Koziegłowach	11	4 550	6	1 800
Szkoła Podstawowa w Złotkowie	8	3 350	0	0

Źródło: Raport o stanie Gminy Kleczew za 2020 rok

Na poniższym wykresie przedstawione zostały wyniki egzaminu ósmoklasisty uczniów z gminy Kleczew, w porównaniu do wyników uczniów z całego powiatu konińskiego i województwa wielkopolskiego. Z zebranych danych wynika, że uczniowie z Gminy uzyskali ze wszystkich przedmiotów nieco gorsze wyniki, niż uczniowie z całego powiatu i województwa. W porównaniu do powiatu największa różnica występuje w przypadku języka angielskiego – 6 pp., natomiast najmniejsza jeżeli chodzi o matematykę – zaledwie 1 pp.

Wykres 8. Wyniki egzaminu ósmoklasisty w 2021 roku uczniów z terenu gminy Kleczew, powiatu konińskiego i województwa wielkopolskiego



Źródło: <https://mapa.wyniki.edu.pl/>

5. KULTURA, SPORT I REKREACJA

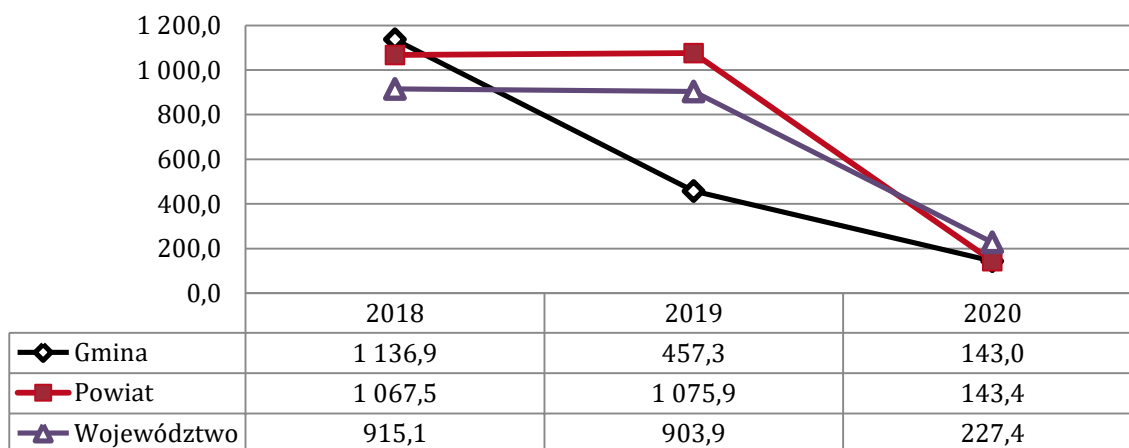


Działalność kulturalną na terenie Gminy prowadzi między innymi Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Kleczewie. Do zakresu działania MGOK należy w szczególności: rozwijanie amatorskiego ruchu muzycznego i tanecznego, inspirowanie i kształtowanie postaw artystycznych i amatorskich twórców w dziedzinach będących w zainteresowaniu MGOK, organizacja imprez i uroczystości okolicznościowych z udziałem wykonawców zawodowych i amatorskich, organizacja i upowszechnianie różnych form aktywności kulturalnej mieszkańców, organizacja wydawania i kolportaż gazety Kleczewskiej oraz organizowanie seansów filmowych w kinie „Zachęta”. MGOK zajmuje się również organizacją cyklicznych imprez, tj. „W cieniu trzech króli” – konkurs kolęd i szopek bożonarodzeniowych, Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, „Zima w gminie” – kulturalne ferie, „Wiosna budzi zapachami i kolorami” – konkurs recytatorski i plastyczny, Dzień Kobiet, Konkurs Pisanek i Wielkanocnej Plastyki Obrzędowej, Majówka z Domem Kultury, Konkurs Piosenki Europejskiej, Obchody

Światowego Dnia Inwalidy, Dni Kleczewa, Międzypowiatowy Przegląd Amatorskich Orkiestr Dętych, Międzypowiatowy Przegląd Szkolnych Zespołów Tanecznych, Noc Świętojańska, Lato z Domem Kultury, Dożynki Gminne, Dzień Ziemiaka, Dzień Seniora, Konkurs Pieśni i Piosenki Patriotycznej, Wielkopolski Finał Konkursu na Monodram „Młodzi Koryfeusze”, Kiermasz Bożonarodzeniowy, Wieczór Kolęd, Sylwester w Plenerze. W Gminie organizowane są liczne pozalekcyjne zajęcia artystyczne, w tym: plastyczne, nauka gry na pianinie, gitarze, instrumentach dętych drewnianych i perkusyjnych, zajęcia wokalne, mażoretki, zajęcia taneczne, kurs tańca towarzyskiego, zumba oraz próby Orkiestry Dętej, Zespołu wokalnego „Złota Jesień”, Kapeli „Pod Rydlem”, Zespołu „Centrum 33” oraz zajęcia Klubu Seniora „Złota Jesień”.

Dane Głównego Urzędu Statystycznego wskazują na to, że w 2020 roku liczba uczestników imprez kulturalnych na 1000 ludności w gminie Kleczew była podobna do liczby na terenie całego powiatu i województwa. W porównaniu do poprzednich lat zauważalny jest znaczny spadek liczby uczestników imprez kulturalnych na 1000 ludności zarówno w Gminie, powiecie konińskim, jak i województwie wielkopolskim. Przyczyn spadku można dopatrywać się głównie w pandemii COVID-19.

Wykres 9. Liczba uczestników imprez kulturalnych na 1000 ludności w gminie Kleczew, powiecie konińskim oraz województwie wielkopolskim w latach 2018-2020

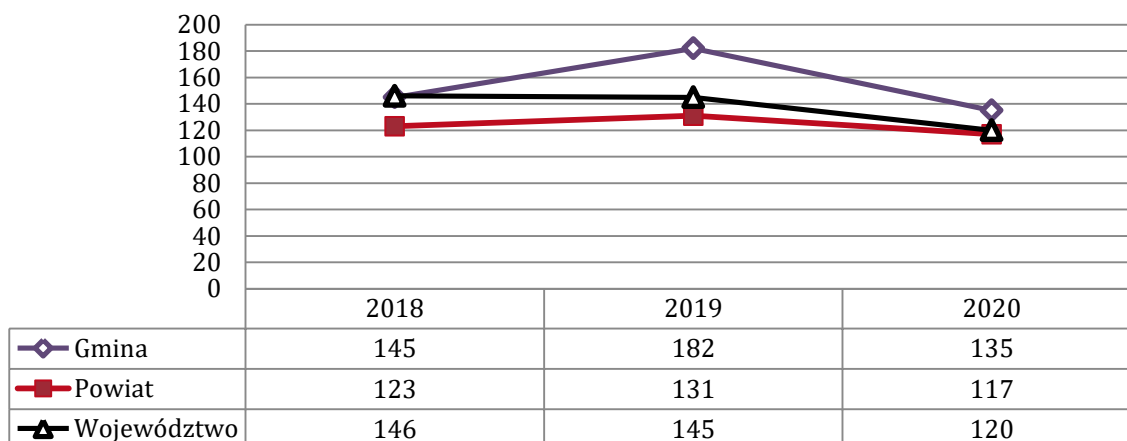


Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl>

Upowszechnianie wiedzy i kultury jest zadaniem Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Kleczewie, w skład której wchodzi również filia w Budziszławiu Kościelnym. W 2020 roku promowała ona czytelnictwo poprzez współpracę z placówkami edukacyjnymi, a dla dzieci organizowane były lekcje biblioteczne, warsztaty plastyczne, gry i zabawy, animacje teatralne oraz spotkania z autorami książek dla najmłodszych. Księgozbiór Biblioteki liczy około 52 300 woluminów.

Poniższy wykres prezentuje liczbę czytelników bibliotek publicznych na 1000 ludności w gminie Kleczew w porównaniu do powiatu konińskiego oraz województwa wielkopolskiego w latach 2018-2020. Na podstawie danych statystycznych widzimy, że wskaźnik ten przyjmował w 2020 roku nieco większą wartość niż w całym powiecie i województwie. Jednocześnie w gminie Kleczew, powiecie i województwie zaobserwować można trend spadkowy w zakresie liczby czytelników na 1000 ludności.

Wykres 10. Czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 ludności w gminie Kleczew, powiecie konińskim oraz województwie wielkopolskim w latach 2018-2020



Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl>

Podstawową jednostką realizującą cele i zadania w zakresie sportu, turystyki i rekreacji jest Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kleczewie. W 2020 roku Gmina dysponowała następującymi obiektami sportowo-rekreacyjnymi:

- Stadion Miejski,
- Hala Widowiskowo-Sportowa w Kleczewie,
- Park Rekreacji i Aktywności Fizycznej Kleczewie,
- Hostel „Kleczewska Malta”,
- Hala Sportowa w Budziszawiu Kościelnym oraz Stadion z boiskiem pełnowymiarowym oraz bieżnią tartanową,
- Gminny Ośrodek Wypoczynkowy w Trębach Starych,
- Boisko ORLIK w Kleczewie,
- Boisko i plac zabaw w Jabłonce, Dankowie, Józefowie, Nieborzynie, Budziszawiu Górnym, Marszewie, Woli Sławieckiej, Kleczewie,
- Boisko do piłki nożnej plażowej w Kleczewie,
- Boisko w Złotkowie, Sławoszewku, Wielkopolu, Słowikach, Budziszawiu Kościelnym – osiedle,
- Tereny zielone wokół „Młyna” w Budziszawiu Kościelnym¹².

¹² Raport o stanie Gminy Kleczew za 2020 rok

6. OPIEKA ZDROWOTNA



Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, iż w 2020 roku w ramach ambulatoryjnej opieki zdrowotnej udzielono łącznie 45 426 porad – ich liczba w porównaniu do 2018 roku zmniejszyła się o 8,6%. W zakresie podstawowej opieki zdrowotnej w 2020 roku udzielono 44 722 porady – liczba ta w stosunku do 2018 roku zmniejszyła się o 7,0%. W 2020 roku na terenie Gminy funkcjonowało 5 przychodni oraz działały 4 apteki ogólnodostępne – ich liczba jest niezmienna od 2018 roku. Liczba osób przypadających na jedną aptekę w 2020 roku to 2 477 – to najmniejsza wartość na przestrzeni analizowanych lat. Powyższe dane obrazuje tabela nr 7.

Tabela 7. Ochrona zdrowia na terenie gminy Kleczew w latach 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba porad w ramach ambulatoryjnej opieki zdrowotnej	49 676	52 643	45 426
liczba porad w ramach podstawowej opieki zdrowotnej	48 074	50 168	44 722
liczba przychodni ogółem	6	5	5
liczba aptek ogólnodostępnych	4	4	4
liczba osób przypadających na 1 aptekę ogólnodostępną	2 497	2 487	2 477

Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl>

7. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE



Bezpieczeństwo publiczne jest to ogół warunków i instytucji chroniących życie, zdrowie, mienie obywateli oraz majątek ogólnonarodowy, ustrój i suwerenność państwa przed zjawiskami groźnymi dla ładu prawnego. Bezpieczeństwo publiczne umożliwia sprawne funkcjonowanie społeczeństwa. W gminie Kleczew o bezpieczeństwo i porządek dbają policjanci z Komisariatu Policji w Kleczewie, który funkcjonuje w strukturach Komendy Miejskiej Policji w Koninie. Ochronę przeciwpożarową w Gminie zapewnia 6 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych, spośród których 2 z nich (OSP Kleczew i OSP Budziszław Kościelny) włączone są do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Wszystkie jednostki OSP skupiają w swoich szeregach 350 członków, w tym 261 mężczyzn i 54 kobiety. Ponadto przy jednostkach OSP Kleczew, Budziszław Kościelny, Sławoszewek, Złotków i Jabłonka działają Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze, które skupiają 107 członków, w tym 55 mężczyzn i 52 kobiety.

8. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Organizacje pozarządowe to wszystkie podmioty, które nie są organami lub jednostkami podległymi administracji publicznej (rządowej i samorządowej) oraz których działalność nie jest nastawiona na osiąganie zysku¹³. Do roli organizacji pozarządowych można zaliczyć: budowę kapitału społecznego przez tworzenie sieci powiązań międzyludzkich, mobilizacja grup społecznych i jednostek do większej aktywności „obywatelskiej, politycznej, kulturalnej, artystycznej czy religijnej”¹⁴.

Oprócz wspomnianych, ważną rolę omawianych instytucji jest dostawa usług nieopłacalnych z punktu widzenia sektora prywatnego oraz takich, których nie jest w stanie, z racji braku odpowiednich narzędzi, dostarczyć państwo. Zadaniem takich grup jest między innymi zapewnienie dóbr i usług w dążeniu do poprawy warunków ekologicznych, opieki zdrowotnej, przeciwdziałanie łamaniu praw człowieka, a także walka z głodem¹⁵.

Obszary, kierunki i formy realizacji wspólnych zadań i współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi określone zostały w *Rocznym programie współpracy Gminy Kleczew z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021* zatwierdzonym uchwałą Nr XXXIII/271/2020 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 30 listopada 2020 roku. Głównym celem programu jest kształtowanie demokratycznego ładu społecznego w środowisku lokalnym poprzez budowanie partnerstwa między Gminą i organizacjami. Celami szczegółowymi programu są:

- poprawa jakości życia mieszkańców Gminy poprzez pełniejsze zaspokajanie potrzeb społecznych,
- wsparcie najuboższych mieszkańców Gminy, będących w trudnej sytuacji życiowej, w tym dzieci i młodzieży,
- zwiększenie oferty spędzenia wolnego czasu mieszkańców Gminy¹⁶.

Na obszarze gminy Kleczew w 2020 roku funkcjonowały następujące organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- Ochotnicza Straż Pożarna w Kleczewie,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Jabłonce,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Sławoszewku,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Roztoce,

¹³ <https://poradnik.ngo.pl/>

¹⁴ J. Oniszczyk, Współczesne państwo w teorii i praktyce. Wybrane elementy, s. 269.

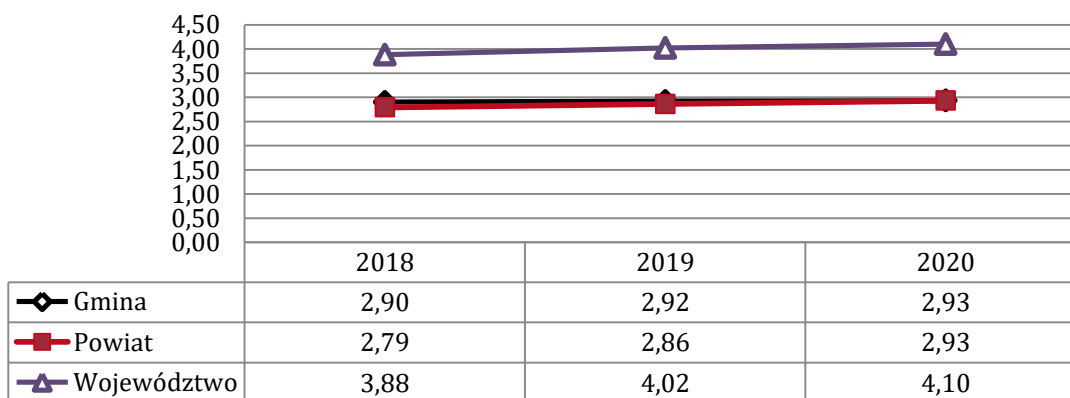
¹⁵ M. Yaziji, J. Doh, Organizacje pozarządowe a korporacje, s. 15.

¹⁶ Rocznym program współpracy Gminy Kleczew z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 (uchwała Nr XXXIII/271/2020 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 30 listopada 2020 roku).

- Ochotnicza Straż Pożarna w Budziszławiu Kościelnym,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Złotkowie,
- Koło Gospodyń Wiejskich w Roztoce,
- Koło Gospodyń Wiejskich w Złotkowie,
- Koło Gospodyń Wiejskich w Marszewie,
- Koło Gospodyń Wiejskich w Woli Spławieckiej,
- Koło Gospodyń Wiejskich w Nieborzynie,
- Koło Gospodyń Wiejskich w Józefowie,
- Koło Gospodyń Wiejskich w Jabłonce,
- Koło Gospodyń Wiejskich w Adamowie,
- Kleczewskie Towarzystwo Promocji i Rozwoju,
- Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Nieborzyn i Pomocy Osobom Niepełnosprawnym,
- Oddział Miejsko-Gminny Związku OSP RP w Kleczewie,
- Stowarzyszenie Centrum Wsparcia Przyszań,
- Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne „Kleczewiana”,
- Stowarzyszenie Ubezpieczonych Preasidium,
- Stowarzyszenie „Perspektywa i Rozwój” w Kleczewie,
- Stowarzyszenie „Między Ludźmi i Jeziorami”,
- Klub Sportowy „Sokół” Kleczew,
- Polskie Towarzystwo Emerytów Rencistów i Inwalidów Oddział Rejonowy w Kleczewie,
- Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Miejski w Kleczewie,
- Stowarzyszenie Zielony Kazimierz Biskupi z siedzibą w Budziszławiu Kościelnym,
- Towarzystwo Turystyczne „Gwarek” z siedzibą w Kleczewie.

Wskaźnik fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 1000 mieszkańców w gminie Kleczew w 2020 roku wyniósł 2,93 i tym samym był podobny do tego w 2019 i 2018 roku. W odniesieniu do danych wojewódzkich wskaźnik ten na przestrzeni analizowanych lat przyjmował niższe wartości, natomiast w porównaniu do danych powiatowych był nieco wyższy, a w 2020 roku wyniósł tyle samo.

Wykres 11. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w gminie Kleczew, powiecie konińskim i województwie wielkopolskim na przestrzeni lat 2018-2020



Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl/>

W kontekście prawidłowości i efektywności prowadzenia działań w Gminie, niezwykle istotnym potencjałem jest kadra Urzędu Miasta oraz jednostek organizacyjnych (m.in. MGOPS, placówek oświatowych). System realizacji zadań publicznych determinuje całokształt działań rozwojowych, w szczególności planowania i realizowania inwestycji, w tym finansowanych ze środków zewnętrznych, wdrażania nowych metod zarządczych oraz obsługi klientów (mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów, turystów itp.). To właśnie jakość pracy administracji w ogromnej mierze narzuca tempo rozwoju wspólnoty lokalnej. Podstawą wdrożenia w życie założeń Strategii będzie partnerstwo i skonsolidowane podejście do obszarów problemowych. Skala i charakter wyzwań rozwojowych, przed jakimi stoi samorząd w zakresie rozwiązywania problemów społecznych, wymagają kompleksowego ich rozwiązywania oraz działania z wykorzystaniem efektu synergii (uzyskiwanie zwielokrotnionych korzyści dzięki umiejętnemu połączeniu części składowych całości).

9. POMOC SPOŁECZNA



Pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Główną jednostką wykonującą zadania z zakresu pomocy społecznej na terenie gminy Kleczew jest Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Zadania „Ośrodka” z zakresu ustawy o pomocy społecznej polegają w szczególności na:

1. przyznawaniu i wypłacaniu przewidzianych ustawą świadczeń;
2. pracy socjalnej;
3. prowadzeniu i rozwoju niezbędnej infrastruktury socjalnej;
4. analizie i ocenie zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia z pomocy społecznej;
5. realizacji zadań wynikających z rozeznaczonych potrzeb społecznych;
6. rozwijaniu nowych form pomocy społecznej i samopomocy w ramach zidentyfikowanych potrzeb.

Do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym z zakresu pomocy społecznej, realizowanych przez „Ośrodek” należą:

1. opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka;
2. sporządzanie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej;
3. udzielanie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym;
4. przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych;

5. przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych;
6. przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego;
7. przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom nie mającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
8. przyznawanie zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego;
9. opłacanie składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem lub rodzeństwem;
10. praca socjalna;
11. organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
12. prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych;
13. dożywianie dzieci;
14. sprawienie pogrzebu, w tym osobom bezdomnym;
15. kierowanie do domu pomocy społecznej i ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu;
16. pomoc osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego;
17. sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, również w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego;
18. utworzenie i utrzymanie ośrodka, w tym zapewnienie środków na wynagrodzenia pracowników;
19. przyznawanie i wypłacanie zasiłków stałych;
20. opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Do zadań własnych gminy realizowanych przez „Ośrodek”, należą:

1. przyznawanie i wypłacanie zasiłków specjalnych celowych;
2. przyznawanie i wypłacanie pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze;
3. prowadzenie i zapewnienie miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki;
4. podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych;

5. współpraca z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechnianie informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach.

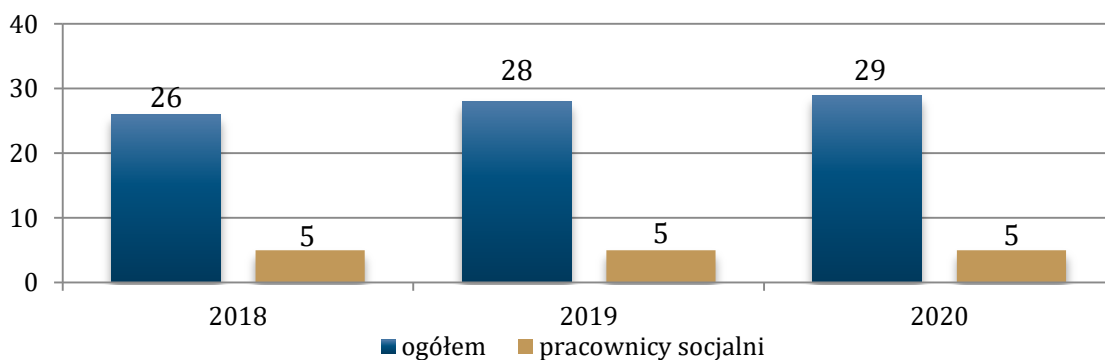
Do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez „Ośrodek” należą:

1. organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
2. przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną;
3. prowadzenie i rozwój infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
4. realizacja zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia;
5. przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych, a także udzielanie schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom;
6. przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych, a także udzielanie schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którzy uzyskali zgodę na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
7. wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki.

Ośrodek realizuje zadania własne Gminy, zadania zlecone Gminie przez administrację rządową z zakresu pomocy społecznej, zadania wynikające z rozeznaczonych potrzeb Gminy, bądź z rządowych programów pomocowych na podstawie i w granicach obowiązujących aktów prawnych. „Ośrodek” realizując zadania zlecone z zakresu administracji rządowej kieruje się ustaleniami przekazanymi przez wojewodę. Wykonując zadania własne Gminy w zakresie pomocy społecznej kieruje się natomiast ustaleniami Burmistrza oraz uchwałami Rady Miejskiej.

Pod koniec 2020 roku w MGOPS w Kleczewie zatrudnionych było 29 osób, w tym 5 pracowników socjalnych. W porównaniu do poprzednich lat liczba osób zatrudnionych ulega stopniowemu zwiększeniu, natomiast liczba pracowników socjalnych na przestrzeni analizowanych lat była stała.

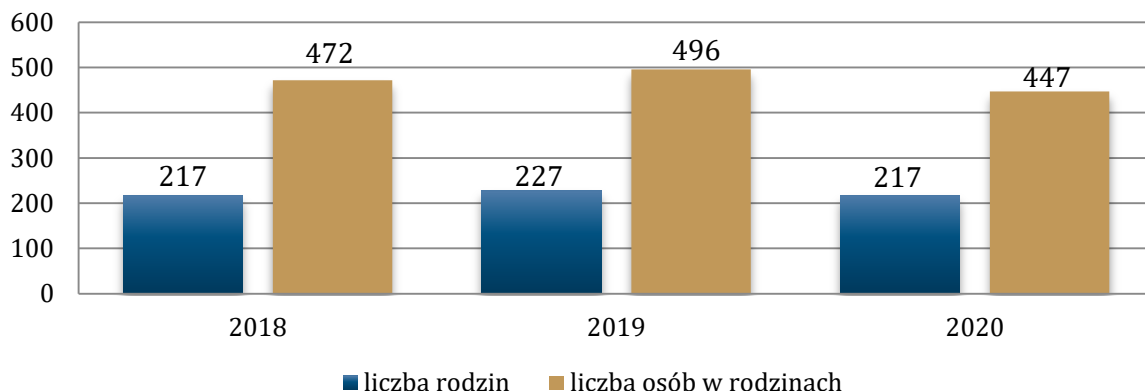
Wykres 12. Kadra Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w gminie Kleczew w latach 2018-2020



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

Na przestrzeni lat 2018-2020 liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej w gminie Kleczew ulegała wahaniom. W 2020 roku z pomocy skorzystało 217 rodzin – to o 10 mniej niż w 2019 roku oraz tyle samo co w roku 2018. W stosunku do poprzednich lat zmniejszeniu uległa liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej.

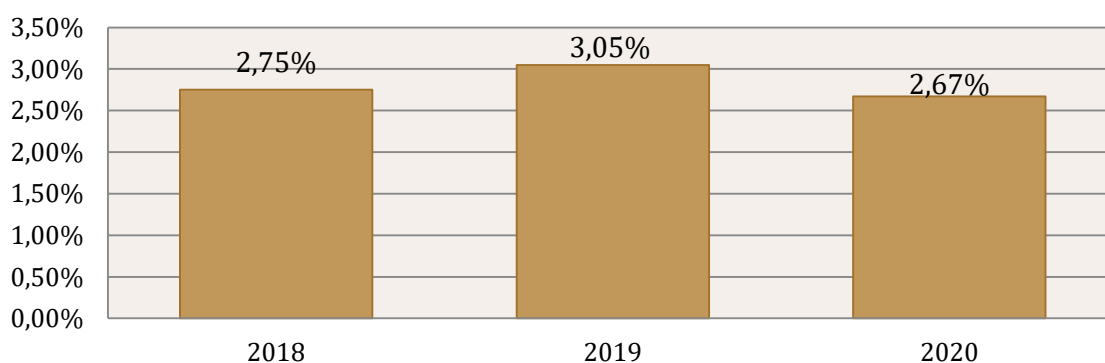
Wykres 13. Liczba rodzin i osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej w gminie Kleczew w latach 2018-2020



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

Liczba pobierających świadczenia pomocy społecznej na 1 tysiąc mieszkańców określana jest jako wskaźnik deprivacji lokalnej. Na przestrzeni lat 2018-2020 wartość tego wskaźnika uległa zmniejszeniu. W 2020 roku wynosiła 2,67%, w 2019 roku – 3,05%, natomiast w 2018 roku – 2,75%. Dane w tym zakresie zaprezentowane zostały na poniższym wykresie.

Wykres 14. Wskaźnik deprivacji lokalnej na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

Poniższa tabela przedstawia liczbę osób korzystających z pomocy społecznej w podziale na ekonomiczne grupy wieku i płeć. Z danych tych wynika, iż w 2020 roku korzystających z tego typu pomocy było 115 osób w wieku produkcyjnym oraz 36 osób w wieku poprodukcyjnym. Pod względem płci widoczna jest dysproporcja – korzystających z pomocy społecznej kobiet było znacznie więcej niż mężczyzn (liczba kobiet – 106, liczba mężczyzn – 45). Analizując dynamikę zmian dostrzec można wahanie się liczby osób w wieku poprodukcyjnym i produkcyjnym, którym udzielono wsparcia w stosunku do poprzednich lat.

Tabela 8. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w podziale na wiek i płeć według liczby wypłaconych świadczeń w latach 2018-2020 w gminie Kleczew

wiek	2018		2019		2020	
	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
0-17	0	0	0	0	0	0
produkcyjny	113	76	120	80	115	78
poprodukcyjny	36	29	38	33	36	28
ogółem	149	105	158	113	151	106

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

W 2020 roku świadczenia pieniężne zostały udzielone 205 mieszkańcom gminy Kleczew, natomiast świadczenie niepieniężne – 116 osobom. W stosunku do poprzednich lat widoczna jest tendencja spadkowa w zakresie liczby osób otrzymujących świadczenie niepieniężne oraz wzrost liczby beneficjentów świadczeń pieniężnych. Dane statystyczne w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 9. Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie świadczeń pieniężnych i niepieniężnych w latach 2018-2020 w gminie Kleczew

wyszczególnienie	2018	2019	2020
świadczenie pieniężne	161	190	205
świadczenie niepieniężne	133	138	116

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

Osoby długotrwale korzystające z pomocy społecznej to te, które w ciągu ostatnich 3 lat (36 miesięcy) były zarejestrowane w systemie świadczeń pomocy społecznej przez co najmniej 18 miesięcy. Na przestrzeni ostatnich trzech lat, liczba osób długotrwale pobierających świadczenie zmniejszyła się z 75 w 2018 roku do 25 w 2020 roku. Oznacza to spadek o 66,7%. Różnice w zakresie płci osób długotrwale pobierających świadczenie w 2020 roku są znaczne – mężczyźni stanowili 20% wszystkich osób, którym świadczenie to zostało przyznane, a kobiety – 80%.

Tabela 10. Liczba osób długotrwale pobierających świadczenie w podziale na płeć w latach 2018-2020 w gminie Kleczew

płeć	2018	2019	2020
kobiety	0	22	20
mężczyźni	75	18	5
ogółem	75	40	25

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

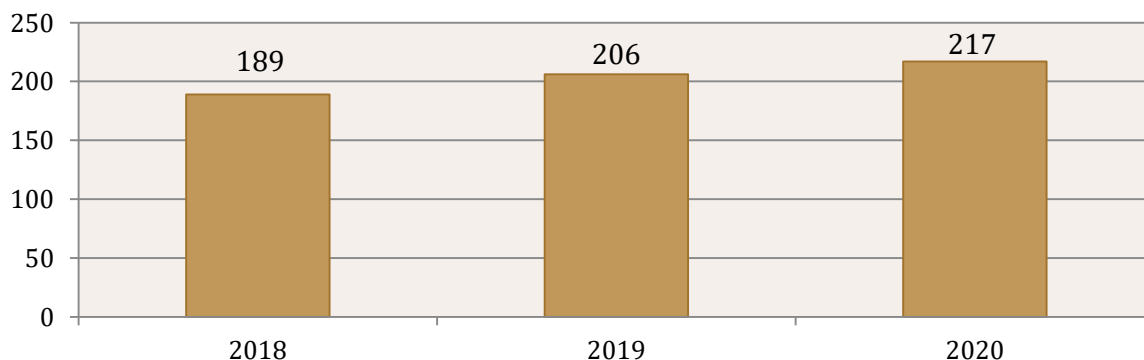
W 2020 roku najczęstszym powodem przyznawania pomocy społecznej w gminie Kleczew była długotrwała lub ciężka choroba – z tego powodu pomoc otrzymało 130 rodzin. Na drugim miejscu pod względem liczby rodzin, którym udzielono pomocy społecznej znajdowało się bezrobocie (39 rodzin), natomiast na trzecim – ubóstwo (38 rodzin).

Tabela 11. Powody udzielania świadczeń w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020

Lp.	powód udzielenia świadczeń	2018	2019	2020
1	ubóstwo	39	36	38
2	bezrobocie	47	41	39
3	niepełnosprawność	25	24	22
4	długotrwała lub ciężka choroba	114	150	130
5	alkoholizm	3	1	0
6	potrzeba ochrony macierzyństwa	0	8	0
	w tym wielodzietność	0	8	0
7	bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego	11	7	15
	w tym rodziny niepełne	9	3	8
	w tym rodziny wielodzietne	2	2	5
8	przemoc w rodzinie	0	0	0
9	bezdomność	3	1	3
10	zdarzenia losowe	0	3	0
11	trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	2	1	2

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

Poniżej przedstawione zostały dane dotyczące liczby rodzin, z którymi przeprowadzono wywiady środowiskowe w okresie od 2018 do 2020 roku. W 2020 roku przeprowadzono je z 217 rodzinami, w 2019 roku z 206 rodzinami, natomiast w 2018 roku ze 189 rodzinami. W porównaniu do 2018 roku liczba rodzin, z którymi przeprowadzono wywiady środowiskowe zwiększyła się o 14,8%, natomiast w stosunku do 2019 roku wzrosła o 5,3%.

Wykres 15. Liczba rodzin, z którymi przeprowadzono wywiady środowiskowe w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

10. ZASOBY INSTYTUCJONALNE W ZAKRESIE ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH



Poniżej przedstawione zostały zasoby instytucjonalne w zakresie rozwiązywania problemów społecznych funkcjonujące na terenie gminy Kleczew. Należą do nich:

- Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej,
- Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie,
- Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury,
- Miejsko-Gminna Bibliotek Publiczna,
- Ośrodek Sportu i Rekreacji,
- Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Kleczewie,
- 5 świetlic środowiskowych zlokalizowanych przy szkołach,
- Klub Seniora „Złota Jesień”,
- Przychodnia Leczenia Uzależnień i Współuzależnień,
- Punkt Konsultacyjny,
- placówki oświatowe,
- Komisariat Policji,
- organizacje pozarządowe, kościoły oraz inne podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

III. DIAGNOZA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH

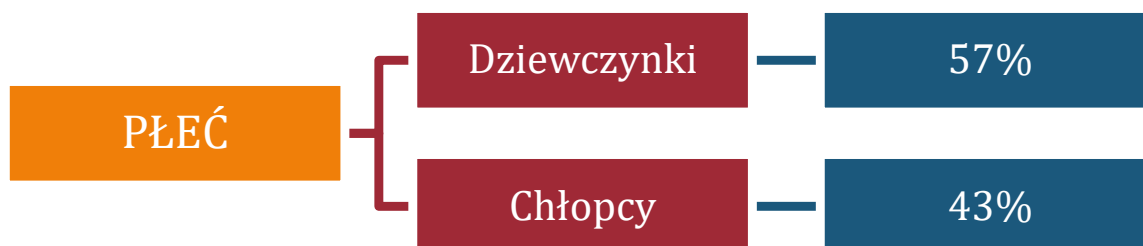
1. ANALIZA WYNIKÓW BADANIA PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD UCZNIÓW

Pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety, miały na celu oszacowanie występujących wśród uczniów problemów związanych ze spożywaniem alkoholu, zażywaniem narkotyków, sięganiem po papierosy, e-papierosy, przemocą domową, rówieśniczą, cyberprzemocą, hazardem, korzystaniem z urządzeń elektronicznych, a także poznanie opinii młodych mieszkańców na temat realizowanych w szkole działań profilaktycznych. Pytania miały również na celu oszacowanie wpływu pandemii COVID-19 na spożywanie alkoholu, doświadczenie przemocy oraz dobrostan psychiczny uczniów.

1.1. STRUKTURA BADANEJ PRÓBY

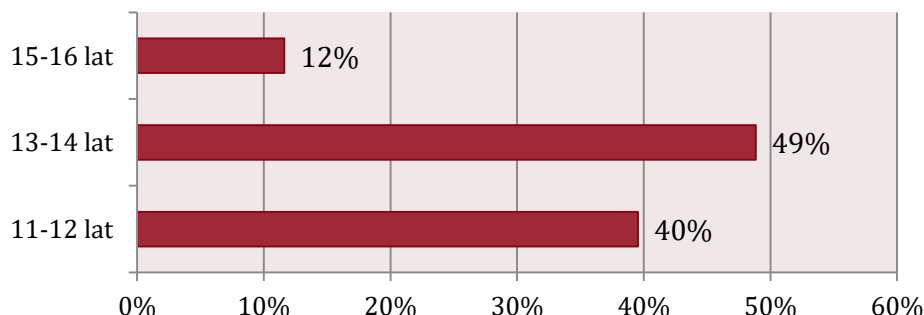
Uczniowie z gminy Kleczew wypełnili 129 kwestionariuszy ankiet. Poniższy rysunek przedstawia strukturę badanej próby ze względu na płeć. Możemy zauważyć, że w badaniu diagnozującym problemy społeczne nieznaczną przewagę miały dziewczynki. Stanowiły one 57% ogółu, zaś chłopcy wypełnili 43% kwestionariuszy.

Rysunek 5. Płeć. N=129



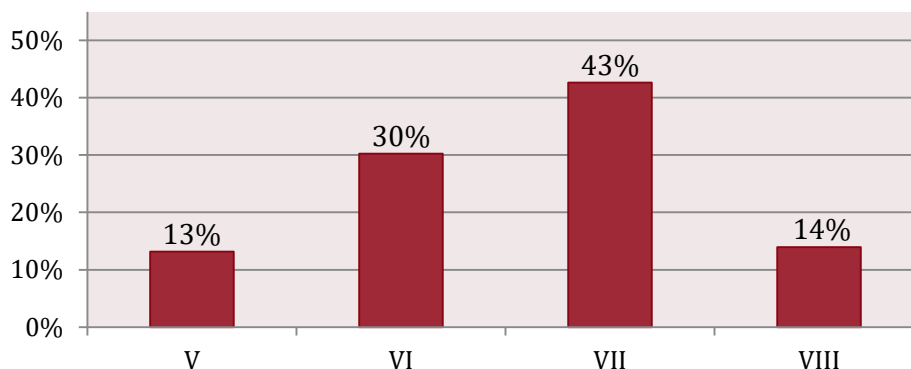
Wśród uczniów biorących udział w badaniu, blisko połowę kwestionariuszy ankiet wypełnili respondenci mający 13-14 lat (49%). W badaniu wzięło udział również 40% uczniów w wieku 11-12 lat oraz 12% osób w wieku 15-16 lat.

Wykres 16. Wiek. N=129



Poniższy wykres prezentuje strukturę badanej próby w podziale na przynależność do danej klasy. Najwięcej uczniów biorących udział w badaniu, bo 43% uczęszcza do VII klasy szkoły podstawowej. Średnio co trzeci uczeń wskazał na klasę VI (30%), natomiast najmniejszy udział w badaniu mieli uczniowie z klasy VIII (14%) oraz V (13%).

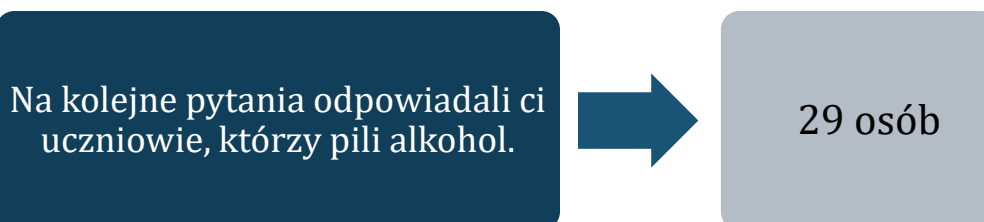
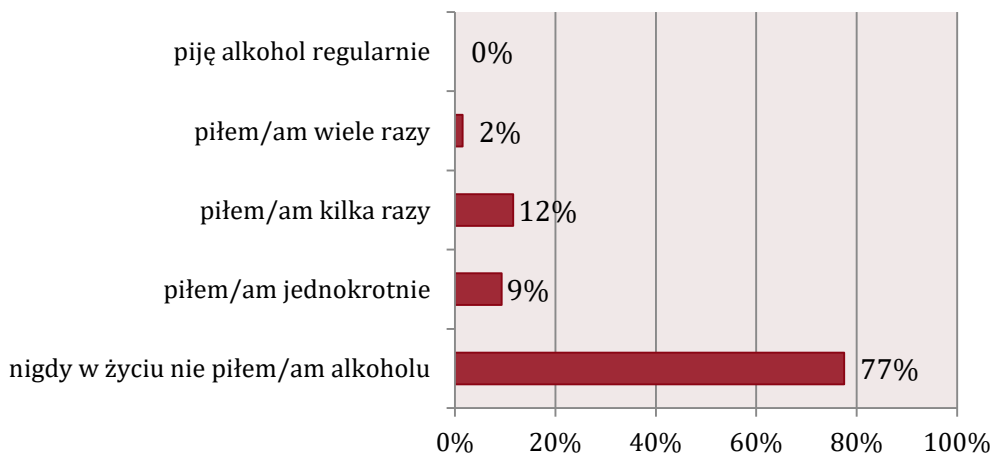
Wykres 17. Klasa. N=129



1.2. PROBLEM ALKOHOLOWY

Pierwsze z pytań skierowanych do uczniów, odnosiło się do częstotliwości spożywania przez młodych mieszkańców alkoholu. Zebrany materiał badawczy wykazał, że kontakt z nim miało 23%. W grupie osób, które zadeklarowały sięgnięcie po alkohol, większość stanowią uczniowie, którzy spożywali go kilka razy (12%) lub jednokrotnie (9%), natomiast 2% badanych piło alkohol wiele razy.

Wykres 18. Ile razy w życiu zdarzyło Ci się pić alkohol? N=129



Uczniowie, którzy spożywali alkohol zostali poproszeni o określenie, w jakim wieku pierwszy raz po niego sięgnęli. Odpowiedzi respondentów są następujące: 17 osób wskazało na 10-13 lat (57%), 8 uczniów piło pierwszy raz alkohol mając 14-16 lat (29%), natomiast 4 respondentów zaznaczyło, że miało wtedy mniej niż 10 lat (14%).

Tabela 12. W jakim wieku pierwszy raz spożyłeś/aś alkohol? N=29

Odpowiedź	%	Liczba odp.
mniej niż 10 lat	14%	4
10-13 lat	57%	17
14-16 lat	29%	8
17-18 lat	0	0

Kolejne pytanie zadane uczniom odnosiło się do częstotliwości spożycia alkoholu w ciągu ostatnich 30 dni poprzedzających badanie. Do picia alkoholu w tym czasie przyznało się 13 uczniów (44%) – 1 z nich robił to 5-7 razy (3%), 2 osoby – 3-4 razy (7%), natomiast większość, bo 10 uczniów – 1-2 razy (34%).

Tabela 13. Ile razy piłeś/aś alkohol w ciągu ostatnich 30 dni? N=29

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nie piłem/am alkoholu w ciągu ostatnich 30 dni	55%	16
1 – 2 razy	34%	10
3 – 4 razy	7%	2
5 – 7 razy	3%	1
więcej niż 7 razy	0%	0

Badania wykazały, że spośród uczniów, którzy spożywali alkohol, tylko 3 doświadczyło w związku z tym przykrych konsekwencji (10%). 2 osoby wskazały na kłótnię lub bójkę (7%), natomiast 1 uczeń na problemy rodzinne (3%).

Tabela 14. Czy miałeś/aś jakieś przykre doświadczenia związane ze spożywaniem alkoholu? N=29

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nie miałem/am przykrych doświadczeń	90%	26
kłótnia lub bójka	7%	2
problemy w rodzinie	3%	1
problemy w szkole	0%	0
problemy finansowe	0%	0
pogorszenie relacji koleżeńskich	0%	0
problemy z Policją	0%	0
wypadek lub uszkodzenie ciała	0%	0
inne	0%	0

*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

W ramach badań uzyskano również informację o sposobie otrzymania/zdobycia alkoholu przez uczniów. Na podstawie deklaracji badanych możemy stwierdzić, że ankietowani najczęściej dostawali alkohol na spróbowanie od rodziców (12 osób, tj. 41%). Na dalszym miejscu pod względem liczby wskazań znalazło się poczęstowanie przez kogoś innego alkoholem (8 osób, tj. 28%). W dalszej kolejności wskazano na podkradanie alkoholu rodzicom oraz dostanie go od starszych kolegów (po 3 osoby, tj. 10%). Pojedyncze odpowiedzi uczniów wskazują na kupienie alkoholu samemu lub poproszenie o jego kupno (po 1 osobie, tj. 3%).

Tabela 15. W jaki sposób otrzymałeś/aś – zdobyłeś/aś alkohol? N=29

Odpowiedź	%	Liczba odp.
rodzice dali mi spróbować	41%	12
ktoś mnie poczęstował	28%	8
podkradłem/am rodzicom	10%	3
dostałem/am od starszych kolegów	10%	3
inne	7%	2
kupiłem/am sobie sam	3%	1
poprosiłem/am kogoś o kupno	3%	1

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Jak wynika z zebranych danych, zdecydowana większość badanych uczniów w okresie pandemii nie sięgała po alkohol częściej niż zwykle (24 osoby, tj. 83%). Na większą częstotliwość wskazał tylko 1 uczeń (3%), natomiast trudności w odpowiedzi na to pytanie miało 4 badanych (14%).

Tabela 16. Czy w okresie trwania pandemii COVID-19 (okres izolacji) sięgałeś/aś po alkohol częściej niż zwykle? N=29

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nie	83%	24
trudno powiedzieć	14%	4
tak	3%	1

Na kolejne pytanie odpowiadali
wszyscy uczniowie.

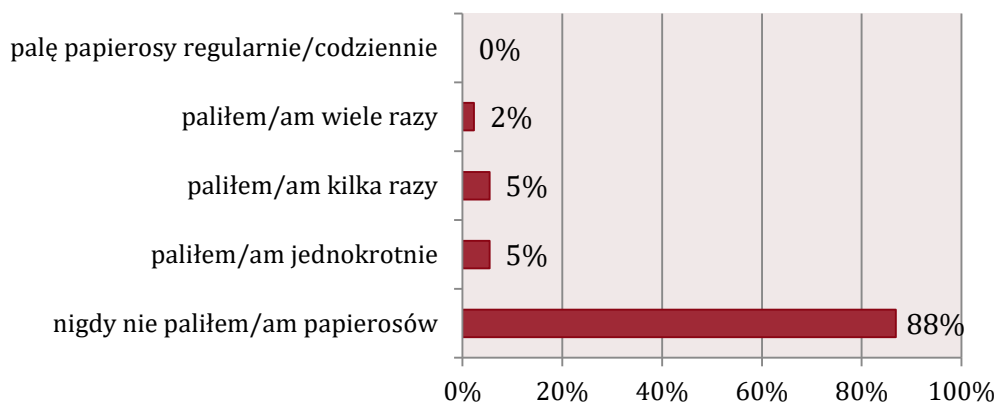


129 osób

1.3. PROBLEM NIKOTYNOWY

W dalszej kolejności badaniu poddana została częstotliwość sięgania przez uczniów po papierosy. Z deklaracji respondentów wynika, że kontakt z nimi miało 12% ankieterowanych, w tym 5% sięgnęło po nie jednokrotnie, kolejnych 5% paliło kilka razy w życiu, natomiast 2% – wiele razy.

Wykres 19. Ile razy w życiu (jeśli w ogóle) zdarzyło Ci się palić papierosy (wyroby tytoniowe, z pominięciem papierosów elektronicznych)? N=129



Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci uczniowie, którzy palili papierosy.

17 osób

W poniższej tabeli przedstawione zostały odpowiedzi uczniów na pytanie dotyczące wieku inicjacji nikotynowej. Możemy zauważyć, że po papierosy przed 10 rokiem życia sięgnął 1 badany (6%), 13 uczniów miało wtedy 10-13 lat (75%), natomiast 3 respondentów było w wieku 14-16 lat (19%).

Tabela 17. W jakim wieku pierwszy raz paliłeś/aś papierosy? N=17

Odpowiedź	%	Liczba odp.
mniej niż 10 lat	6%	1
10-13 lat	75%	13
14-16 lat	19%	3
17-18 lat	0%	0

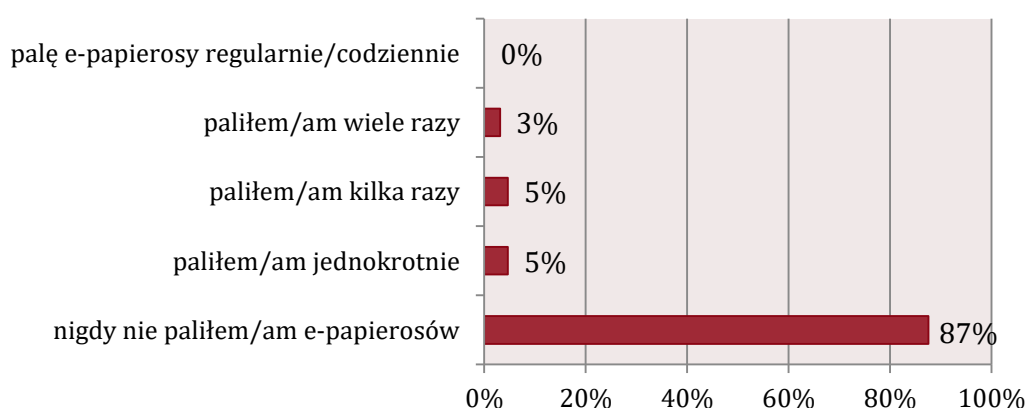
W ramach badań uzyskano również informacje odnośnie częstotliwości palenia papierosów przez uczniów w ciągu ostatnich 30 dni poprzedzających badanie. W tym okresie papierosy paliło 9 uczniów (54%) wśród których 4 sięgnęło po wyroby nikotynowe 1-2 razy (24%), 3 osoby – 3-4 razy (18%), natomiast 2 uczniów – 5-10 razy (12%). Pozostali badani nie palili papierosów w ciągu ostatnich 30 dni poprzedzających badanie (8 osób, tj. 47%).

Tabela 18. Jak często paliłeś/aś papierosy w ciągu ostatnich 30 dni? N=17

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nie paliłem/am papierosów w ciągu ostatnich 30 dni	47%	8
1 – 2 razy	24%	4
3 – 4 razy	18%	3
5 – 10 razy	12%	2
więcej niż 10 razy	0%	0



Zbadaniu poddana została następnie częstotliwość palenia przez uczniów e-papierosów. Z deklaracji respondentów wynika, że po elektroniczne papierosy sięgnęło 13% ankietowanych, w tym 5% paliło je jednokrotnie, kolejne 5% – kilka razy, natomiast 3% robiło to wiele razy.

Wykres 20. Ile razy w życiu (jeśli w ogóle) zdarzyło Ci się palić e-papierosy (papierosy elektroniczne)? N=129

1.4. PROBLEM NARKOTYKOWY

Następny z analizowanych w Diagnozie obszarów dotyczył zażywania narkotyków, dopalaczy i innych środków psychoaktywnych. W celu dogłębnej analizy tego problemu respondentom zadano pytanie o to, ile razy w życiu zdarzyło im się zażywać tego typu substancje. Do sięgnięcia po powyższe substancje przyznało się 2 uczniów, którzy dopuścili się tego kilka razy. Uczniowie nie wiedzą skąd mieli substancje i nie doświadczyli w związku z ich zażywaniem żadnych przykrych konsekwencji. Na pytanie dotyczące wieku inicjacji narkotykowej 1 z uczniów wskazał, że sięgnął po substancje psychoaktywne mając 11-13 lat, natomiast kolejny był w wieku 14-16 lat.

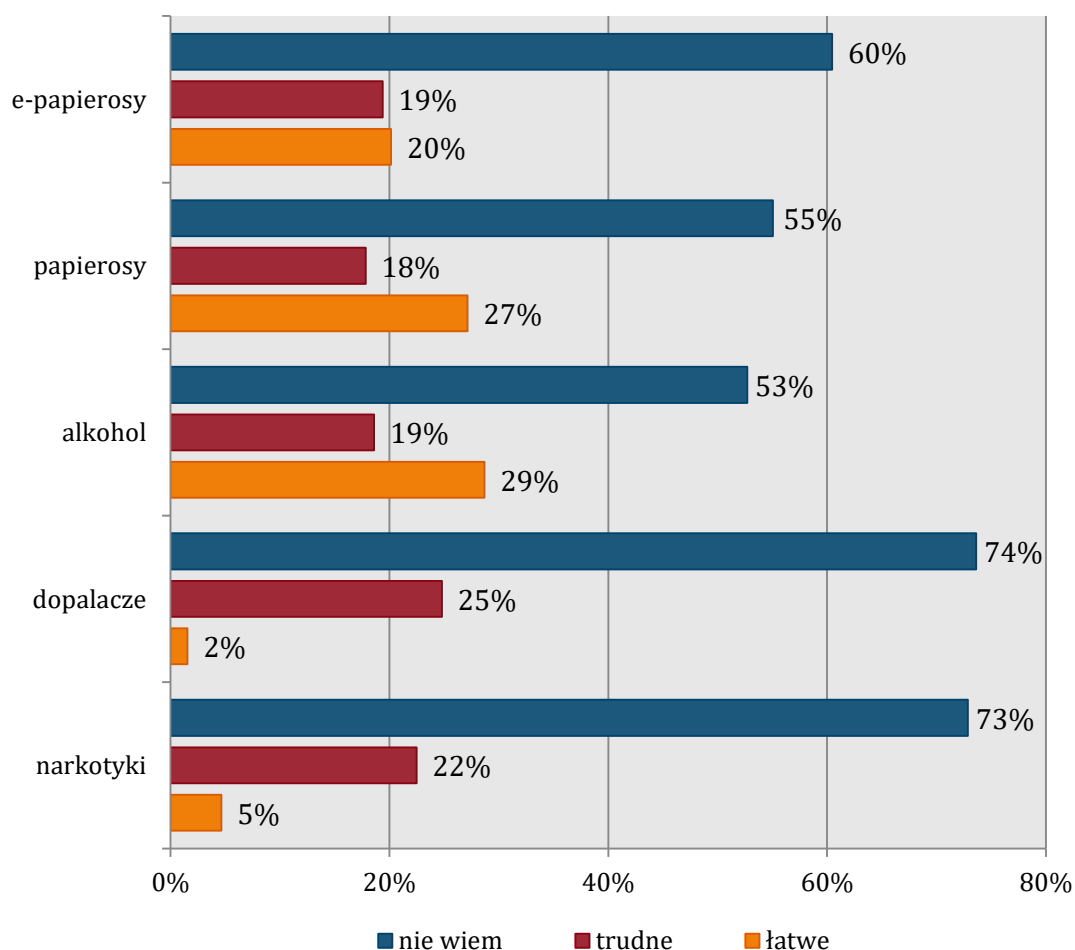
Tabela 19. Ile razy w życiu zdarzyło Ci się zażywać środki psychoaktywne (narkotyki, dopalacze, leki w celu odurzenia)? N=129

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nigdy nie zażywałem/am środków psychoaktywnych	98%	127
zażywałem/am jednokrotnie	0%	0
zażywałem/am kilka razy	2%	2
zażywałem/am wiele razy	0%	0
zażywam środki psychoaktywne regularnie/codziennie	0%	0

W następnej kolejności uczniowie zostali poproszeni o ocenę dostępności narkotyków, dopalaczy, alkoholu, papierosów i e-papierosów w swojej miejscowości. Zebrany materiał badawczy wykazał, że:

- narkotyki są łatwe do zdobycia dla 5% ankietowanych, a trudne dla 22%,
- dopalacze są łatwe do zdobycia dla 2% ankietowanych, a trudne dla 25%,
- alkohol jest łatwy do zdobycia dla 29% ankietowanych, a trudny dla 19%,
- papierosy są łatwe do zdobycia dla 27% ankietowanych, a trudne dla 18%,
- e-papierosy są łatwe do zdobycia dla 20% ankietowanych, a trudne dla 19%.

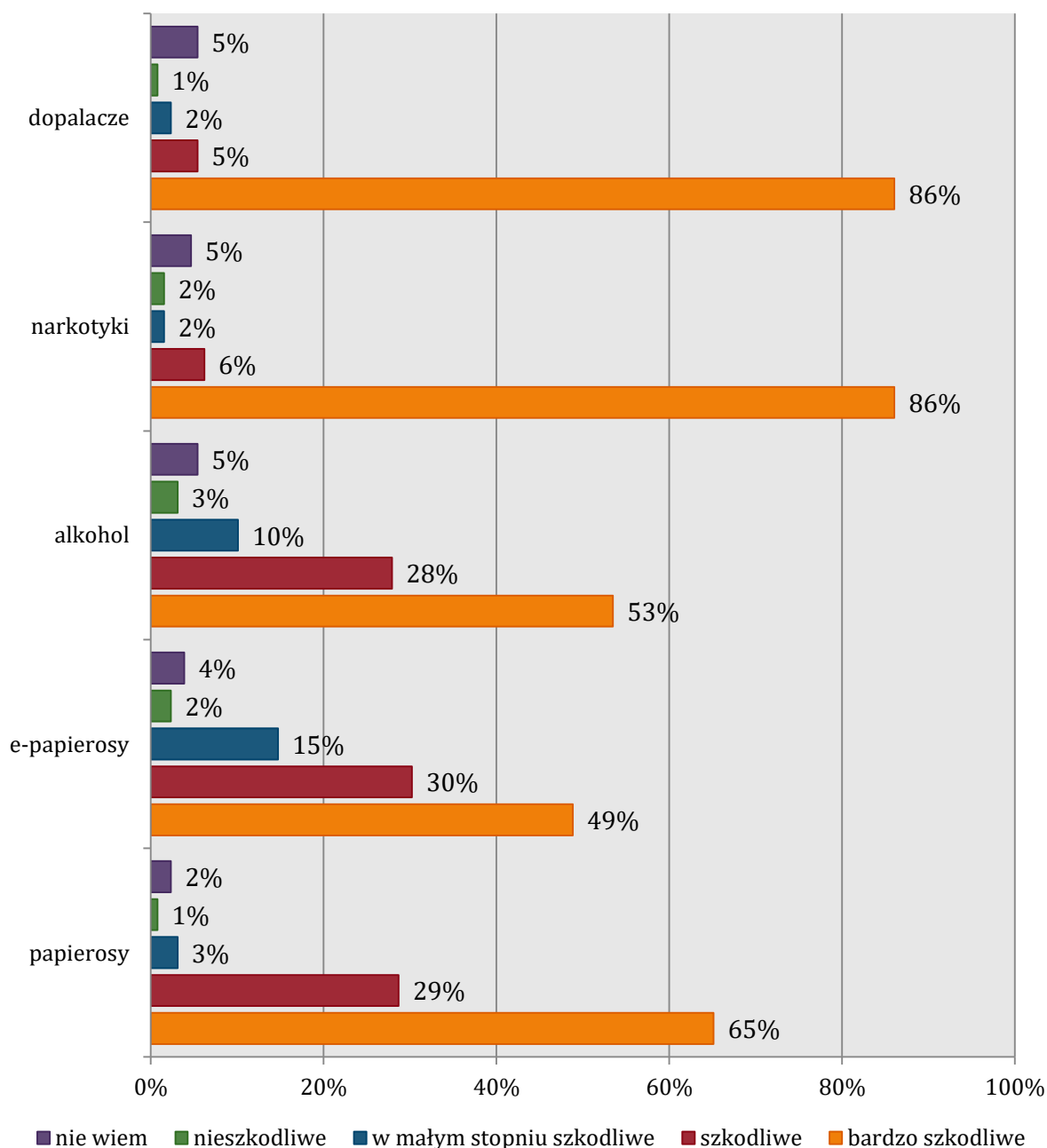
Wykres 21. Gdybyś chciał/a zdobyć narkotyki, dopalacze, alkohol, papierosy w swojej miejscowości byłoby to: N=129



Ocena szkodliwości dla zdrowia dopalaczy, narkotyków, alkoholu, e-papierosów i papierosów uczniów przedstawia się następująco:

- szkodliwość dopalaczy dostrzega łącznie 91% badanych, narkotyków – 92%, alkoholu – 81%, e-papierosów – 79%, natomiast papierosów – 84%,
- ze szkodliwości wyżej wymienionych substancji nie zdaje sobie sprawy 13% uczniów w przypadku alkoholu, 17% jeśli chodzi o e-papierosy, 4% w przypadku narkotyków i papierosów, a 3% – dopalaczy,
- brak wiedzy na temat szkodliwości dopalaczy, narkotyków i alkoholu posiada 5%, w przypadku e-papierosów jest to 4% uczniów, natomiast o papierosach takie zdanie ma 2% badanych.

Wykres 22. Jak oceniasz szkodliwość poniższych substancji dla zdrowia? N=129



Uczniów poproszono również o odpowiedź na pytanie, jakie według nich mogą być negatywne konsekwencje związane z zażywaniem alkoholu, narkotyków, dopalaczy i papierosów. Respondenci najczęściej wskazywali na zaburzenia zdrowia fizycznego i psychicznego (86%) oraz uzależnienie (74%). Innymi konsekwencjami według badanych są kolejno według liczby wskazań: nieodpowiednie towarzystwo (60%), pogorszenie relacji rodzinnych (59%), obniżenie efektywności nauki (57%), pogorszenie relacji koleżeńskich (43%) oraz poważne kłopoty finansowe (40%). Co dziesiąty respondent nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie (10%), natomiast tylko 1% uczniów uważa, że nie występują żadne negatywne konsekwencje związane z zażywaniem powyższych substancji. Wśród innych odpowiedzi jeden z badanych zwrócił uwagę na to, że picie alkoholu powoduje wybuchy agresji i tym samym zagrożenie dla otoczenia (2%).

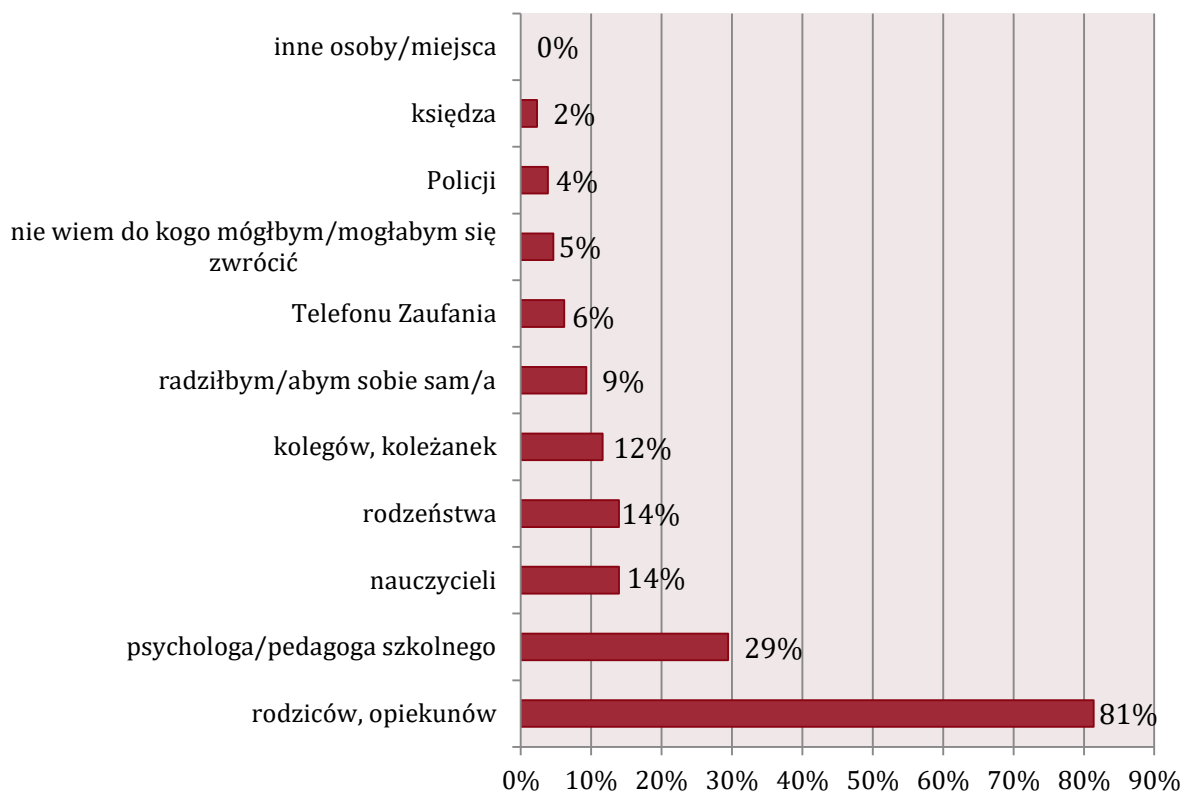
Wykres 23. Jakie według Ciebie mogą być negatywne konsekwencje związane z zażywaniem alkoholu, narkotyków, dopalaczy i papierosów? N=129



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

W przypadku problemów związanych z alkoholem, narkotykami lub dopalaczami, zdecydowana większość młodych mieszkańców gminy Kleczew zwróciłaby się o pomoc do rodziców/opiekunów (81%). Na drugim miejscu pod względem liczby wskazań znalazł się pedagog/psycholog szkolny (29%). W dalszej kolejności wskazywano na nauczycieli oraz rodzeństwo (po 14%) oraz kolegów/koleżanki (12%). Najmniejszy odsetek uczniów wskazał na księdza (2%), Policję (4%), Telefon Zaufania (6%) oraz radzenie sobie samemu z problemem (9%). Zaledwie 5% ankietowanych nie wie do kogo mogłoby się zwrócić o pomoc mając problemy związane z alkoholem, narkotykami lub dopalaczami.

Wykres 24. Do kogo zwrócił(a)byś się o pomoc mając problem związany z alkoholem, narkotykami lub dopalaczami? N=129

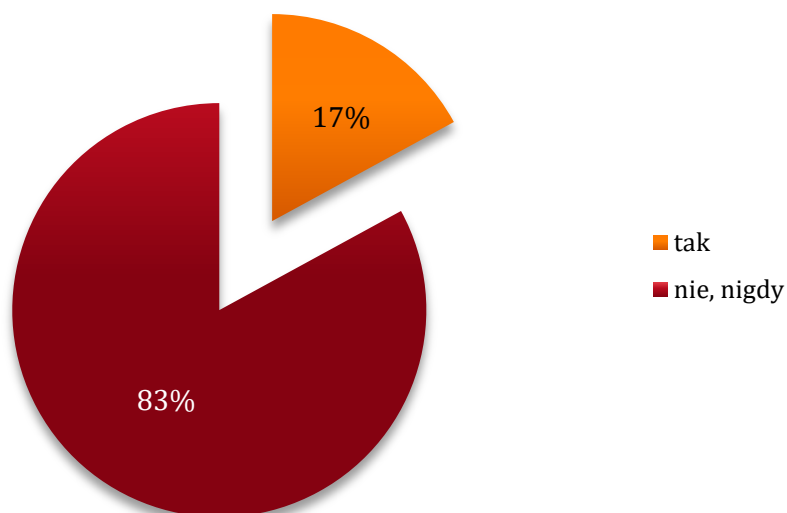


*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

1.5. PROBLEM PRZEMOCY

Kolejne pytanie zadane respondentom miało na celu oszacowanie skali problemu przemocy wśród dzieci i młodzieży z gminy Kleczew. Uczniów spytano o to, czy zdarzyło im się doświadczyć przemocy. Twierdząco na pytanie odpowiedział co szósty ankietowany, tj. 17%.

Wykres 25. Czy zdarzyło Ci się doświadczyć przemocy? N=129



Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci uczniowie, którzy doświadczyli przemocy.



22 osoby

W celu pogłębionej analizy określono również, jakie osoby stosowały przemoc wobec uczniów. Na podstawie udzielonych odpowiedzi możemy stwierdzić, że ankietowani najczęściej doświadczyli przemocy ze strony kolegów ze szkoły – przyznała to połowa uczniów (11 osób, tj. 50%). W dalszej kolejności badani wskazywali na znajomych (5 osób, tj. 28%) i rodzeństwo (3 osoby, tj. 14%). Przemocy ze strony mamy doznało 2 uczniów (9%), a ze strony taty – 1 osoba (5%).

Tabela 20. Kto stosował wobec Ciebie przemoc? N=22

Odpowiedź	%	Liczba odp.
koledzy ze szkoły	50%	11
znajomi	28%	5
rodzeństwo	14%	3
mama	9%	2
inne osoby	9%	2
tata	5%	1

*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Poniższa tabela przedstawia odpowiedzi uczniów na pytanie o rodzaje doznawanej przemocy. Możemy zauważyć, że:

- przemocy psychicznej doświadczyło 13 uczniów (59%),
- przemocy fizycznej doświadczyło 10 uczniów (45%),
- przemocy seksualnej doświadczył 1 uczeń (5%),
- zaniedbania nie doświadczył żaden uczeń.

Tabela 21. Jakiego rodzaju przemocy doznałeś/aś? N=22

Odpowiedź	%	Liczba odp.
ktoś cię przezywał, groził ci, upokarzał, straszył, wyśmiewał itp.	59%	13
ktoś cię bił, kopał, szarpał, dusił, popychał, spoliczkował itp.	45%	10
ktoś dotykał cię w miejsca, w które sobie tego nie życzyłeś/aś, ktoś mówił o twoim ciele w sposób który cię zawstydział itp.	5%	1
nie miałeś/aś zapewnionej opieki kiedy byłeś/aś chory/a, wsparcia i pomocy od rodziców/opiekunów kiedy miałeś/aś problemy, dostawałeś/aś zbyt mało jedzenia dlatego przez dłuższy czas byłeś/aś głodny/a itp.	0%	0

*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

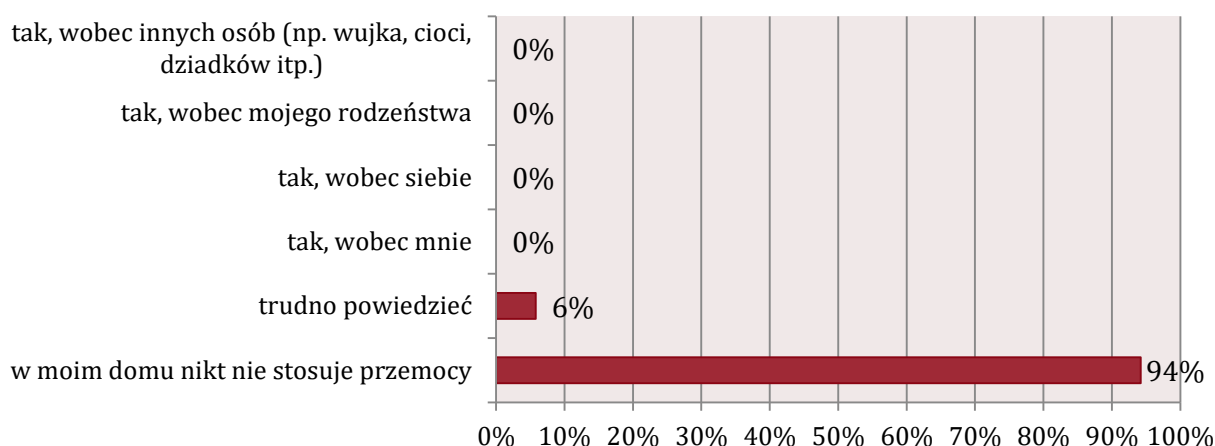
Na kolejne pytanie odpowiadali wszyscy uczniowie.



129 osób

W kolejnym pytaniu uczniowie zostali poproszeni o określenie tego, czy członkowie rodziny stosują przemoc domową. Z uzyskanych w procesie badawczym odpowiedzi wynika, że wobec żadnego ucznia nie jest stosowana przemoc domowa. Jednocześnie możemy zauważyć, że 6% uczniów miało trudność w określeniu tego, czy w ich domu występuje przemoc.

Wykres 26. Czy w Twoim domu członkowie rodziny stosują przemoc? N=129



Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci uczniowie, którzy odpowiedzieli twierdząco na poprzednie pytanie lub zaznaczyli odpowiedź "trudno powiedzieć".



8 osób

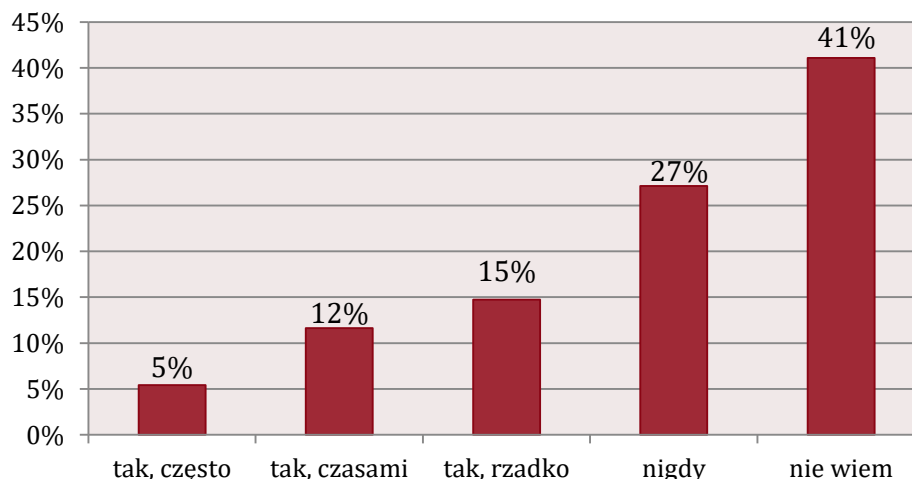
W okresie pandemii częściej niż zwykle przemocy ze strony członka swojej rodziny doświadczało lub było jej świadkiem 2 uczniów (spośród tych, którzy deklarowali występowanie w ich domu przemocy). Większość respondentów odpowiedziało przecząco na to pytanie (6 osób, tj. 75%).

Tabela 22. Czy w okresie trwania pandemii COVID-19 (okres izolacji) częściej niż zwykle doświadczałeś/aś przemocy ze strony członków swojej rodziny lub częściej byłeś/aś jej świadkiem? N=8

Odpowiedź	%	Liczba odp.
tak	25%	2
nie	75%	6
trudno powiedzieć	0%	0

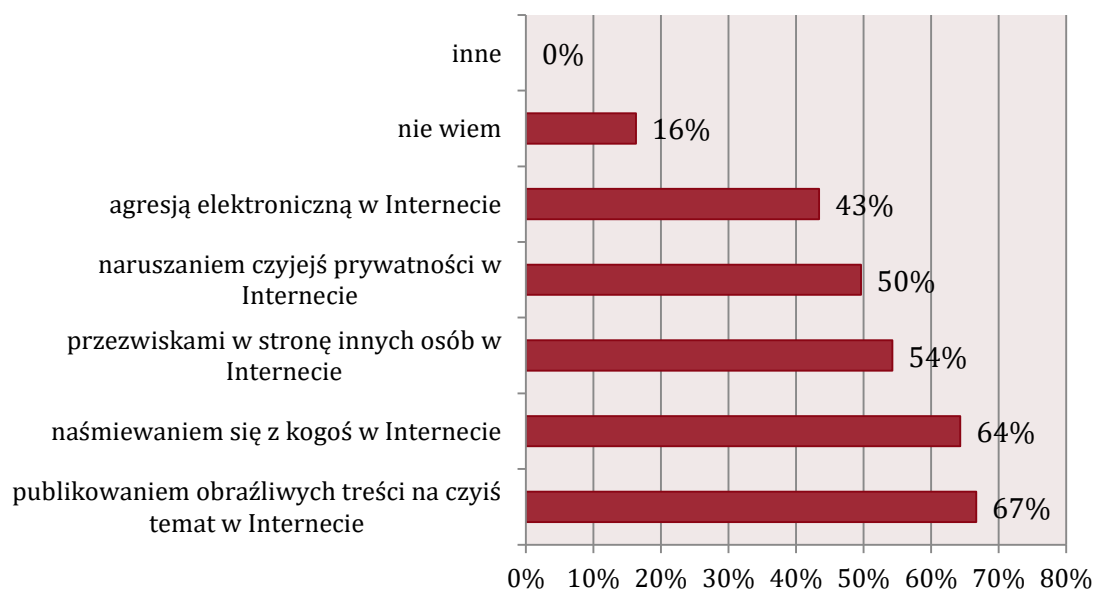
Obraz jaki wyłania się z badania to znaczny odsetek uczniów deklarujących występowanie w swojej szkole przemocy – przyznał to blisko co trzeci respondent (32%). Z udzielonych przez 15% uczniów odpowiedzi wynika, że zdarzenia takie w ich szkole mają miejsce rzadko, według 12% – czasami, a zdaniem 5% – często.

Wykres 27. Czy w Twojej szkole występuje problem przemocy między uczniami? N=129



Kolejne pytanie zadane uczniom odnosiło się do problemu cyberprzemocy i miało na celu zweryfikowanie, czy uczniowie mają wiedzę, czym to zjawisko jest. Uzyskany w procesie badawczym materiał pokazał, że część młodych mieszkańców nie ma na ten temat świadomości. Na agresję elektroniczną w Internecie wskazało tylko 43%, na naruszanie czyjejs prywatności – 50%, a na przewiska w stronę innych osób – 54%. Najczęściej zaznaczaną odpowiedzią okazało się publikowanie obraźliwych treści na czyjs temat (67%) oraz naśmiewanie się z kogoś w Internecie (64%). Blisko co szósty ankietowany przyznał, że nie ma w tym zakresie wiedzy (16%).

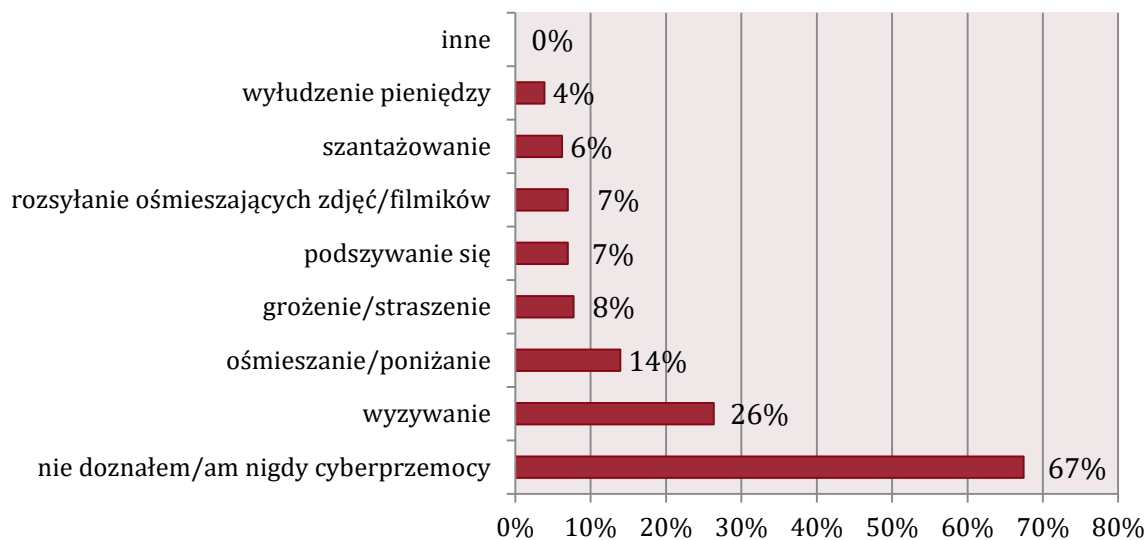
Wykres 28. Czym według Ciebie jest cyberprzemoc? N=129



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Aby ocenić skalę zjawiska cyberprzemocy wśród dzieci i młodzieży z gminy Kleczew, poprosiliśmy ankietowane osoby o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy zdarzyło im się doświadczyć, którejs z niżej wymienionych form cyberprzemocy. Z deklaracji uczniów wynika, że problemu tego doznało aż 33% badanych, w tym 26% wyzywania, 14% ośmieszania/poniżania, 8% grożenia/straszenia, 7% podszywania się oraz rozsyłania ośmieszających zdjęć/ filmików, 6% szantażowania, a 4% – wyłudzenia pieniędzy.

Wykres 29. Czy doznałeś/aś kiedykolwiek, którejs z niżej wymienionych form cyberprzemocy (czyli przemocy w Internecie)? N=129

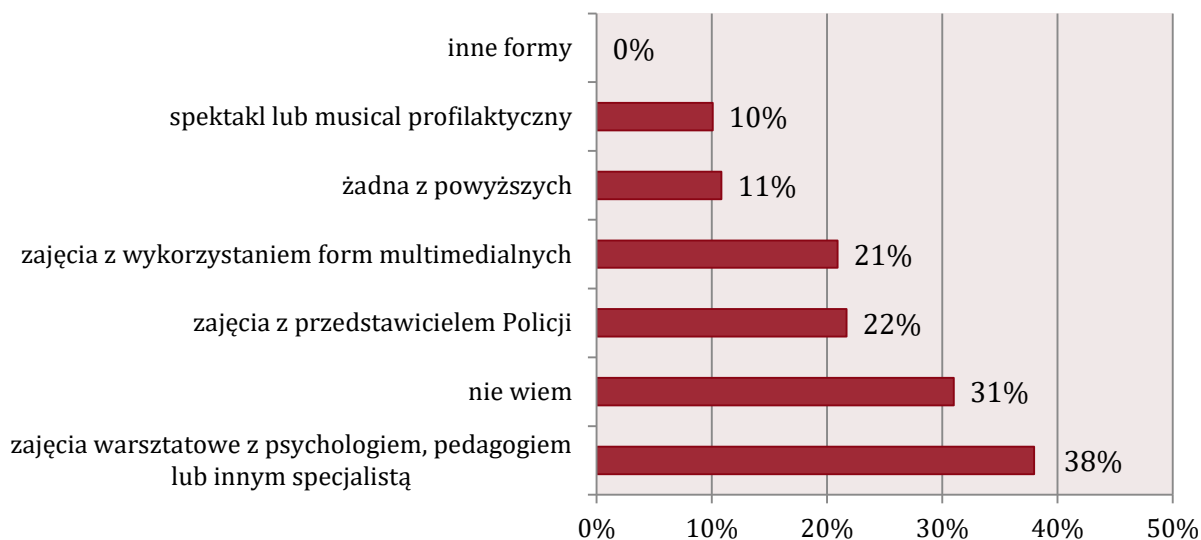


*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

1.6. DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE

W dalszej części raportu zaprezentowane zostały odpowiedzi uczniów na pytania dotyczące podejmowanych w szkole działań profilaktycznych. Interesowało nas, jaka forma zajęć profilaktycznych jest dla ankietowanych najciekawsza/najefektywniejsza. W tej kwestii wyniki kształtują się następująco: 38% uznaje za najciekawsze i najefektywniejsze zajęcia warsztatowe z psychologiem, pedagogiem lub innym specjalistą, 22% zajęcia z przedstawicielem Policji, a 21% zajęcia z wykorzystaniem form multimedialnych. Najmniejszy odsetek uczniów byłby zainteresowany spektaklami lub musicalami profilaktycznymi (10%). Co trzeci respondent wskazał na odpowiedź „nie wiem” (31%), natomiast 11% stwierdziło, że żadna z wymienionych form nie byłaby dla niego ciekawa/efektywna.

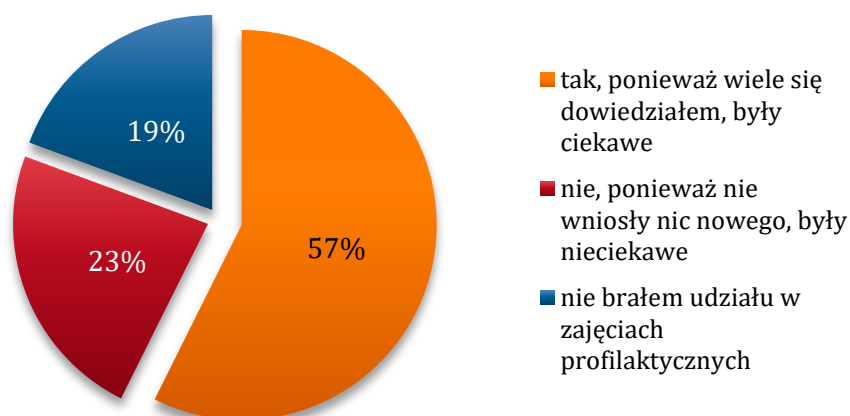
Wykres 30. Jaka forma zajęć profilaktycznych jest wg Ciebie najciekawsza/najefektywniejsza? N=129



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Kolejne pytanie zadane respondentom, dotyczyło zajęć profilaktycznych organizowanych w szkołach i miało na celu zweryfikowanie opinii młodych ludzi na ich temat. Zdaniem ponad połowy uczniów prowadzone zajęcia profilaktyczne spełniają swoje zadanie, ponieważ badani wiele się z nich dowiedzieli i były ciekawe (57%). Średnio co piąty respondent nie brał udziału w takich zajęciach (19%), a blisko co czwarty uczeń uważa, że nie wniosły one nic nowego i były nieciekawe (23%).

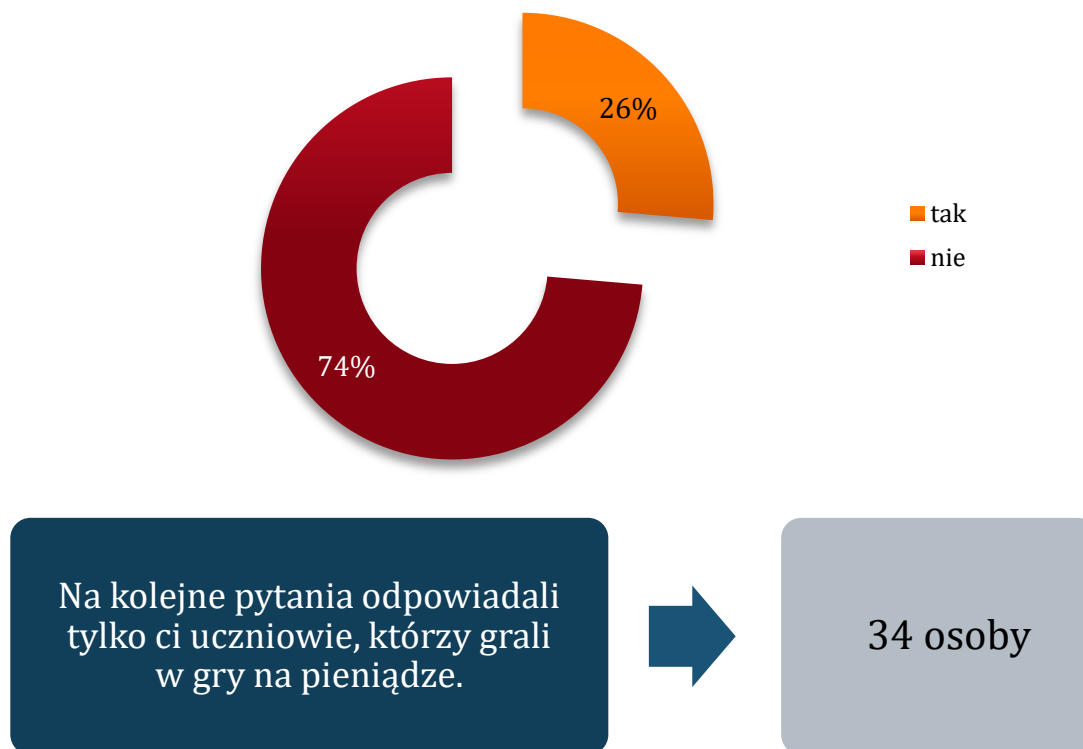
Wykres 31. Czy Twoim zdaniem prowadzone zajęcia profilaktyczne spełniają swoje zadanie? N=129



1.7. UCZESTNICTWO W GRACH HAZARDOWYCH

W celu oszacowania skali problemu grania w gry na pieniądze przez uczniów, respondentom zadano pytanie o to, czy zdarzyło im się kiedykolwiek w życiu grać w takie gry. Zebrany materiał badawczy wykazał, że bezpośredni kontakt miało z nimi 26% badanych uczniów.

Wykres 32. Czy zdarzyło Ci się grać w gry na pieniądze (np. zdraпки, lotto, gra na automatach, zakłady bukmacherskie itp.)? N=129



W poniższej tabeli przedstawione zostały odpowiedzi badanych na pytanie o częstotliwość grania w gry na pieniądze w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających badanie. Większość respondentów nie grała w gry na pieniądze w tym okresie (24 osoby, tj. 71%), natomiast największa część osób, które w tym czasie miały kontakt z grami hazardowymi podejmowała takie czynności 1-5 razy (6 osób, tj. 18%). Ponadto 2 osoby w ciągu ostatnich 12 miesięcy grały w powyższe gry 6-10 razy (6%) oraz częściej niż 20 razy (6%).

Tabela 23. Jak często grałeś/aś lub obstawiałeś/aś gry na pieniądze w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=34

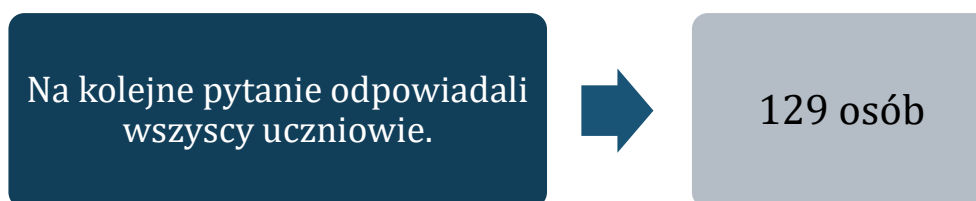
Odpowiedź	%	Liczba odp.
1-5 razy	18%	6
6-10 razy	6%	2
11-20 razy	0%	0
częściej niż 20 razy	6%	2
ani razu	71%	24

Większość uczniów nie doświadczyło w związku z graniem w gry na pieniądze żadnych problemów (32 osoby, tj. 94%). Nieliczne osoby wskazały na problemy finansowe (2 osoby, tj. 6%) oraz problemy rodzinne i szkolne (po 1 osobie, tj. 3%).

Tabela 24. Czy miałeś/aś poważne problemy w związku z graniem w gry na pieniądze? N=34

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nie miałem, żadnych powyższych problemów	94%	32
miałem/am problemy finansowe	6%	2
miałem/am poważne problemy w szkole	3%	1
miałem/am problemy rodzinne	3%	1

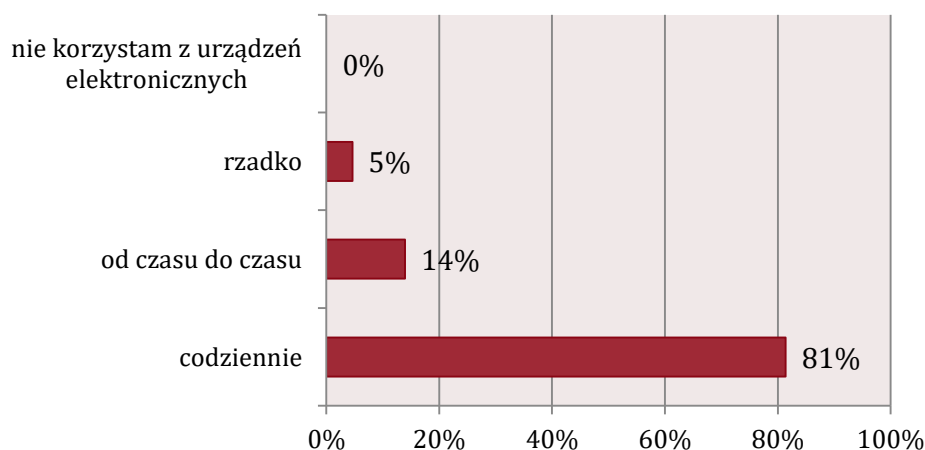
**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*



1.8. KORZYSTANIE Z URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH

Następne pytania zadane respondentom miały na celu zweryfikowanie, w jaki sposób oraz jak często uczniowie z gminy Kleczew korzystają z urządzeń elektronicznych takich jak komputer, tablet, telefon komórkowy oraz konsola do gier. Zebrany materiał badawczy wykazał, że znaczna część badanych korzysta z tego typu urządzeń codziennie (81%). 14% ankietowanych wskazało na korzystanie z nich od czasu do czasu, natomiast 5% – rzadko.

Wykres 33. Jak często korzystasz z urządzeń elektronicznych (komputer, tablet, telefon komórkowy, konsola do gier itp.)? N=129



Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci uczniowie, którzy korzystają z urządzeń elektronicznych.



129 osób

Większość młodych mieszkańców gminy Kleczew poświęca na korzystanie z urządzeń elektronicznych poza nauką od 3 do 6 godzin dziennie (45 osób, tj. 35%), ale znaczna część uczniów wskazała również na przedział 1-3 godzin (40 osób, tj. 31%), a 11 osób poświęca na to do godziny dziennie (9%). Duże ilości czasu korzysta ze wskazanych urządzeń 20% (11% – 6-10 godzin, 9% – powyżej 10 godzin). Ponadto codziennie z urządzeń elektronicznych nie korzysta tylko 6 uczniów (5%).

Tabela 25. Ile czasu w ciągu dnia poświęcasz na korzystanie z urządzeń elektronicznych (nie wliczając nauki zdalnej) N=129

Odpowiedź	%	Liczba odp.
do 1 godz.	9%	11
1-3 godz.	31%	40
3-6 godz.	35%	45
6-10 godz.	11%	14
powyżej 10 godzin	9%	12
nie korzystam codziennie z urządzeń elektronicznych	5%	6

Jak wynika z deklaracji uczniów, najczęstszą formą korzystania przez nich z urządzeń elektronicznych jest kontakt ze znajomymi (98 osób, tj. 77%) oraz oglądanie filmów/seriali (86 osób, tj. 67%). Znaczna część badanych wskazała również na słuchanie muzyki (78 osób, tj. 61%), granie w gry (75 osób, tj. 59%), korzystanie z portali społecznościowych (67 osób, tj. 52%) oraz korzystanie z urządzeń elektronicznych z nudów (56 osób, tj. 44%). Nauka i poszukiwanie informacji/wiadomości są powodem korzystania z urządzeń elektronicznych co trzeciego ucznia (po 43 osoby, tj. 34%), natomiast poznawanie nowych osób (28 osób, tj. 22%) i robienie zakupów (25 osób, tj. 20%) – co piątego badanego. Najmniejszy odsetek uczniów wskazał na prowadzenie bloga lub własnej strony (2 osoby, tj. 2%).

Tabela 26. Z jakich powodów najczęściej korzystasz z urządzeń elektronicznych (oprócz nauki zdalnej)? N=129

Odpowiedź	%	Liczba odp.
kontakt ze znajomymi	77%	98
oglądanie filmów/seriali	67%	86
słuchanie muzyki	61%	78
granie w gry	59%	75
korzystanie z portali społecznościowych (np. Facebook, Instagram, Snapchat itp.)	52%	67
z nudów	44%	56
nauka	34%	43
poszukiwanie informacji/wiadomości	34%	43
poznawanie nowych osób	22%	28
robienie zakupów	20%	25
prowadzenie bloga lub własnej strony	2%	2
inne	1%	1

*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

W ostatnim pytaniu bloku tematycznego dotyczącego korzystania z urządzeń elektronicznych, uczniowie zostali poproszeni o odpowiedź na pytanie, czy zdarzyło im się kłamać, aby ukryć prawdziwą ilość czasu spędzanego na korzystaniu z urządzeń elektronicznych np. przed rodzicami. Tego typu zachowanie zadeklarowało 43 respondentów odpowiadających na to pytanie (33%), w tym 4 uczniom zdarzało się to bardzo często (3%), 26 badanych – czasami (20%), a 13 osobom – jednokrotnie (10%).

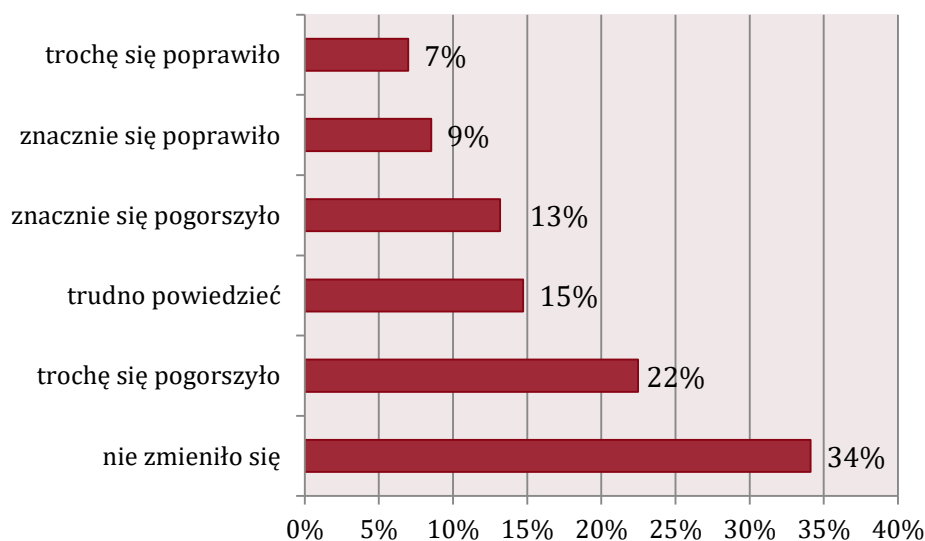
Tabela 27. Czy zdarzyło Ci się kłamać, aby ukryć prawdziwą ilość czasu spędzanego na korzystaniu z urządzeń elektronicznych np. przed rodzicami?

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nie	66%	86
tak, czasami	20%	26
tak, jednokrotnie	10%	13
tak, bardzo często	3%	4

1.9. ZDROWIE PSYCHICZNE

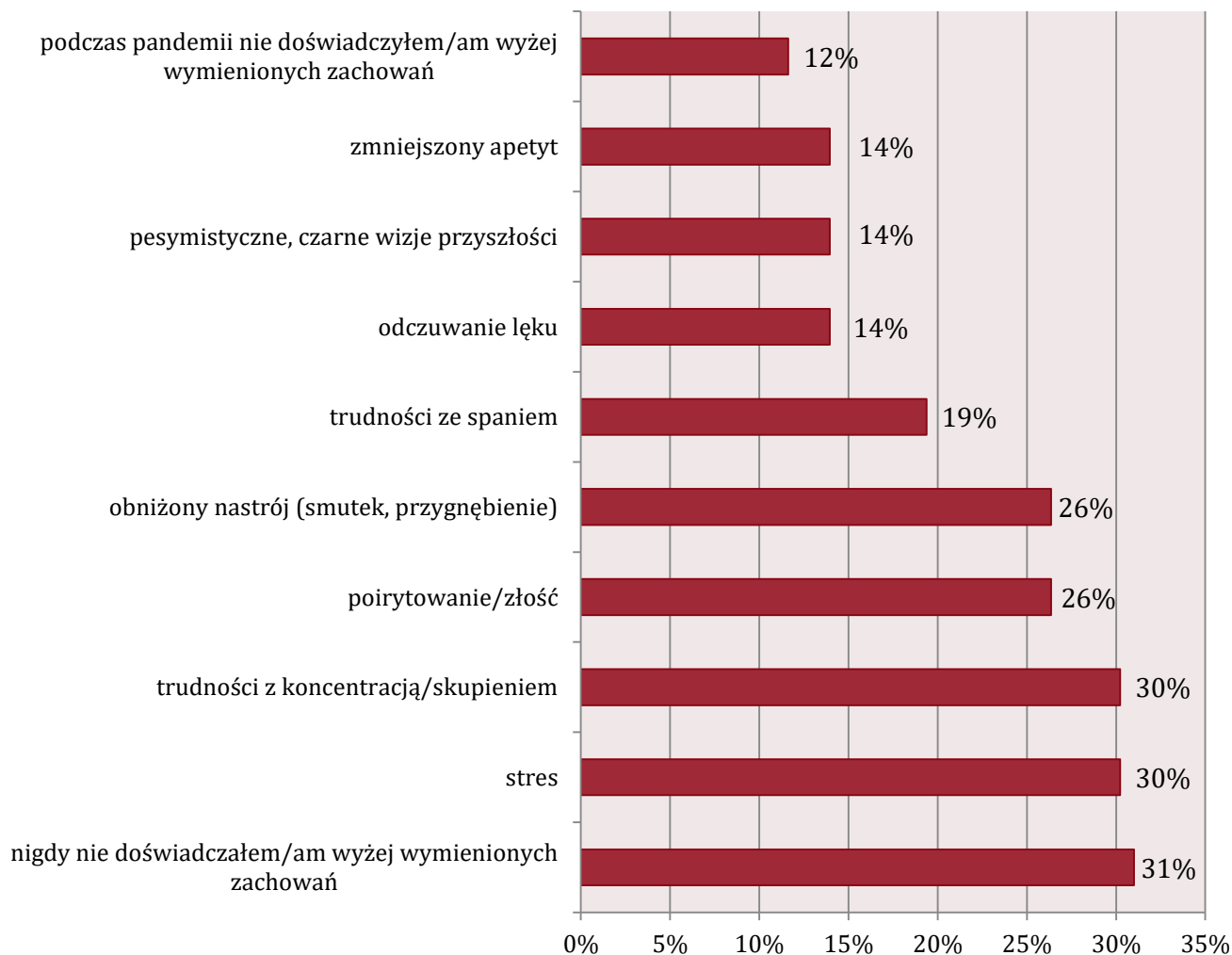
Młodych mieszkańców Kleczewa spytano o to w jakim stopniu ich samopoczucie uległo zmianie w okresie pandemii COVID-19. Poprawę deklaruje łącznie 16% (9% – znacznie, 7% – trochę), a pogorszenie z kolei 35% (13% – znacznie, 22% – trochę). Co trzeci ankietowany stwierdził, że jego samopoczucie w omawianym czasie nie uległo zmianie (34%), natomiast 15% trudno było odpowiedzieć na to pytanie.

Wykres 34. W jakim stopniu Twoje samopoczucie (ogólny nastrój) uległo zmianie w okresie pandemii COVID-19? N=129



W czasie pandemii COVID-19 uczniowie byli zestresowani oraz mieli trudności z koncentracją/skupieniem (po 30%). W dalszej kolejności respondenci wskazali, że czuli poirytowanie/złość oraz mieli obniżony nastrój (po 26%), a blisko co piąty miał trudności ze spaniem (19%). Wśród najrzadziej wskazywanych odpowiedzi znalazły się pesymistyczne/czarne wizje przyszłości, zmniejszony apetyt oraz lęk (po 14%). Średnio co ósmy uczeń nie doświadczył wymienionych uczuć/zachowań w czasie trwania pandemii (12%), natomiast blisko co trzeci nie doznał ich nigdy w życiu (31%).

Wykres 35. Czy w okresie trwania pandemii COVID-19 (okres izolacji) doznałeś/aś, któryś z niżej wymienionych uczuć/zachowań? N=129



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

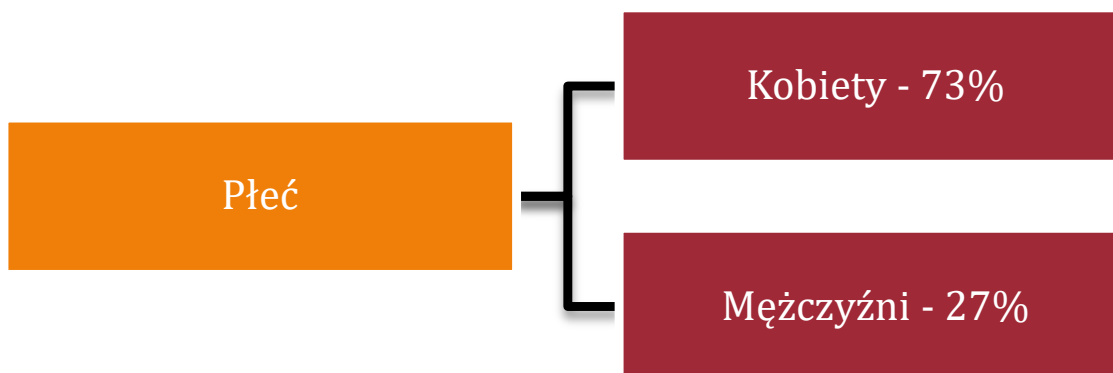
2. ANALIZA WYNIKÓW BADANIA PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW

W niniejszym rozdziale przedstawiony został problem uzależnień od alkoholu, papierosów, e-papierosów i narkotyków wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew, a także skala zjawiska przemocy, cyberprzemocy, rynek pracy, ubóstwo i wykluczenie społeczne, bezpieczeństwo, zdrowie psychiczne, korzystanie z urządzeń elektronicznych. Zbadaniu poddana została ponadto opinia respondentów na temat działań profilaktycznych podejmowanych w Gminie oraz oszacowanie wpływu pandemii COVID-19 na spożywanie alkoholu, doświadczenie przemocy oraz dobrostan psychiczny mieszkańców.

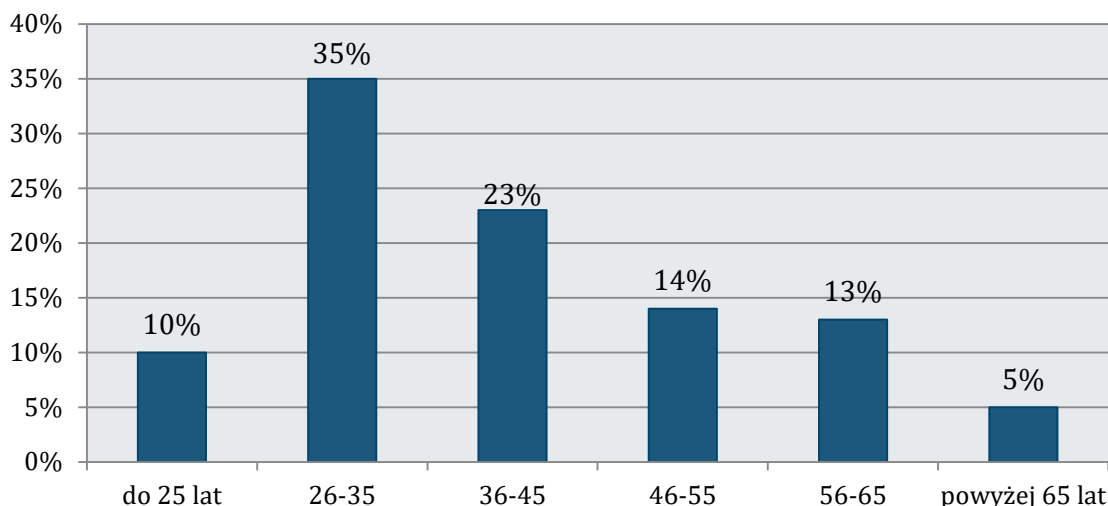
2.1. STRUKTURA BADANEJ PRÓBY

W badaniu diagnozującym problemy społeczne na terenie gminy Kleczew wzięło udział 100 mieszkańców mających powyżej 18 lat. Poniżej przedstawiona została struktura badanej próby ze względu na płeć. Możemy zauważyć, że pod względem liczby wypełnionych ankiet, w badaniu zdecydowaną przewagę miały kobiety – stanowiły one 73% ogółu, natomiast mężczyźni – 27%.

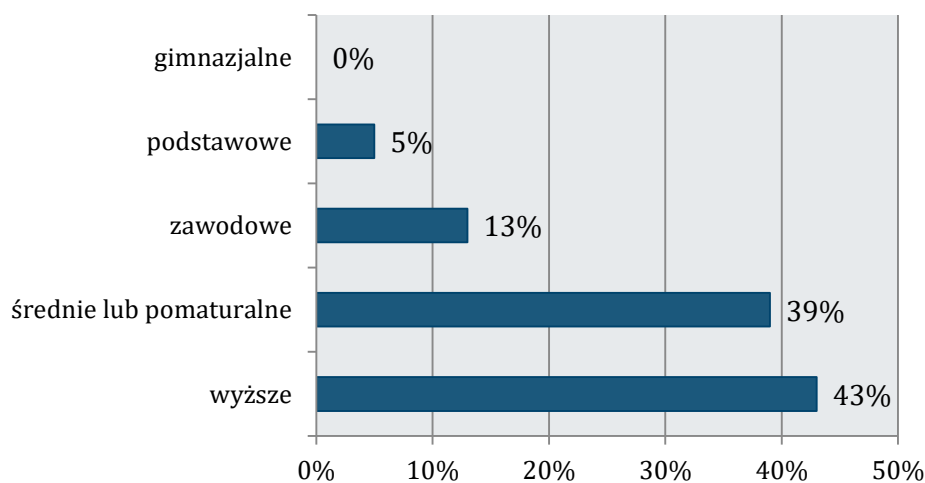
Rysunek 6. Płeć. N=100



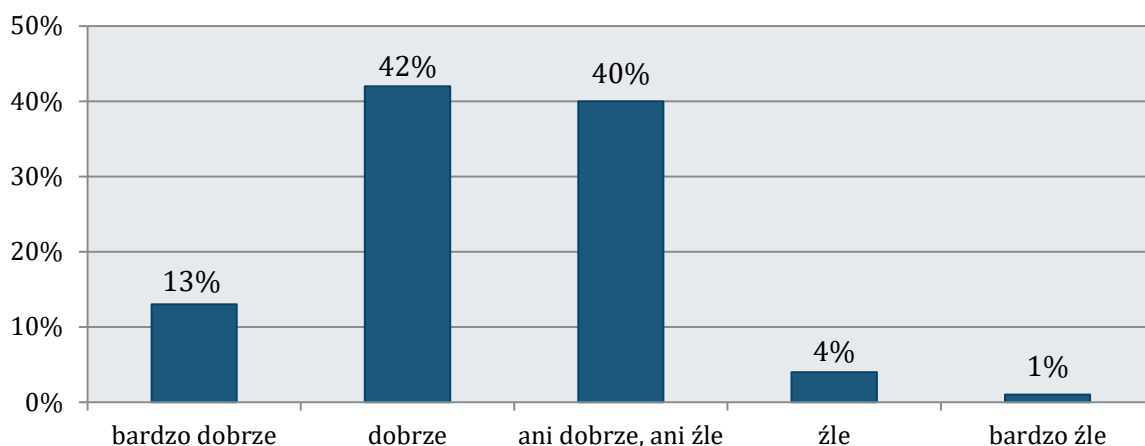
Analiza struktury badanej grupy pokazuje, iż respondenci są mocno zróżnicowani pod względem wieku. Najlicniejszą grupę stanowią ankietowani mający 26-35 lat (35%) oraz 36-45 lat (23%). Wśród osób biorących udział w badaniu byli również mieszkańcy w wieku 46-55 lat (14%), 56-65 lat (13%), natomiast najmniejszy odsetek stanowili mieszkańcy do 25 roku życia (10%) oraz powyżej 65 lat (5%).

Wykres 36. Wiek. N=100

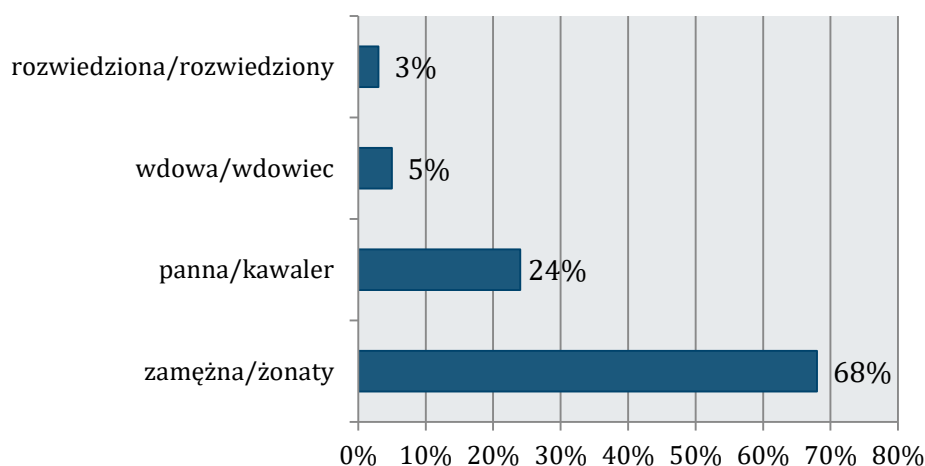
Na poniższym wykresie zaprezentowane zostało wykształcenie respondentów. Największy udział w badaniu mieli dorośli mieszkańcy legitymujący się wykształceniem wyższym (43%) oraz średnim lub pomaturalnym (39%). 13% mieszkańców posiada wykształcenie zawodowe, natomiast 5% respondentów zakończyło swoją edukację na poziomie podstawowym.

Wykres 37. Wykształcenie. N=100

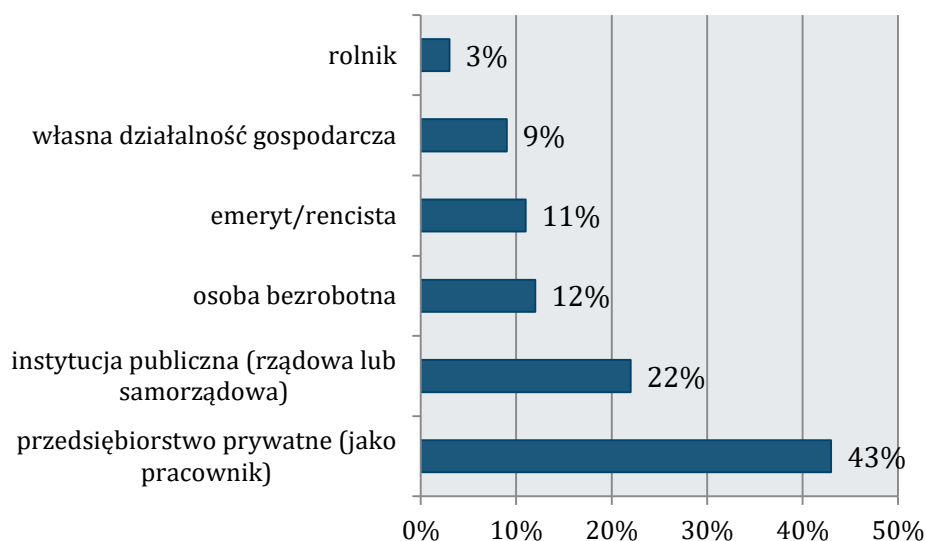
Analiza sytuacji materialnej badanej grupy pokazuje, że ponad połowa dorosłych mieszkańców Gminy określiła swoją sytuację materialną pozytywnie (42% – dobrze, 13% – bardzo dobrze). 40% mieszkańców biorących udział w badaniu oceniło swoją sytuację materialną jako ani dobrą, ani złą, 4% uważa, że jest ona zła, natomiast 1% – bardzo zła.

Wykres 38. Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną? N=100

Stan cywilny osób biorących udział w badaniu przedstawia się następująco: większość respondentów jest zamężnych/żonatych (68%), co czwarty badany to panna/kawaler (24%), 5% stanowią wdowy/wdowcy, natomiast 3% – osoby rozwiedzione.

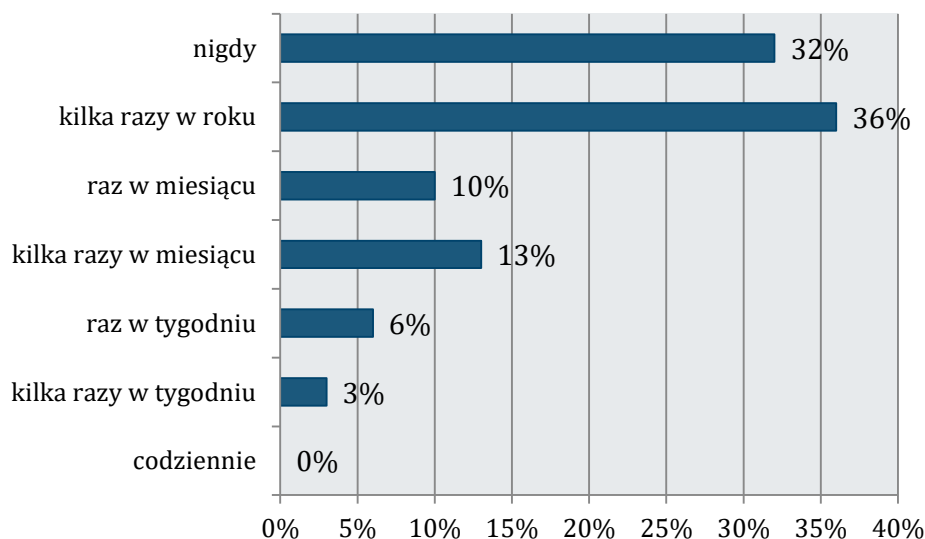
Wykres 39. Stan cywilny. N=100

Największy odsetek badanych, bo 43% pracuje w przedsiębiorstwie prywatnym jako pracownik, natomiast co piąty respondent wskazał na instytucję publiczną – rządową lub samorządową (22%). 12% stanowią osoby bezrobotne, 11% – emeryci/renciści, 3% – rolnicy, natomiast własną działalność gospodarczą prowadzi 9% respondentów.

Wykres 40. Miejsce zatrudnienia. N=100

2.2. PROBLEM ALKOHOLOWY

Pierwsze pytanie dotyczące uzależnienia do alkoholu odnosiło się do częstotliwości jego spożywania. Możemy zauważyć, iż co trzeci badany sięga po alkohol kilka razy w roku (36%). 10% respondentów pije alkohol raz w miesiącu, 13% – kilka razy w miesiącu, 6% – raz w tygodniu, a 3% – kilka razy w tygodniu. Na abstynencję wskazało 32% mieszkańców.

Wykres 41. Jak często spożywa Pan/i alkohol? N=100

Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci dorośli mieszkańcy, którzy spożywają alkohol.



68 osób

Poniższa tabela przedstawia ilość porcji alkoholu wypijanych przez ankietowanych w ciągu całego dnia, w którym go spożywają. Większość z respondentów deklaruje, że w dniu, w którym po niego sięga, wypija 1-2 porcje tego napoju (48 osób, tj. 70%). Znacznie mniej mieszkańców wskazało na 3-4 porcje (13 osób, tj. 20%). Najmniej ankietowanych wskazało, że wypija 5-7 porcji (4 osoby, tj. 6%), 8-10 porcji (2 osoby, tj. 3%) oraz 11-13 i więcej porcji alkoholu (1 osoba, tj. 2%).

Tabela 28. Ile porcji alkoholu wypija Pan/i w ciągu całego dnia, w którym Pan/i pije? Porcja to szklanka piwa (250ml), lampka wina (100 ml), kieliszek wódki (30 ml) N=68

Odpowiedź	%	Liczba odp.
1-2	70%	48
3-4	20%	13
5-7	6%	4
8-10	3%	2
11-13 i więcej	2%	1

W dalszej kolejności respondenci zostali poproszeni o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy zdarzyło im się wykonywać obowiązki w pracy pod wpływem alkoholu. Na podstawie deklaracji badanych możemy stwierdzić, że zdecydowana większość mieszkańców nigdy nie pracowała w stanie nietrzeźwości (66 osób, tj. 97%). Do takiego zachowania przyznało się 2 badanych pijący alkohol – 1 zdarzyło się to raz, natomiast kolejny często wykonuje obowiązki w pracy pod wpływem alkoholu (po 1%).

Tabela 29. Czy zdarzyło się Panu/i wykonywać obowiązki w pracy pod wpływem alkoholu? N=68

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nigdy mi się to nie zdarzyło	97%	66
raz mi się to zdarzyło	1%	1
zdarza mi się to często	1%	1
zdarza mi się to sporadycznie	0%	0

Kolejną analizowaną kwestią było prowadzenie pojazdów pod wpływem alkoholu. Większość respondentów zadeklarowało, że nigdy nie kierowało pojazdem w stanie nietrzeźwości (65 osób, tj. 96%). Na uwagę zasługuje jednak fakt, że 2 osobom zdarzyło się to raz (3%), natomiast 1 badany często kieruje pojazdem pod wpływem alkoholu (1%).

Tabela 30. Czy zdarzyło się Panu/i kierować pojazdem pod wpływem alkoholu? N=68

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nigdy mi się to nie zdarzyło	96%	65
raz mi się to zdarzyło	3%	2
zdarza mi się to często	1%	1
zdarza mi się to sporadycznie	0%	0

Badanie umożliwiło określenie, czy pandemia COVID-19 wpłynęła na częstotliwość spożywania alkoholu przez mieszkańców gminy Kleczew. Respondenci zapytani o to, czy w obecnej sytuacji spożywają większe ilości alkoholu, w większości stwierdzali, że zdecydowanie nie (39 osób, tj. 57%) lub raczej nie (21 osób, tj. 31%). Twierdzącej odpowiedzi udzieliło łącznie 3% mieszkańców (2 osoby), natomiast trudności w odpowiedzi na to pytanie miało 9% badanych spożywających alkohol (6 osób).

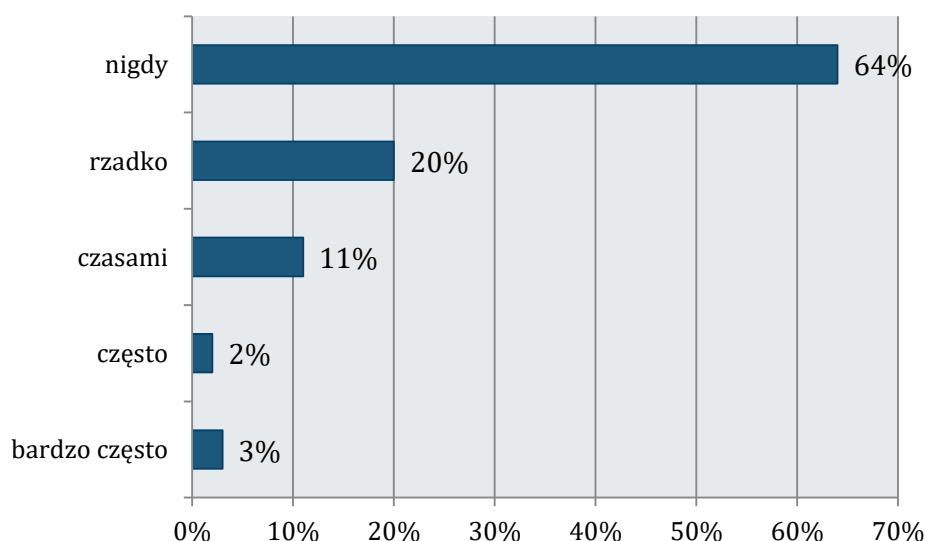
Tabela 31. Czy podczas obecnej sytuacji epidemicznej (pandemia COVID-19) spożywa Pan/i większe ilości alkoholu niż przedtem? N=68

Odpowiedź	%	Liczba odp.
zdecydowanie tak	0%	0
raczej tak	3%	2
raczej nie	31%	21
zdecydowanie nie	57%	39
trudno powiedzieć	9%	6



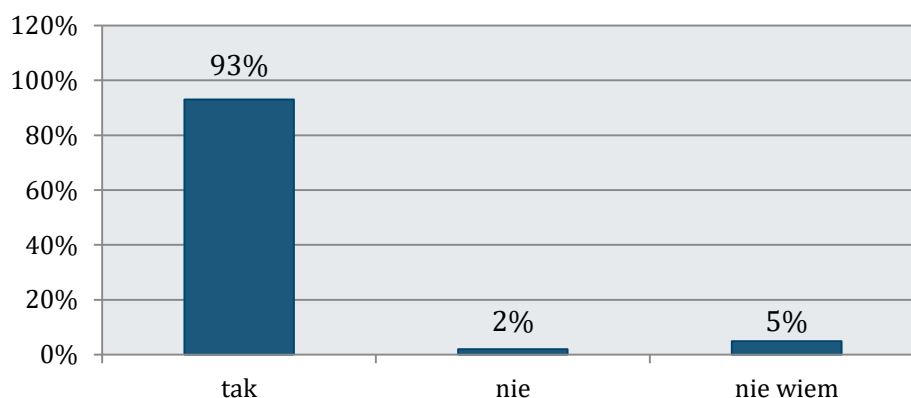
Następnym etapem badania było sprawdzenie skali problemu prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu w gminie Kleczew. Jak wynika z zebranych danych, 36% respondentów było świadkiem prowadzenia pojazdu przez osoby nietrzeźwe. 20% badanych wskazało na odpowiedź „rzadko”, 11% stwierdziło, że było tego świadkiem czasami, 2% – często, natomiast 3% – bardzo często.

Wykres 42. Jak często w ciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło się Panu/i być świadkiem sytuacji, w której ktoś prowadził pojazd pod wpływem alkoholu? N=100



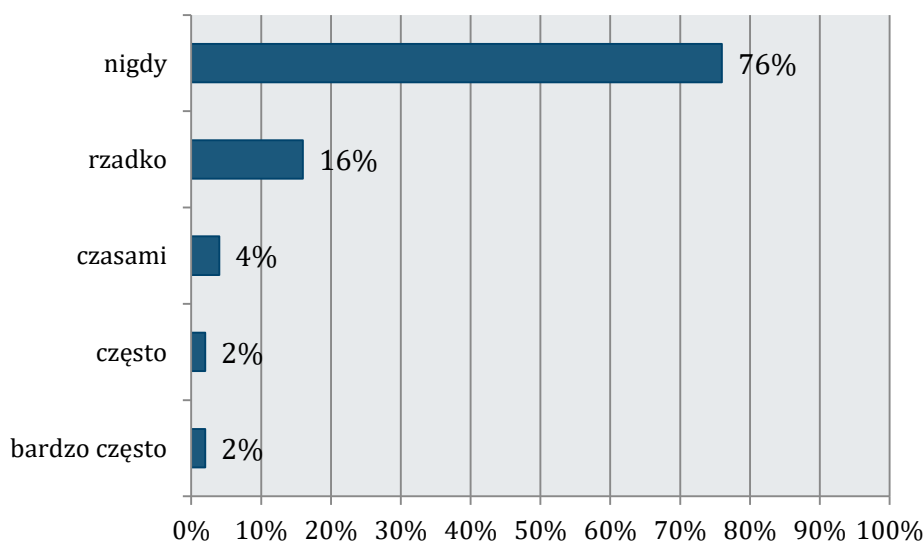
W jednym z pytań poprosiliśmy ankietowanych o wyrażenie swojej opinii na temat wpływu spożywania alkoholu przez kobiety w ciąży na rozwój dziecka. Zebrany materiał badawczy wykazał, że wśród 5% mieszkańców Gminy, występuje brak świadomości w tym zakresie, gdyż zaznaczyli oni odpowiedź „nie wiem”, natomiast 2% badanych mieszkańców uważa, że picie alkoholu w ciąży nie ma wpływu na rozwój dziecka.

Wykres 43. Czy według Pana/i picie alkoholu w ciąży ma wpływ na rozwój dziecka? N=100



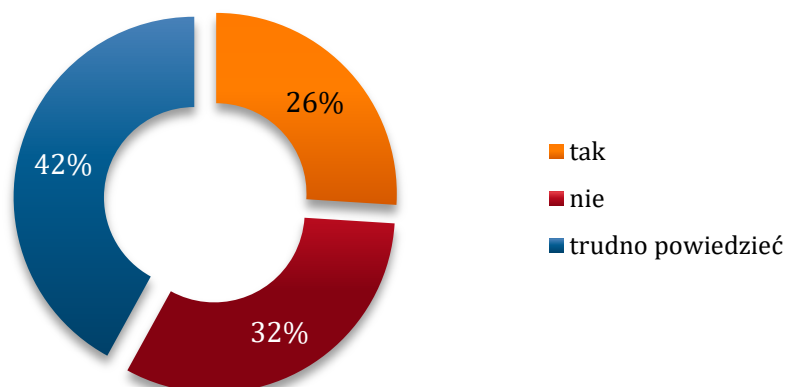
Respondenci zostali również poproszeni o określenie, czy zauważyli w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie swojej miejscowości, kobiety w ciąży spożywające alkohol. Do bycia świadkiem takiej sytuacji przyznał się co czwarty respondent (24%), przy czym 16% widziało taką sytuację rzadko, 4% – czasami, 2% – często, natomiast kolejne 2% – bardzo często.

Wykres 44. Jak często w ostatnich 12 miesiącach widział/a Pan/i na terenie gminy kobiety w ciąży spożywające alkohol? N=100



W ostatnim pytaniu dotyczącym alkoholu zapytaliśmy respondentów, czy ich zdaniem na terenie Gminy należy ograniczyć ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Twierdząco na to pytanie odpowiedział co czwarty ankietowany (26%), natomiast przecząco – co trzeci (32%). Trudności w określeniu ograniczenia ilości punktów sprzedaży alkoholu w Gminie miało 42% badanych.

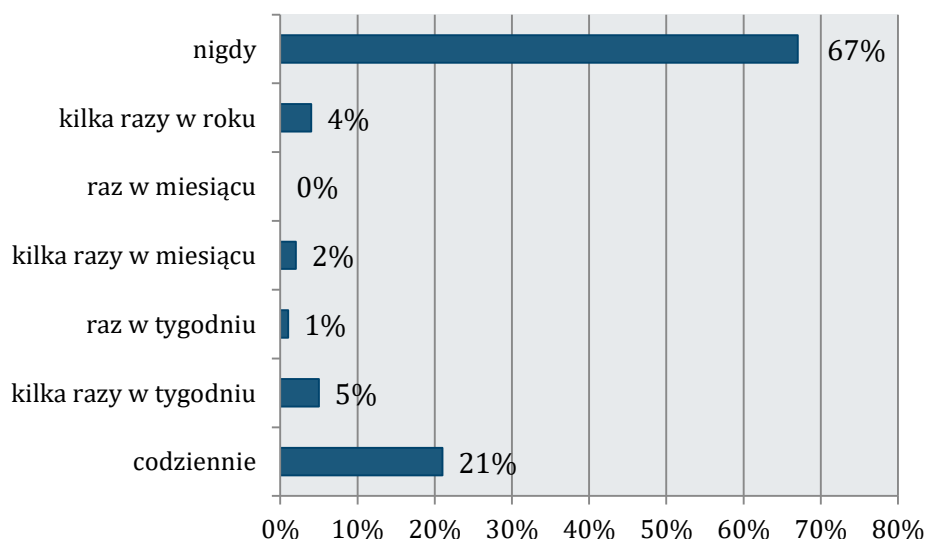
Wykres 45. Czy na terenie gminy należy ograniczyć ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych? N=100



2.3. PROBLEM NIKOTYNOWY

Drugi z analizowanych w Diagnozie obszarów, miał na celu zweryfikowanie skali palenia papierosów przez dorosłych mieszkańców gminy Kleczew. Spośród wszystkich badanych osób, papierosy pali co trzeci badany mieszkaniec (33%), przy czym 4% sięga po nie kilka razy w roku, 2% – kilka razy w miesiącu, 1% – raz w tygodniu, 5% – kilka razy w tygodniu, natomiast 21% mieszkańców pali codziennie.

Wykres 46. Jak często pali Pan/i papierosy (wyroby tytoniowe, z pominięciem e-papierosów)? N=100



Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci dorośli mieszkańcy, którzy palą papierosy.



33 osoby

W tabeli poniżej przedstawiona została ilość dziennie wypalanych przez dorosłych mieszkańców sztuk papierosów. Na podstawie zebranych danych możemy zauważyć, że respondenci najczęściej palą poniżej 5 sztuk papierosów dziennie (10 osób, tj. 30%) lub trudno im było odpowiedzieć na to pytanie, gdyż nie palą codziennie (10 osób, tj. 30%). W dalszej kolejności ankietowani wskazywali, że wypalają 6-15 sztuk (6 osób, tj. 18%), 16-25 sztuk (4 osoby, tj. 12%), natomiast 3 osoby nie liczą tego, ile papierosów dziennie wypalają (9%).

Tabela 32. Ile sztuk papierosów dziennie Pan/i wypala? N=33

Odpowiedź	%	Liczba odp.
trudno powiedzieć, nie palę codziennie	30%	10
poniżej 5 sztuk	30%	10
6-15 sztuk	18%	6
16-25 sztuk	12%	4
nie wiem, nie liczę	9%	3

Poniższa tabela prezentuje rozkład odpowiedzi mieszkańców na pytanie o próby rzucenia przez nich palenia. Z zebranych danych wynika, że zerwać z nałogiem próbowało 16 osób (48%), w tym 5 respondentów raz (15%), natomiast 11 osób wiele razy (33%). Co trzeci palący badany mieszkaniec nigdy nie próbował rzucić palenia (12 osób, tj. 36%), natomiast 5 osób nie próbowało, ale zamierza zerwać z nałogiem (15%).

Tabela 33. Czy próbował/a Pan/i kiedykolwiek rzucić palenie? N=33

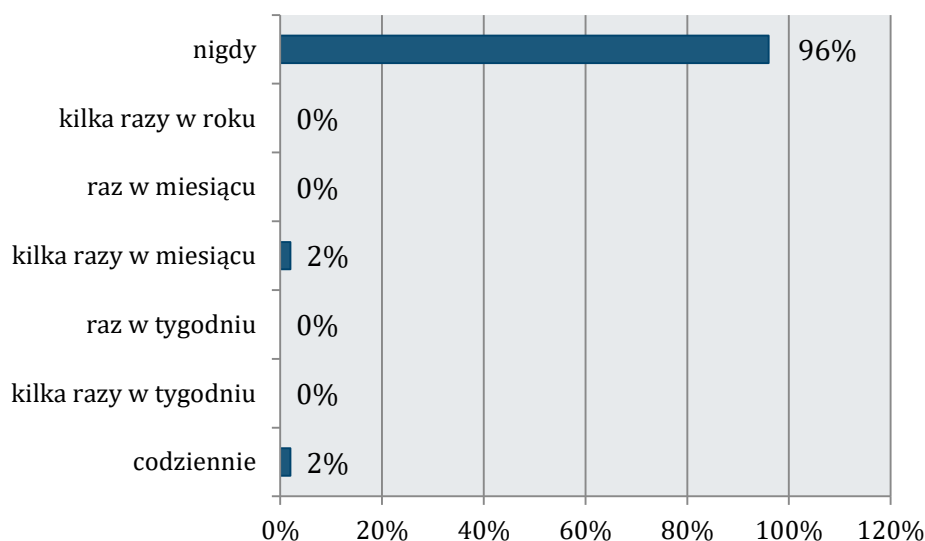
Odpowiedź	%	Liczba odp.
nigdy nie próbowałem/am	36%	12
nie, ale zamierzam spróbować	15%	5
tak, raz, ale nie udało mi się	15%	5
tak, wiele razy, ale nie udało mi się	33%	11

Na kolejne pytanie odpowiadali
wszyscy dorośli mieszkańcy.



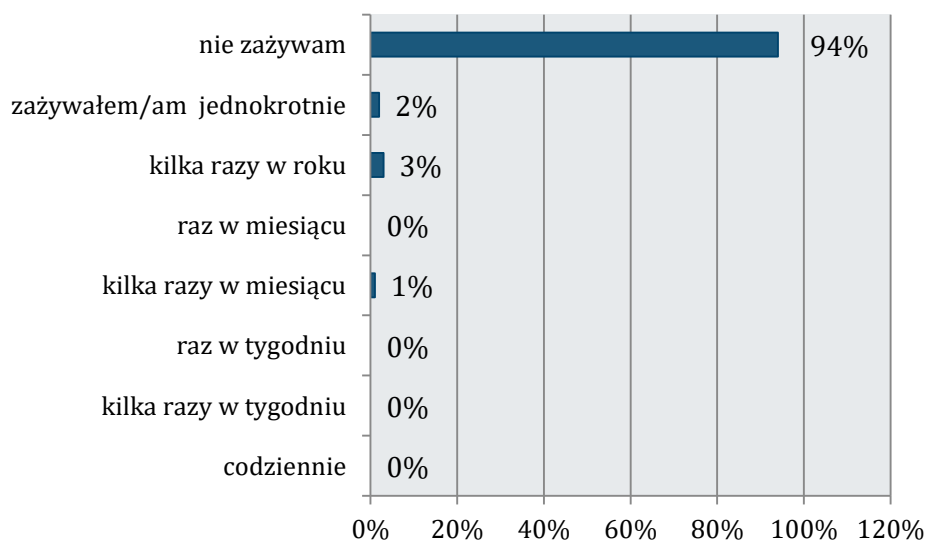
100 osób

Kolejne pytanie zadane respondentom dotyczyło palenia elektronicznych papierosów. Zebrany materiał badawczy wykazał, że e-papierosy pali tylko 4% badanych mieszkańców gminy Kleczew, w tym 2% – kilka razy w miesiącu, natomiast kolejne 2% – codziennie.

Wykres 47. Jak często pali Pan/i e-papierosy? N=100

2.4. PROBLEM NARKOTYKOWY

Następnym etapem badania było zidentyfikowanie skali spożywania narkotyków, dopalaczy lub innych środków psychoaktywnych przez dorosłych mieszkańców Gminy. Po tego typu substancje sięgnęło 6% respondentów, w tym: 2% jednokrotnie, 3% robi to kilka razy do roku, natomiast 1% – kilka razy w miesiącu.

Wykres 48. Jak często zażywa Pan/i środki psychoaktywne (narkotyki, dopalacze, leki w celu odurzenia)? N=100

Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci dorośli mieszkańcy, którzy zażywali narkotyki, dopalacze lub inne substancje psychoaktywne.



6 osób

Dorośli mieszkańcy gminy Kleczew, którzy wcześniej zadeklarowali spożywanie narkotyków, dopalaczy lub innych substancji psychoaktywnych zostali poproszeni również o określenie tego, czy doznali w związku z tym jakichś przykrych konsekwencji. Doświadczenia tego typu ma za sobą tylko 1 osoba, która doznała problemów ze zdrowiem (17%).

Tabela 34. Czy doznał/a Pan/i przykrych konsekwencji związanych z używaniem substancji psychoaktywnych? N=6

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nie doznałem/am żadnych konsekwencji	83%	5
problemy ze zdrowiem	17%	1
problemy finansowe	0%	0
problemy w pracy	0%	0
wypadek lub uszkodzenie ciała	0%	0
inne	0%	0

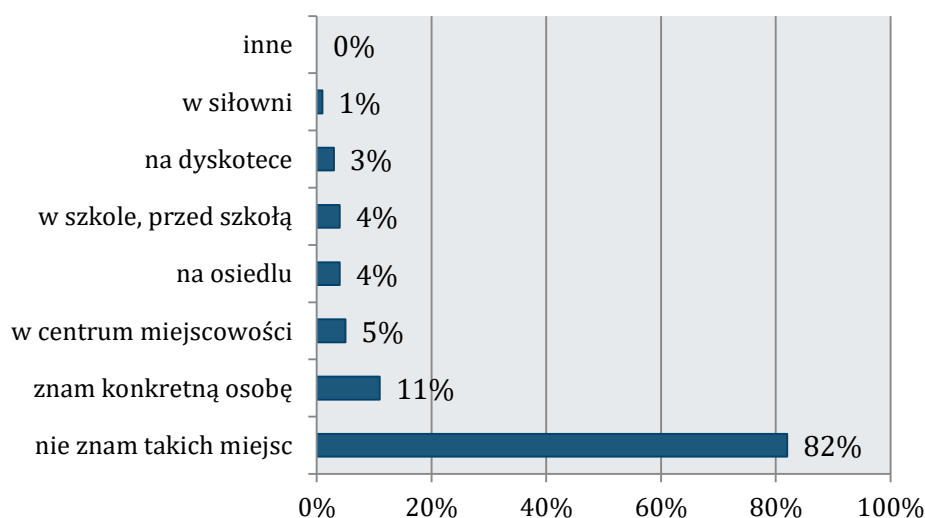
Na kolejne pytanie odpowiadali wszyscy dorośli mieszkańcy.



100 osób

Respondentom zostało zadane pytanie również o znajomość konkretnych miejsc na terenie swojej miejscowości, gdzie można pozyskać narkotyki lub dopalacze. Badania wykazały stosunkowo wysoki odsetek ankietowanych deklarujących znajomość takich miejsc (18%), przy czym 11% wskazało na znajomość konkretnej osoby, 5% jest zdania, że zdobędzie je w centrum miejscowości, po 4% – na osiedlu oraz w szkole lub przed szkołą, 3% – na dyskotecce, a 1% – na siłowni.

Wykres 49. Czy zna Pan/i miejsca w swojej miejscowości gdzie można kupić narkotyki lub dopalacze? N=100

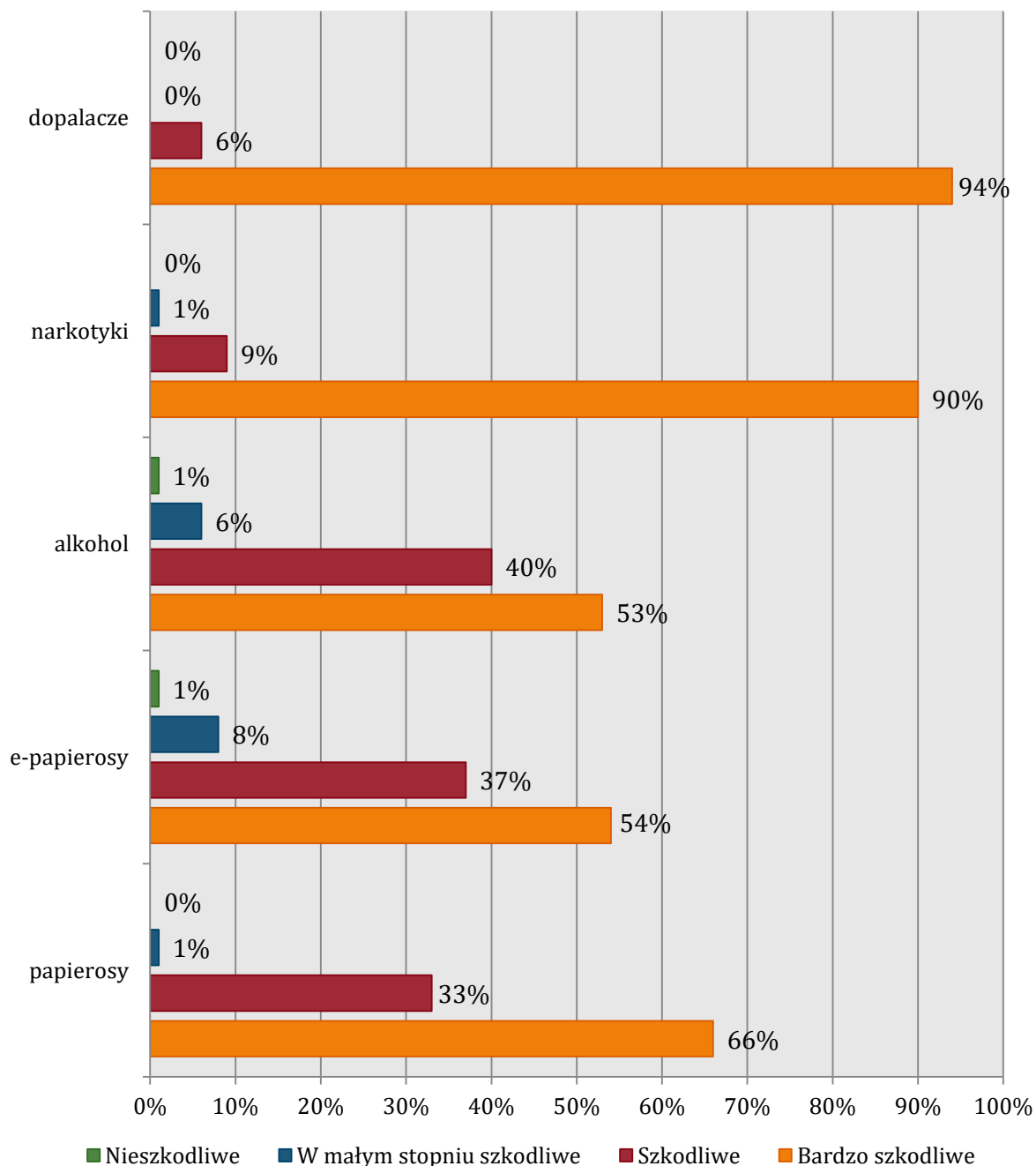


*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Ocena szkodliwości dopalaczy, narkotyków, alkoholu, e-papierosów i papierosów dla zdrowia wśród dorosłych mieszkańców przedstawia się następująco:

- szkodliwość dopalaczy dostrzegają wszyscy badani, narkotyków – 99%, alkoholu – 93%, e-papierosów – 91%, natomiast papierosów – 99%,
- ze szkodliwości niżej wymienionych substancji nie zdaje sobie sprawy po 1% mieszkańców w przypadku narkotyków i papierosów, 7% badanych w przypadku alkoholu oraz 9% jeśli chodzi o e-papierosy.

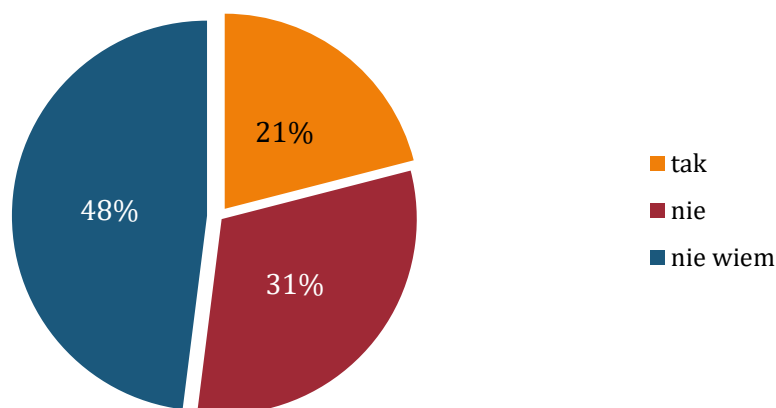
Wykres 50. Jak ocenia Pan/i szkodliwość poniższych substancji dla zdrowia?
N=100



2.5. PROBLEM PRZEMOCY

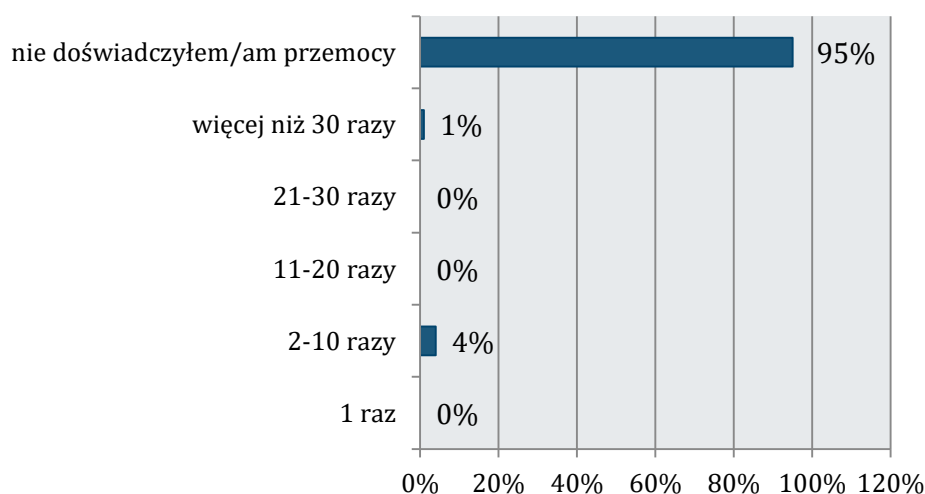
Dalsza część raportu stanowi próbę oszacowania skali problemu przemocy wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew. Poniższy wykres przedstawia odpowiedzi ankietowanych na pytanie o znajomość kogoś w swoim otoczeniu, kto jest osobą doświadczającą przemocy w swoim domu. Twierdzącej odpowiedzi udzielił co piąty badany mieszkaniec (21%), a przeczącej – blisko co trzeci (31%). Średnio co drugi badany zaznaczył odpowiedź „nie wiem” (48%).

Wykres 51. Czy zna Pan/i kogoś w swoim otoczeniu, kto jest osobą doświadczającą przemocy w swoim domu? N=100



Skala problemu przemocy w gminie Kleczew została zweryfikowana również dzięki odpowiedziom respondentów na pytanie o to, czy zdarzyło im się doświadczyć tego problemu w okresie ostatnich 12 miesięcy. Z zebranych danych wynika, że w ciągu ostatniego roku przemocy doznało 5% badanych mieszkańców, wśród których 1% doświadczył jej więcej niż 30 razy, natomiast 4% – 2-10 razy.

Wykres 52. Jak często w okresie 12 miesięcy zdarzyło się Panu/i doświadczyć przemocy? N=100



Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci dorośli mieszkańcy, którzy doświadczyli przemocy.



5 osób

Mieszkańcy, którzy przyznali, że doznali przemocy, zostali następnie poproszeni o określenie jej rodzaju. Z deklaracji ankietowanych wynika, że najczęściej doznawanym rodzajem przemocy była przemoc psychiczna – wskazali na nią wszyscy badani, którzy zaznaczyli, że doświadczyli przemocy (5 osób, tj. 100%). W dalszej kolejności badani wskazywali na przemoc fizyczną (3 osoby, tj. 60%), natomiast pojedyncze osoby doświadczyły zaniedbania i mobbingu (po 1 osobie, tj. 20%).

Tabela 35. Jakiego rodzaju przemocy Pan/i doznał/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=5

Odpowiedź	%	Liczba odp.
przemoc psychiczna	100%	5
przemoc fizyczna	60%	3
zaniedbanie	20%	1
mobbing	20%	1
przemoc seksualna	0%	0
przemoc ekonomiczna	0%	0
nie wiem	0%	0

**Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Spytaliśmy respondentów również o to, kto stosował wobec nich przemoc. Analiza materiału badawczego wykazała, że pojedyncze odpowiedzi badanych padły na: mamę, tatę, siostrę, dziecko/dzieci, nieznanym, męża/żonę oraz inne osoby (po 1 osobie, tj. 20%).

Tabela 36. Kto stosował wobec Pana/i przemoc? N=5

Odpowiedź	%	Liczba odp.
mama	20%	1
tata	20%	1
siostra	20%	1
dziecko/dzieci	20%	1
nieznajomy/a	20%	1
mąż/żona	20%	1
inne osoby	20%	1
partner/partnerka	0%	0
pracodawca	0%	0
kolega/koleżanka z pracy	0%	0

dziadkowie	0%	0
brat	0%	0

*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Na pytanie o miejsce doświadczenia przemocy, większość odpowiedzi padło na dom (4 osoby, tj. 80%), natomiast pojedyncze odpowiedzi respondentów wskazywały na doświadczenie przemocy w miejscu publicznym oraz na uczelni (po 1 osobie, tj. 20%).

Tabela 37. Gdzie doświadczył/a Pan/i przemocy? N=5

Odpowiedź	%	Liczba odp.
w domu	80%	4
w miejscu publicznym	20%	1
na uczelni	20%	1
w pracy	0%	0
inne	0%	0

*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Spośród tych mieszkańców, którzy zadeklarowali doświadczenie przemocy kiedykolwiek w życiu, 1 osoba przyznała, że takie sytuacje obecnie mają miejsce zdecydowanie częściej (20%). W przypadku 3 osób sytuacja epidemiologiczna nie miała wpływu na częstsze doświadczania przemocy (60%), natomiast 1 respondent miał trudność w sprecyzowaniu tego (20%).

Tabela 38. Czy podczas obecnej sytuacji epidemiologicznej (pandemia COVID-19) doświadczała Pan/i przemocy częściej niż przedtem? N=5

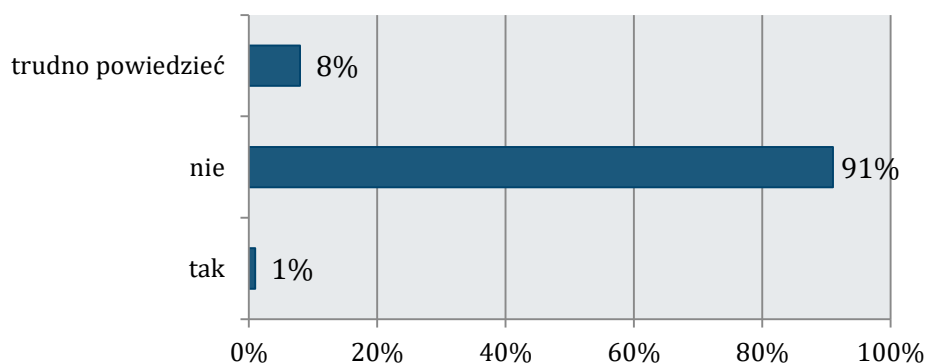
Odpowiedź	%	Liczba odp.
zdecydowanie nie	40%	2
zdecydowanie tak	20%	1
raczej nie	20%	1
trudno powiedzieć	20%	1
raczej tak	0%	0

Na kolejne pytanie odpowiadali
wszyscy dorośli mieszkańcy.

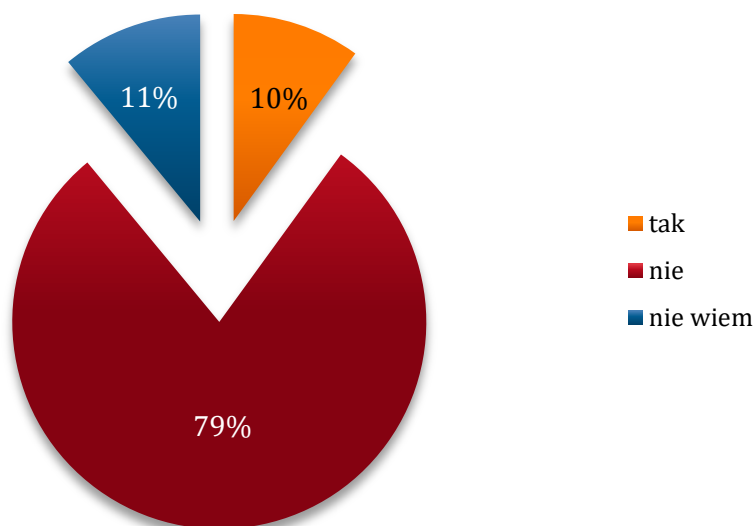


100 osób

Odpowiedzi respondentów na następane pytanie pokazują aktualną skalę przemocy występującej wśród rodzin na terenie gminy Kleczew. Jak wynika z uzyskanych danych, przemoc domowa dotyczy 1% badanych mieszkańców. Wśród respondentów znalazły się również osoby, które miały trudność w jednoznacznym określeniu, czy w ich domu występuje ten problem – stanowiły one 8% ogółu.

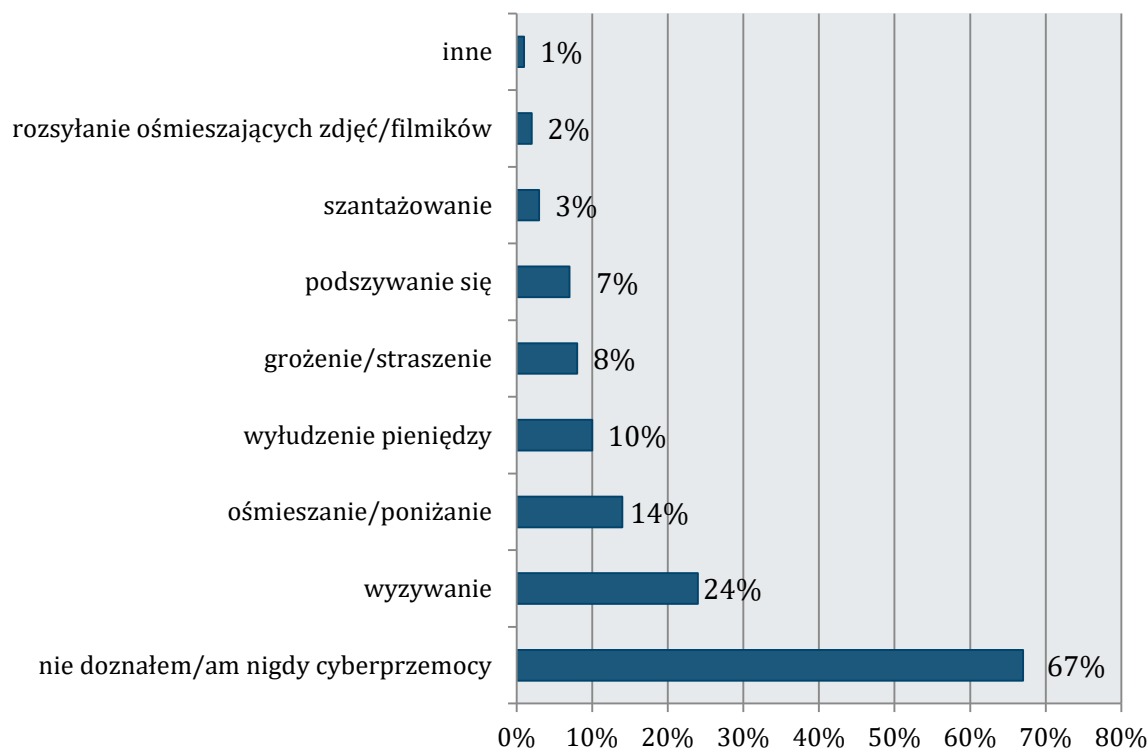
Wykres 53. Czy w Pana/i domu występuje problem przemocy? N=100

Kolejną analizowaną kwestią była opinia dorosłych mieszkańców Gminy na temat stosowania kar fizycznych w stosunku do dzieci. W odniesieniu do prezentowanych danych warto zwrócić uwagę, że wśród 10% respondentów występuje tolerancja przemocy jako metody wychowawczej, z kolei 11% stwierdziło, że nie ma na ten temat wiedzy. Jednoznacznie negatywnie ocenia tego typu zachowanie 79% mieszkańców.

Wykres 54. Czy Pana/i zdaniem stosowanie kar fizycznych w stosunku do dzieci jest dobrą metodą wychowawczą? N=100

Aby ocenić skalę zjawiska cyberprzemocy wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew, poprosiliśmy ankietowane osoby o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy zdarzyło im się doświadczyć, którejś z niżej wymienionych form cyberprzemocy. Z deklaracji mieszkańców wynika, że problemu tego doznało aż 33% badanych, w tym 24% wyzywania, 14% ośmieszania/poniżania, 10% – wyłudzenia pieniędzy, 8% – grożenia/straszenia, 7% – podszywania się, 3% – szantażowania, a 2% – rozsyłania ośmieszających zdjęć/filmików.

Wykres 55. Czy doznał/a Pan/i kiedykolwiek, którejs z niżej wymienionych form cyberprzemocy (czyli przemocy w Internecie)? N=100

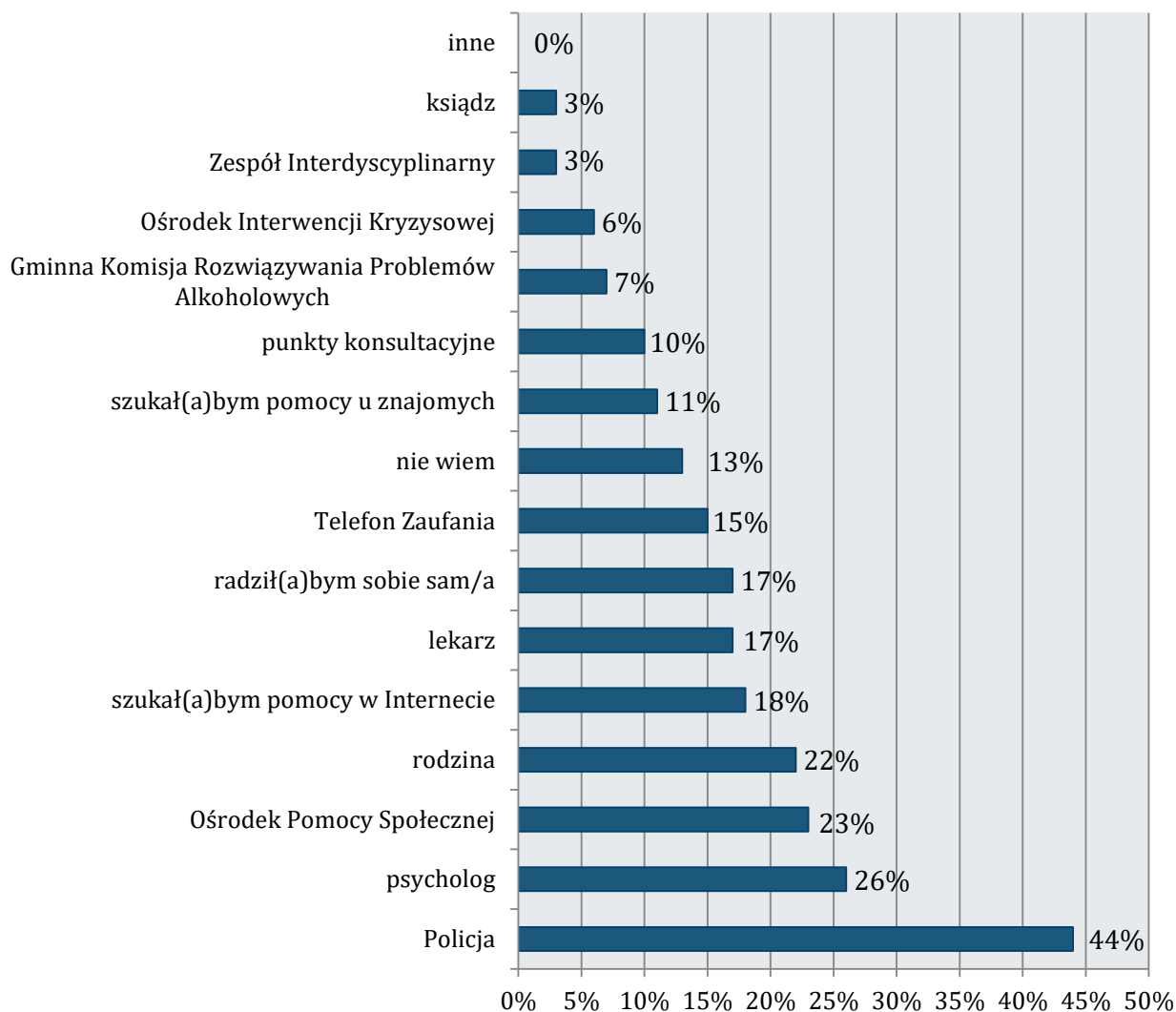


*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

2.6. DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE

W pierwszym pytaniu tego bloku tematycznego, respondenci zostali poproszeni o wskazanie miejsc/osób, do których zgłosiliby się w razie problemu uzależnień lub przemocy w rodzinie. Jak wynika z prezentowanych danych, większość badanych zgłosiłoby się do Policji (44%), psychologa (26%), Ośrodka Pomocy Społecznej (23%) oraz rodziny (22%). Często deklarowane było również szukanie pomocy w Internecie (18%) udanie się do lekarza (17%) oraz radzenie sobie samemu (17%). Najmniejszy odsetek badanych wskazał na księdza (3%) oraz Zespół Interdyscyplinarny (3%). 13% badanych nie wie, gdzie mogłoby się zgłosić w razie problemu przemocy w rodzinie lub uzależnień.

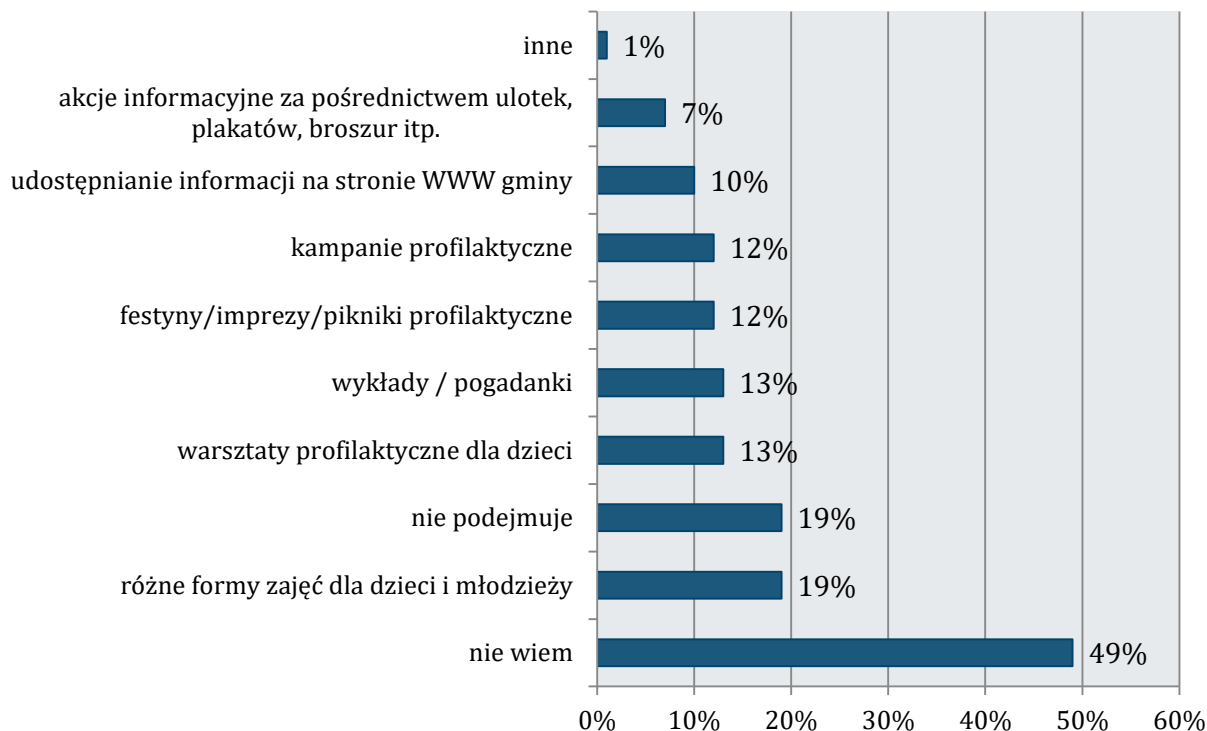
Wykres 56. Do kogo zwrócił(a)by się Pan/i o pomoc w razie problemu uzależnień lub/i przemocy w rodzinie? N=100



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Analizując wyniki uzyskane w trakcie badania mieszkańców pod kątem działań podejmowanych przez Gminę w celu ograniczenia popytu na zażywanie narkotyków i dopalaczy, możemy zauważyć, iż co drugi respondent nie ma na ten temat żadnej wiedzy (49%). Wśród najczęściej deklarowanych odpowiedzi znalazły się różne formy zajęć dla dzieci i młodzieży (19%), warsztaty profilaktyczne dla dzieci (13%) oraz wykłady/pogadanki (13%). Najmniej odpowiedzi padło na akcje informacyjne za pośrednictwem ulotek, plakatów, broszur itp. (7%), udostępnianie informacji na stronie internetowej Gminy (10%), festyny/imprezy/pikniki profilaktyczne (12%) oraz kampanie profilaktyczne (12%). Średnio co piąty badany mieszkaniec jest zdania, że Gmina nie podejmuje żadnych działań, aby ograniczyć popyt na zażywanie narkotyków i dopalaczy (19%).

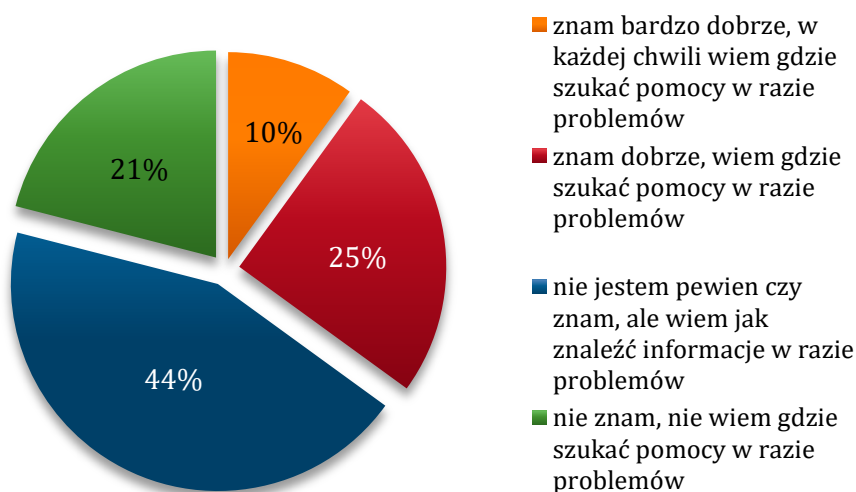
Wykres 57. Jakie działania według Pana/i podejmuje gmina, aby ograniczyć zażywanie narkotyków lub dopalaczy? N=100



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

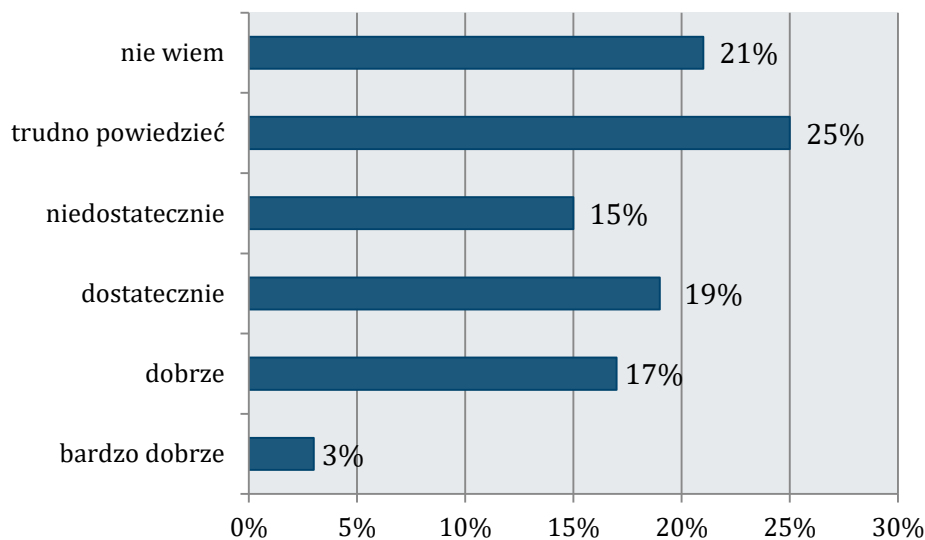
W kwestii znajomości danych kontaktowych do instytucji, gdzie można się zgłosić w razie problemów wyniki kształtują się na zróżnicowanym poziomie. 44% mieszkańców biorących udział w badaniu nie jest pewnych, czy zna takie dane kontaktowe, ale wie gdzie znaleźć informacje na ten temat, 25% zna dobrze tego typu dane i wie gdzie szukać pomocy, a 10% w każdej chwili ma do nich dostęp. Co piąty badany stwierdził, że nie zna adresów, ani telefonów do miejsc, w których można uzyskać pomoc i nie wie gdzie ich szukać (21%).

Wykres 58. Czy zna Pan/i dane kontaktowe do instytucji pomocowych, gdzie można się zgłosić w razie problemów? N=100



W ostatnim pytaniu bloku tematycznego, respondenci zostali poproszeni o ocenę stopnia zaangażowania władz lokalnych związanego z rozwiązywaniem problemów społecznych mieszkańców. Możemy zauważyć, że tylko 3% ankietowanych uważa, iż zaangażowanie władz lokalnych jest na bardzo dobrym poziomie, a zdaniem 17% – na dobrym. 19% respondentów ocenia poczynania w tym zakresie jako dostateczne, 15% – niedostatecznie, a 25% mieszkańców miało trudności w odpowiedzi na to pytanie. Pozostali respondenci stwierdzili, że nie mają na ten temat wiedzy (21%).

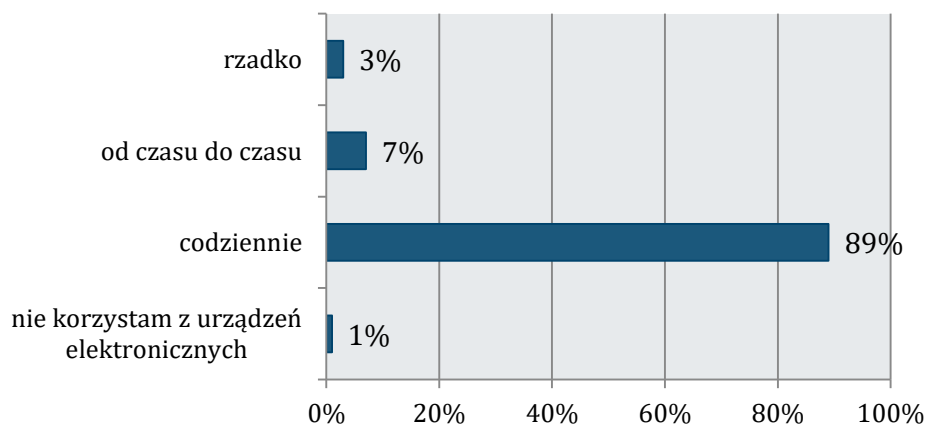
Wykres 59. Jak ocenia Pan/i stopień zaangażowania władz lokalnych, związanych z rozwiązywaniem problemów społecznych mieszkańców? N=100



2.7. KORZYSTANIE Z URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH

Kolejny blok pytań miał na celu sprawdzenie w jaki sposób oraz jak często mieszkańcy gminy Kleczew korzystają z urządzeń elektronicznych. Zebrany materiał badawczy wykazał, iż swój czas poświęca na to większość dorosłych mieszkańców Gminy. Zdecydowana większość badanych robi to codziennie (89%), 7% – od czasu do czasu, a 3% – rzadko. Tylko 1% mieszkańców nie korzysta z urządzeń elektronicznych.

Wykres 60. Jak często korzysta Pan/i z urządzeń elektronicznych (komputer, tablet, telefon komórkowy, konsola do gier itp.) N=100



Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci dorośli mieszkańcy, którzy korzystają z urządzeń elektronicznych.



99 osób

Zadaliśmy respondentom pytanie również o to, ile czasu w ciągu dnia spędzają na korzystaniu z urządzeń elektronicznych. Połowa badanych wskazała na 1-3 godzin (52%), co piąta osoba na mniej niż godzinę (22%) lub 3-6 godzin (19%). 5 ankietowanych przyznało się, że korzysta z urządzeń elektronicznych od 6 do 10 godzin dziennie (5%), a 3 osoby przyznały, że nie robią tego codziennie (3%).

Tabela 39. Ile czasu w ciągu dnia poświęca Pan/i na korzystanie z urządzeń elektronicznych (nie wliczając w to godzin pracy)? N=99

Odpowiedź	%	Liczba odp.
do 1 godz.	22%	21
1-3 godz.	52%	52
3-6 godz.	19%	18
6-10 godz.	5%	5
powyżej 10 godzin	0%	0
nie korzystam codziennie z urządzeń elektronicznych	3%	3

Dorośli mieszkańcy gminy Kleczew zostali również poproszeni o określenie tego, czy w związku z korzystaniem z urządzeń elektronicznych w ciągu ostatnich 12 miesięcy doznali jakiś problemów. Doświadczenia tego typu ma za sobą 7 osób, spośród których po 3 wskazały na problemy ze zdrowiem, problemy rodzinne i finansowe (3%), a 1 osoba – problemów w pracy (1%).

Tabela 40. Czy w związku z korzystaniem z urządzeń elektronicznych w ciągu ostatnich 12 miesięcy doświadczył Pan/i. N=99

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nie doświadczyłem/am	93%	92
problemów ze zdrowiem	3%	3
problemów w rodzinie	3%	3
problemów finansowych	3%	3
problemów w pracy	1%	1
innych	0%	0

*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Spośród tych mieszkańców, którzy zadeklarowali korzystanie z urządzeń elektronicznych, 1 osoba przyznała, że takie sytuacje obecnie mają miejsce zdecydowanie częściej (1%), natomiast w przypadku 2 osób – raczej częściej (2%). Większość respondentów jest zdania, że sytuacja epidemiologiczna nie miała wpływu na zwiększenie czasu korzystania z urządzeń elektronicznych (20% – raczej nie, 66% – zdecydowanie nie), natomiast 11 respondentów miało trudność w sprecyzowaniu tego (11%).

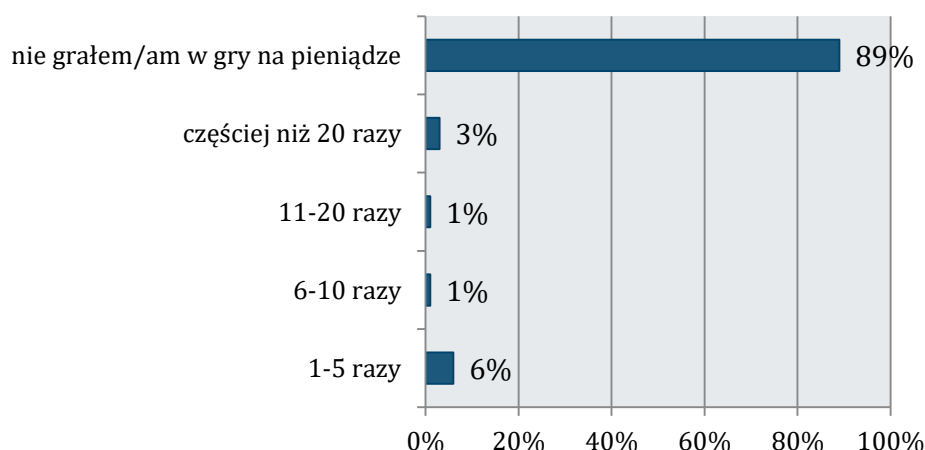
Tabela 41. Czy podczas obecnej sytuacji epidemiologicznej (pandemia COVID-19) korzystał Pan/i częściej z urządzeń elektronicznych niż przedtem? N=99

Odpowiedź	%	Liczba odp.
zdecydowanie tak	1%	1
raczej tak	2%	2
raczej nie	20%	20
zdecydowanie nie	66%	65
trudno powiedzieć	11%	11

2.8. HAZARD

W celu określenia skali podejmowania zachowań hazardowych przez dorosłych mieszkańców Gminy, respondenci zostali poproszeni o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy grali w gry na pieniądze w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających badanie. Zebrany materiał badawczy wykazał, że styczność z takimi grami miało 11% dorosłych mieszkańców gminy Kleczew, wśród których większość badanych grało 1-5 razy (6%). 1% mieszkańców grało w gry hazardowe 6-10 razy oraz 11-20 razy, natomiast 3% – częściej niż 20 razy.

Wykres 61. Jak często Pan/i grał/a lub obstawiał/a gry na pieniądze w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=100



Na kolejne pytania odpowiadali tylko ci dorośli mieszkańcy, którzy grali lub obstawiali gry na pieniądze.



11 osób

Analiza danych wskazuje na to, iż żaden z mieszkańców nie doświadczył problemów w związku z graniem gry na pieniądze.

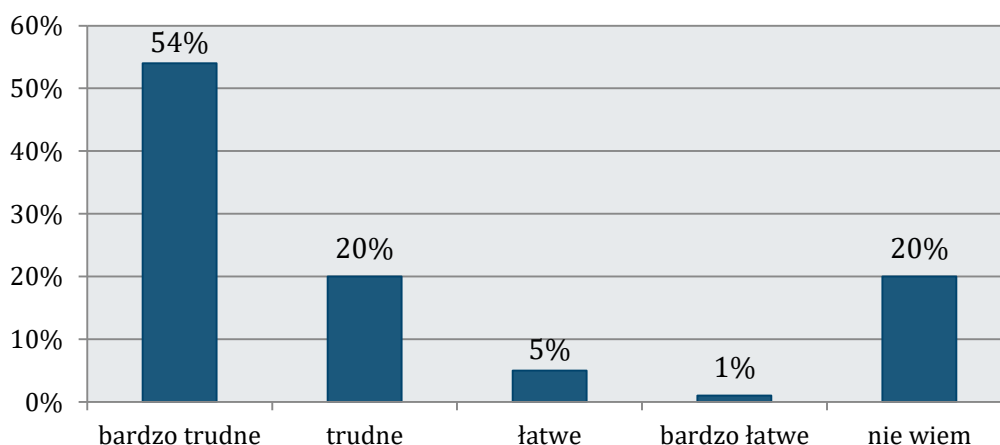
Tabela 42. Czy w związku z graniem w gry na pieniądze doświadczył/a Pan/i któregoś z niżej wymienionych problemów? N=11

Odpowiedź	%	Liczba odp.
nie miałem/am, żadnych powyższych problemów	100%	11
tak, straciłem/am pracę	0%	0
miałem/am poważne problemy w pracy	0%	0
miałem/am problemy rodzinne	0%	0
miałem/am problemy finansowe	0%	0

2.9. RYNEK PRACY

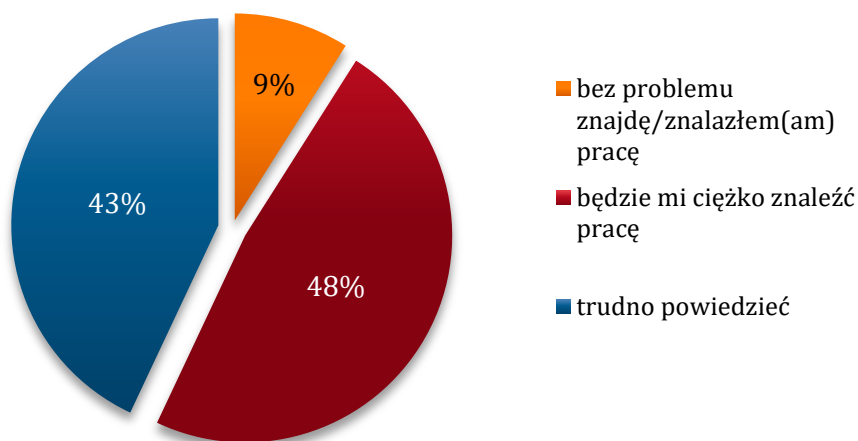
W poniższym bloku tematycznym zostanie poruszona kwestia zatrudnienia wśród mieszkańców gminy Kleczew. Celem było zbadanie opinii respondentów na temat rynku pracy, szans na znalezienie zatrudnienia oraz form wsparcia na jakie mogą liczyć. W pierwszym pytaniu badani mieli określić, czy znalezienie nowej pracy na terenie Gminy sprawia trudności. Aż 54% mieszkańców uważa, że znalezienie nowej pracy na terenie Gminy jest bardzo trudne, natomiast co piąty respondent twierdzi, że jest to trudne (20%). Tylko 5% badanych jest zdania, że znalezienie pracy jest łatwe, a 1% uważa, że bardzo łatwe. 20% ankietowanych nie potrafiło odpowiedzieć na to pytanie.

Wykres 62. Czy Pana/i zdaniem znalezienie nowej pracy na terenie gminy jest: N=100



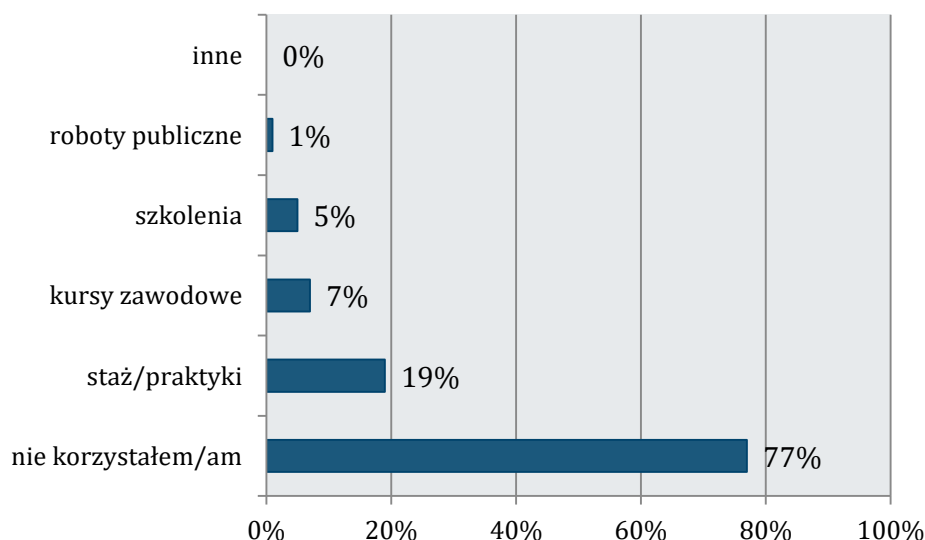
W dalszej kolejności poprosiliśmy badanych mieszkańców o określenie swoich szans na rynku pracy. Z materiału badawczego wynika, że 48% ankietowanych źle ocenia swoje szanse na rynku pracy twierdząc, że ciężko będzie znaleźć im nowe zatrudnienie. Tylko 9% badanych odpowiedziało, że bez problemu znajdzie nową pracę, a 43% mieszkańców nie potrafiło jednoznacznie określić swoich szans na rynku pracy.

Wykres 63. Jak ocenia Pan/i swoje szanse na rynku pracy? N=100



W następnym pytaniu, badana populacja mieszkańców miała określić z jakich form aktywizacji zawodowej korzystała do tej pory. Jak wynika z analizy materiału badawczego, 19% brało udział w stażu/praktykach, 7% uczestniczyło w kursach zawodowych, 5% w szkoleniach, natomiast 1% w robotach publicznych. Większość badanych jednak nie korzystała z aktywizacji zawodowej (77%).

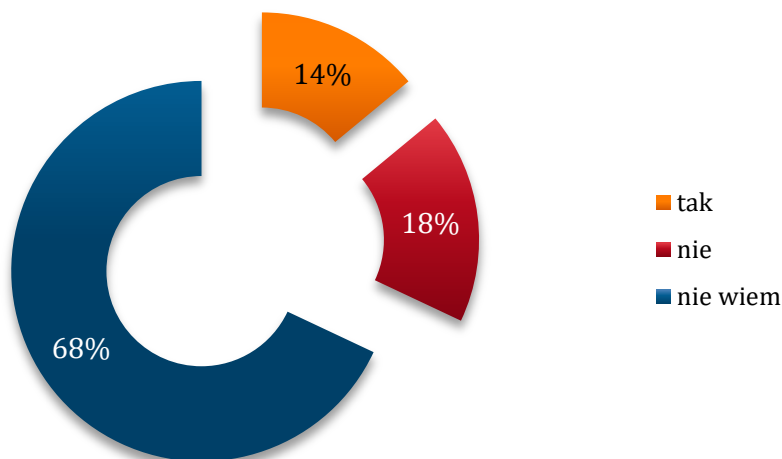
Wykres 64. Z jakich form aktywizacji zawodowej proponowanej przez Urząd Pracy korzystał/a Pan/i do tej pory? N=100



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

W ostatnim pytaniu dotyczącym rynku pracy zapytaliśmy mieszkańców o to, czy Gmina prowadzi jakieś formy wsparcia dla osób bezrobotnych. Większość badanych miało trudności w odpowiedzi na to pytanie (68%). Tylko 14% osób biorących udział w badaniu potwierdziło, że na terenie Gminy są organizowane działania aktywizujące osoby bezrobotne, natomiast 18% jest zdania, że takowe nie są podejmowane.

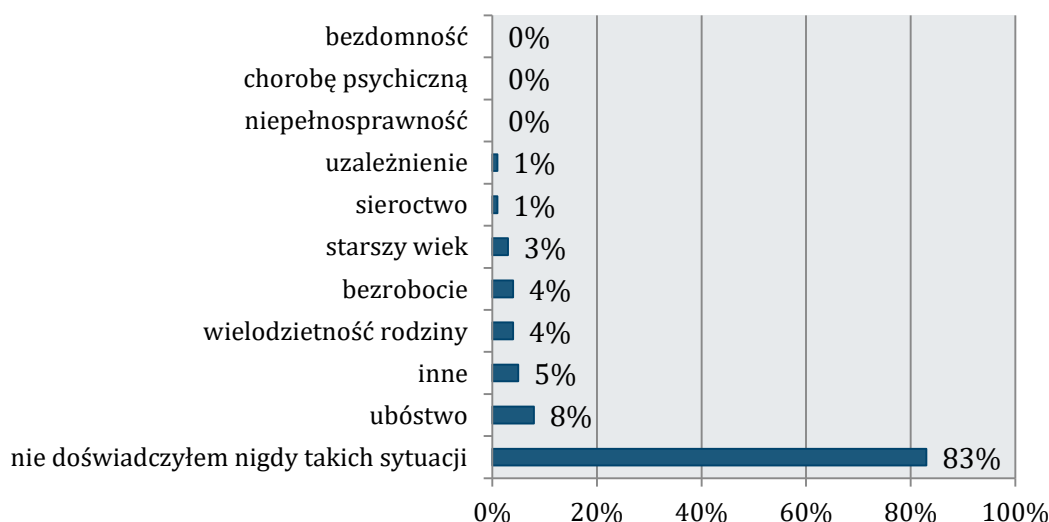
Wykres 65. Czy gmina prowadzi jakieś formy wsparcia dla osób bezrobotnych? N=100



2.10. UBÓSTWO I WYKLUCZENIE SPOŁECZNE

Z analizy materiału badawczego wynika, że 17% respondentów doświadczyło w swoim życiu wykluczenia społecznego. Najwięcej osób doznało go ze względu na ubóstwo (8%), wielodzietność rodziny (4%), bezrobocie (4%) oraz inne powody, w tym ze względu na: swoją religię, rozbitą rodzinę, rozwód, wagę oraz przemoc. 3% mieszkańców doświadczyło odrzucenia ze względu na starszy wiek, a 1% ze względu na uzależnienie i sieroctwo.

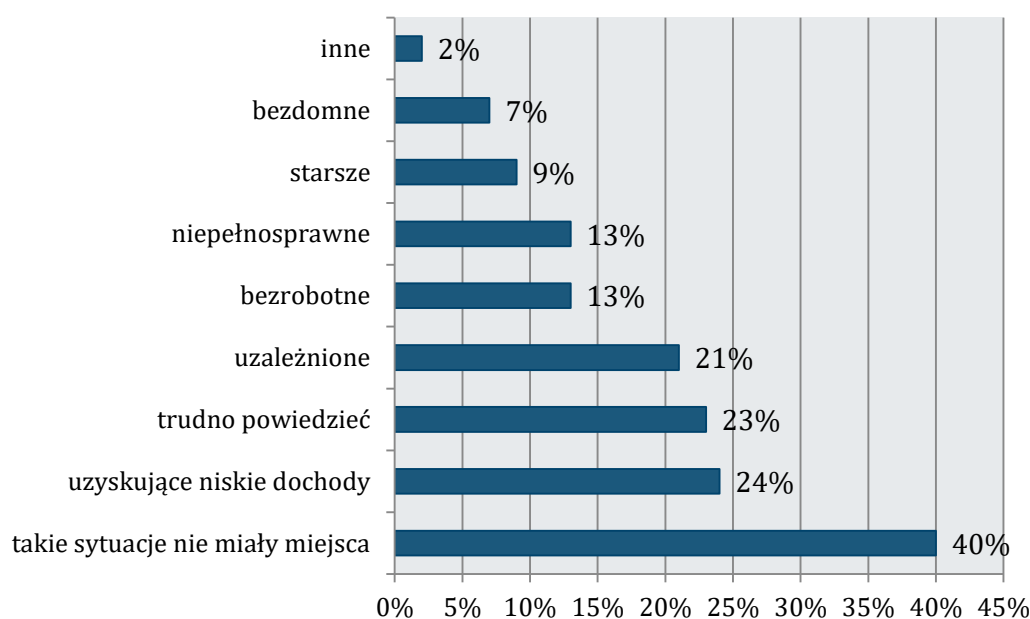
Wykres 66. Czy doświadczył/a Pan/i osobiście dyskryminacji/wykluczenia ze względu na: N=100



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

W kolejnym pytaniu mieszkańcy mieli odnieść się do stwierdzenia, czy w ich środowisku są osoby, które z powodu swojej sytuacji życiowej doznały wykluczenia ze społeczności lokalnej. 40% ankietowanych odpowiedziało, że takie sytuacje nie miały miejsca, natomiast 23% trudno było odpowiedzieć na to pytanie. Co czwarty badany mieszkaniec zna w swoim środowisku osoby uzyskujące niskie dochody (24%), które doznały odrzucenia. 21% respondentów wykazało znajomość osób uzależnionych, a 13% osób bezrobotnych i z niepełnosprawnością, które doświadczyły wykluczenia. Najmniejszy odsetek ankietowanych wskazał na znajomość osób starszych (9%) i bezdomnych (7%), które doznały dyskryminacji ze społeczności lokalnej.

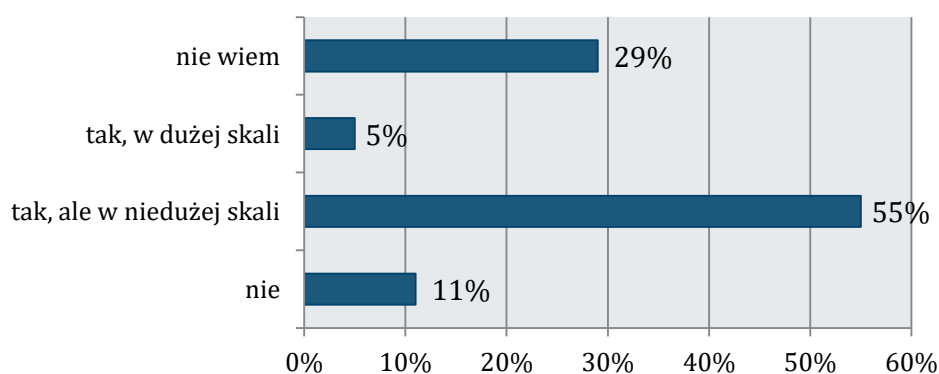
Wykres 67. Czy w Pana/i środowisku, któreś z niżej wymienionych osób, doznały z powodu swojej sytuacji życiowej dyskryminacji/wykluczenia ze społeczności lokalnej? N=100



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

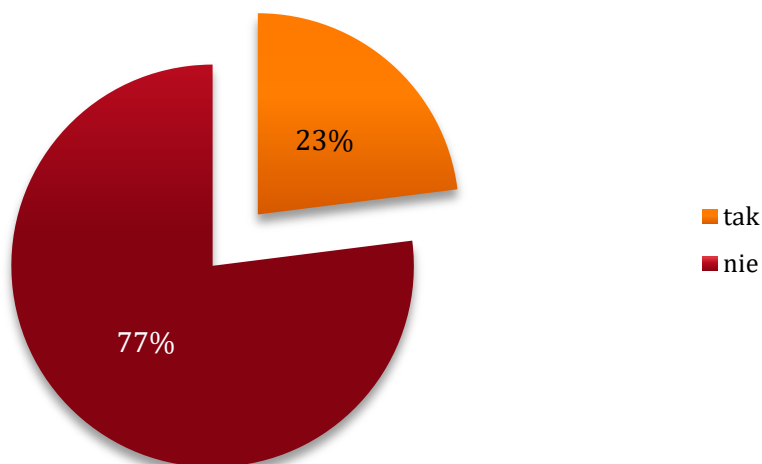
W kolejnym pytaniu mieszkańcy mieli określić, czy problem ubóstwa występuje w ich Gminie. Jak wynika z badań ankietowanych ponad połowa mieszkańców uważa, że problem ubóstwa występuje w niedużej skali (55%). 5% ankietowanych twierdzi, że ubóstwo występuje w dużej skali, a tylko 11% mieszkańców jest zdania, że ubóstwo w gminie Kleczew nie występuje.

Wykres 68. Czy problem ubóstwa jest obecny w Państwa gminie? N=100



Następne pytanie dotyczyło tego, czy respondenci doświadczyli kiedykolwiek w swoim życiu problemu ubóstwa. Większość mieszkańców odpowiedziała przecząco na to pytanie (77%), ale warto zaznaczyć, że blisko co czwarty badany przyznał, że doznał w swoim życiu ubóstwa (23%).

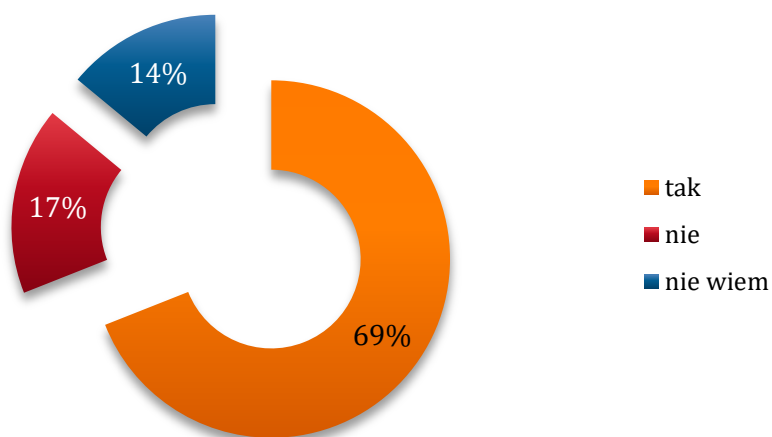
Wykres 69. Czy doświadczył/a Pan/i ubóstwa kiedykolwiek w życiu? N=100



2.11. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

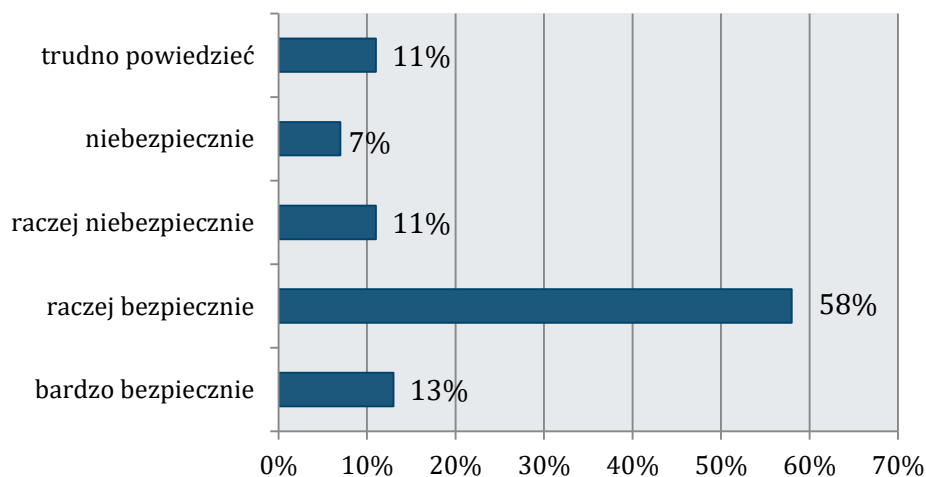
W pierwszej kolejności zapytaliśmy mieszkańców gminy Kleczew o to, czy oceniają swoją okolicę jako bezpieczną. Twierdzącej odpowiedzi na to pytanie udzieliło 69% osób, a przeczącej – 17%. Blisko co siódmy badany mieszkaniec miał trudności w odpowiedzi na to pytanie (14%).

Wykres 70. Czy ocenia Pan/i swoją okolicę jako bezpieczną? N=100



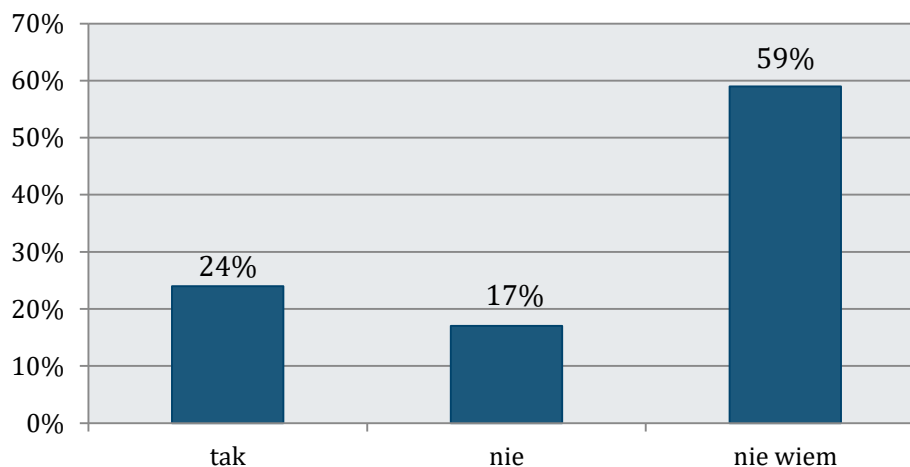
W kolejnym pytaniu mieszkańcy Gminy mieli określić, czy czują się bezpiecznie spacerując po zmroku w swojej okolicy. Materiał badawczy pokazuje, że większość osób czuje się raczej bezpiecznie (58%), natomiast 13% badanych uważa, że po zmroku jest raczej bezpiecznie. 11% ankietowanych odpowiedziało, że po zmroku czuje się raczej niebezpiecznie, 7% uważa, że w ich okolicy jest niebezpiecznie, natomiast 11% trudno było odpowiedzieć na to pytanie.

Wykres 71. Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w swojej okolicy po zmroku? N=100



W ostatnim pytaniu dotyczącym bezpieczeństwa zapytaliśmy respondentów o to, czy Gmina prowadzi działania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa mieszkańców. Ponad połowa badanych nie wie, czy takie działania są prowadzone na terenie gminy Kleczew (59%), a co czwarty respondent odpowiedział twierdząco na to pytanie (24%). Brak działań mających na celu podniesienie bezpieczeństwa dostrzega 17% badanych osób.

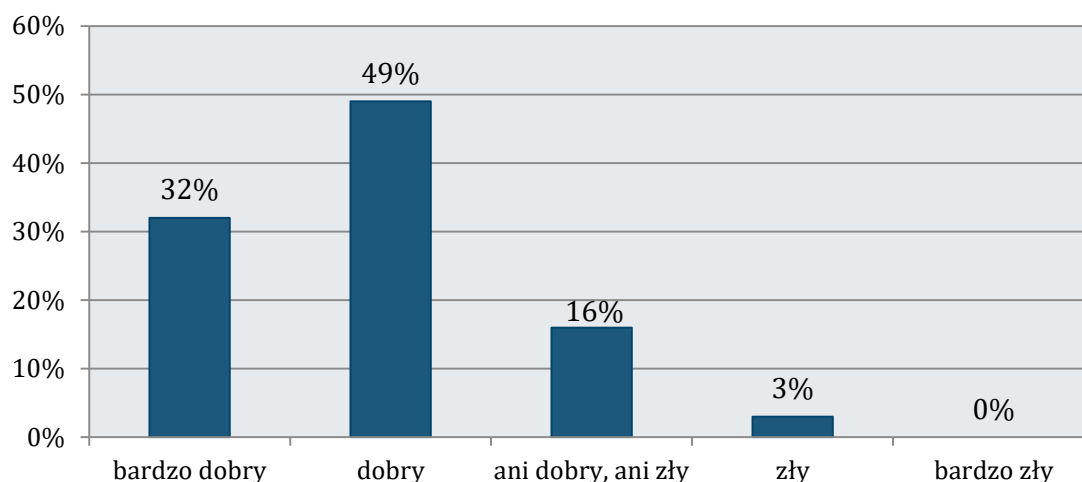
Wykres 72. Czy gmina prowadzi działania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa mieszkańców? N=100



2.12. ZDROWIE PSYCHICZNE

W pierwszej kolejności badani mieszkańcy mieli ocenić swój stan zdrowia psychicznego. Większość oceniło stan swojego zdrowia psychicznego jako dobry (49%) lub bardzo dobry (32%). Przeciętnie swój stan zdrowia psychicznego ocenia 16% ankietowanych, natomiast 3% twierdzi, że ich zdrowie psychiczne jest w złej kondycji.

Wykres 73. Jak ocenia Pan/i stan swojego zdrowia psychicznego? N=100



W kolejnym pytaniu badani mieli określić, czy w przeciągu 2 tygodni utrzymywały się u nich wymienione stany. Z poniżej tabeli wynika, że:

- 42% doświadczyło obniżenia nastroju;
- 23% utraciło zainteresowania i zdolności do radowania się;
- 38% zmniejszyła się energia prowadząca do wzmożonej męczliwości i zmniejszenia aktywności;
- 36% doświadczyło osłabienia koncentracji i uwagi;
- 31% miało niską samoocenę i małą wiarę w siebie;
- 24% doznało poczucia winy i małej wartości;
- 5% miało myśli lub czyny samobójcze;
- 36% doświadczyło zaburzeń snu;
- 18% miało zmniejszony apetyt.

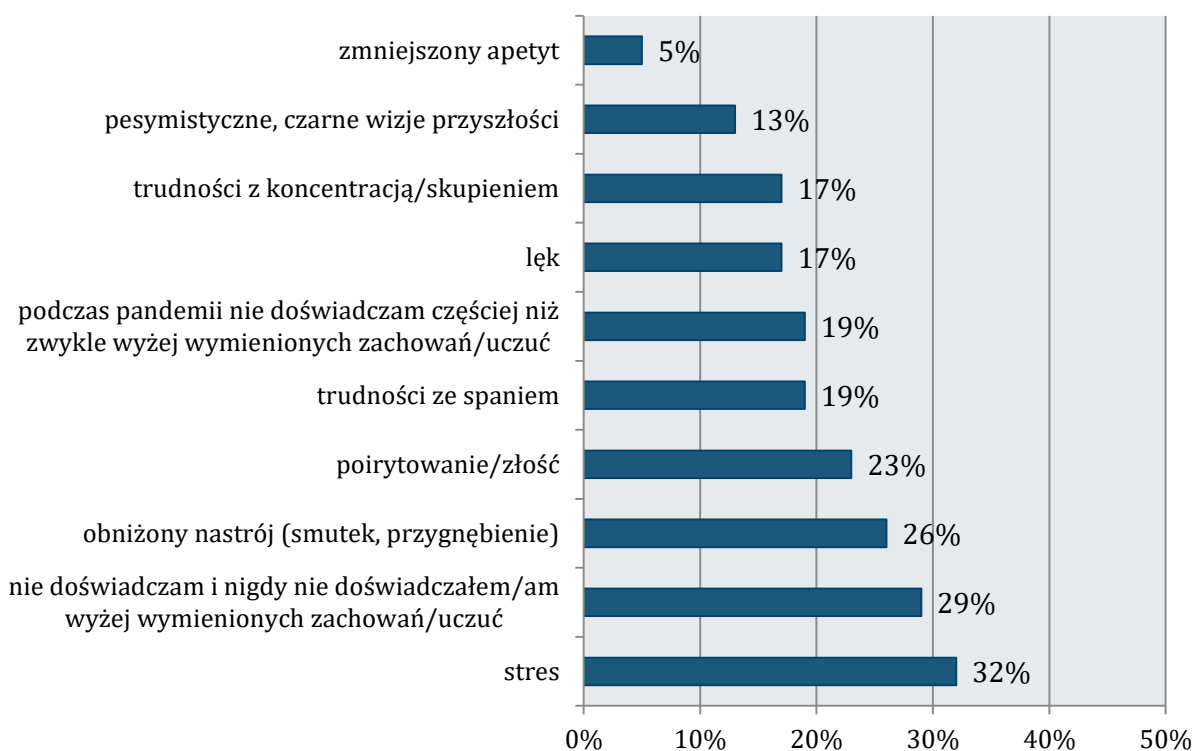
Tabela 43. Czy przez okres co najmniej 2 tygodni utrzymywały się u Pana/i takie stany jak: N=100

wyszczególnienie	TAK		NIE	
	% odp.	Liczba odp.	% odp.	Liczba odp.
Obniżenie nastroju	42%	42	58%	58
Utrata zainteresowań i zdolności do radowania się	23%	23	77%	77
Zmniejszenie energii prowadzące do wzmożonej męczliwości i zmniejszenia aktywności	38%	38	62%	62
Osłabienie koncentracji i uwagi	36%	36	64%	64

Niska samoocena i mała wiara w siebie	31%	31	69%	69
Poczucie winy i małej wartości	24%	24	76%	76
Myśli lub czyny samobójcze	5%	5	95%	95
Zaburzenia snu	36%	36	64%	64
Zmniejszony apetyt	18%	18	82%	82

Podczas trudnej sytuacji epidemicznej jaką jest pandemia COVID-19 najwięcej badanych częściej doświadcza stresu (32%), obniżonego nastroju (26%), poirytowania/złości (23%) oraz problemów ze snem (19%). Nieco mniej odpowiedzi padło na lęk (17%), trudności z koncentracją/skupieniem (17%), pesymistyczne, czarne wizje przyszłości (13%) oraz zmniejszony apetyt (5%). Wśród 19% badanych sytuacja pandemii nie wpłynęła na doświadczanie wymienionych zachowań/uczuć, z kolei 29% nigdy ich nie doświadczało.

Wykres 74. Czy podczas trwającej pandemii COVID-19 częściej niż zwykle doświadcza Pan/i, któryś z niżej wymienionych zachowań/uczuć? N=100

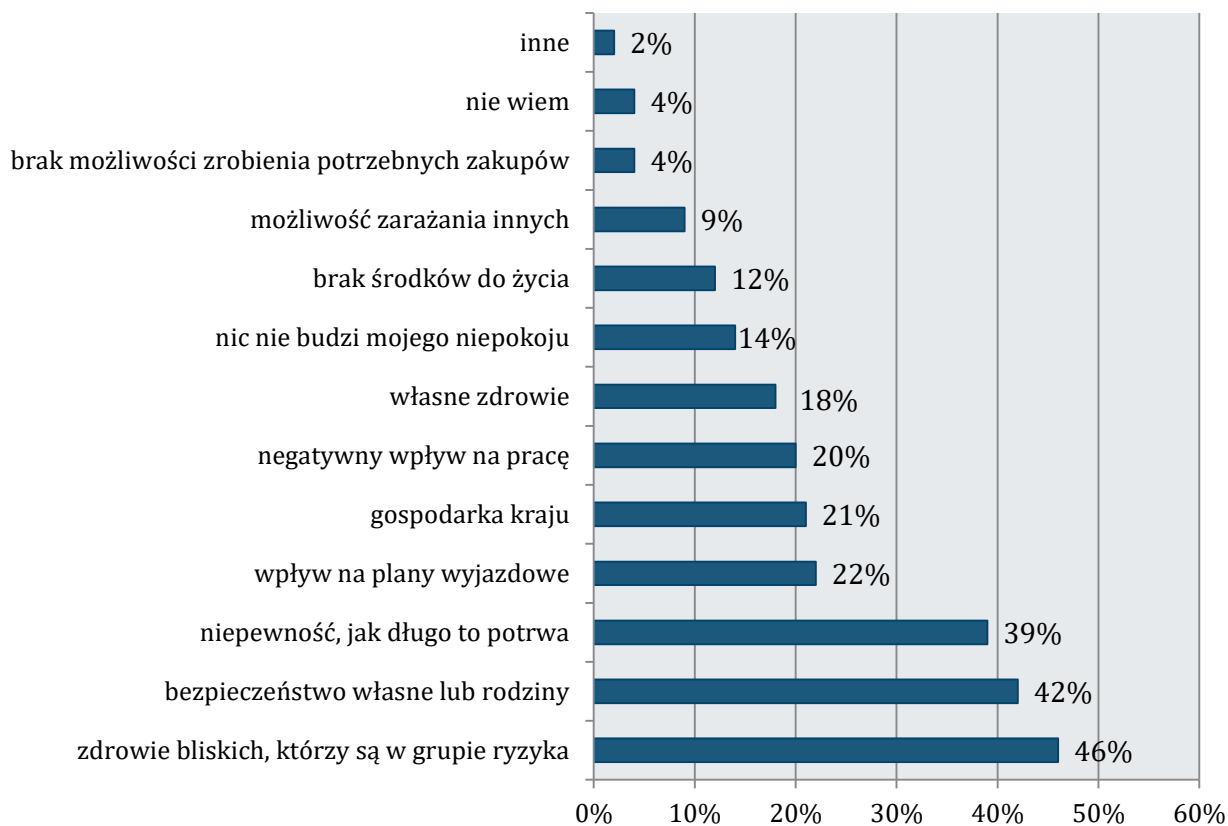


*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

W związku z pandemią COVID-19 największy niepokój mieszkańców gminy Kleczew budzi zdrowie bliskich, którzy są w grupie ryzyka (46%), bezpieczeństwo własne lub rodziny (42%), niepewność jak długo potrwa ta sytuacja (39%) oraz wpływ na plany wyjazdowe (22%). W dalszej kolejności pod względem liczby odpowiedzi znalazła się gospodarka kraju (21%), negatywny wpływ na pracę (20%) oraz własne zdrowie (18%). Do najrzadziej wskazywanych odpowiedzi zaliczyć można brak możliwości zrobienia potrzebnych zakupów (4%), możliwość zarażenia innych (9%) oraz brak środków do życia (12%). Tylko 14% badanej społeczności stwierdziło, że w związku z pandemią nic nie budzi ich niepokoju. Wśród innych odpowiedzi jedna

osoba wskazała na strach przed zmuszaniem do szczepień, a kolejna na utratę pracy i obniżenie pensji.

Wykres 75. Co budzi Pana/i największy niepokój w związku z pandemią COVID-19? N=100



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

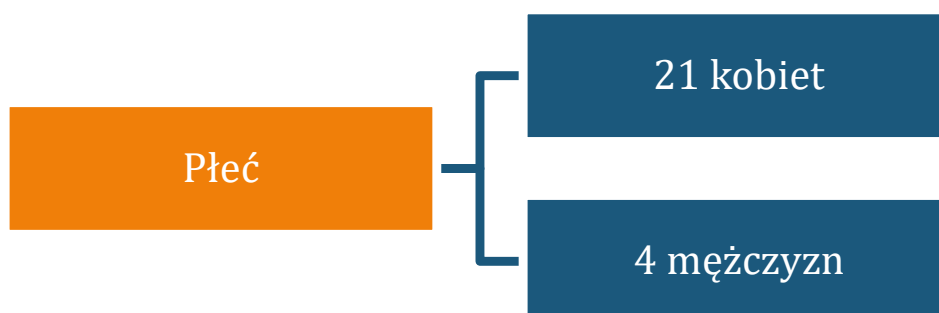
3. ANALIZA WYNIKÓW BADANIA PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD SPRZEDAWCÓW NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH

W badaniu diagnozującym problemy społeczne wzięty udział również osoby pracujące w punktach sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Kleczew. Ich udział w badaniu miał na celu sprawdzenie dostępności alkoholu dla mieszkańców niepełnoletnich oraz będących w stanie nietrzeźwości, a także zweryfikowanie wiedzy sprzedawców na temat ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi odnoszącej się do odpowiedzialnej sprzedaży alkoholu. Ich opinia była ważna również dla oceny skali uzależnienia od alkoholu w Gminie.

3.1. STRUKTURA BADANEJ PRÓBY

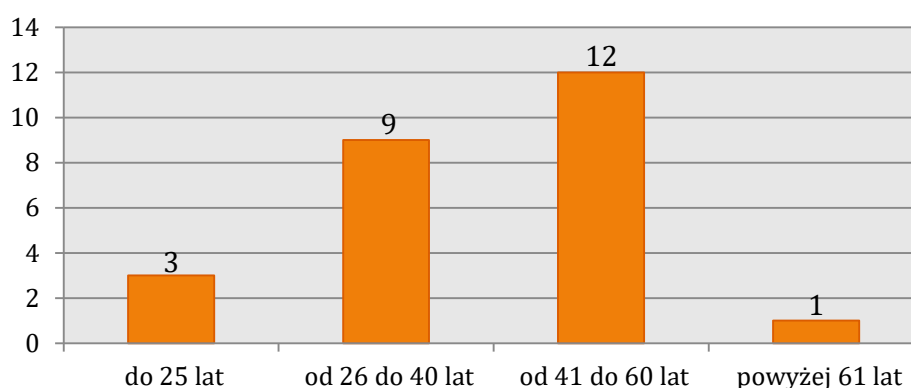
Kwestionariusze ankiet wypełniło 25 sprzedawców napojów alkoholowych. Jak widać na załączonym rysunku, w strukturze płci osób biorących udział w badaniu dominują kobiety – wypełniły one 21 kwestionariuszy, natomiast mężczyźni – 4 ankiety.

Rysunek 7. Płeć:



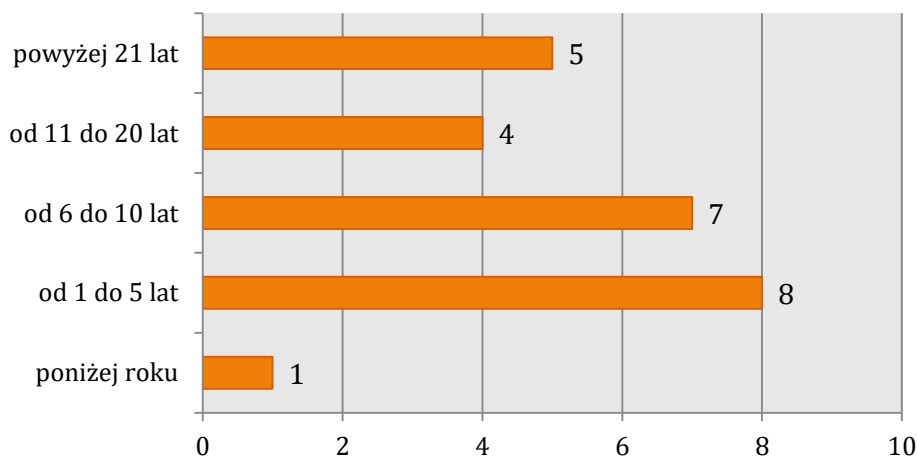
Analizując strukturę wiekową badanej grupy możemy zauważyć, że największy udział w badaniu mają respondenci między 41 a 60 rokiem życia – taki wiek zadeklarowało 12 osób. 9 osób wskazało na przedział wiekowy 26-40 lat, 3 osoby są do 25 roku życia, natomiast 1 respondent – powyżej 61 roku życia.

Wykres 76. Pana/i wiek mieści się w przedziale:



Spytaliśmy ankietowanych także o to, od ilu lat pracują w punkcie gdzie prowadzona jest sprzedaż alkoholu. Zebrany materiał badawczy wykazał, że 8 badanych pracuje w takim miejscu od roku do 5 lat, 7 osób od 6 do 10 lat, a 5 osób – powyżej 21 lat. 4 ankietowanych odpowiedziało, że pracuje w punkcie od 11 do 20 lat, natomiast 1 osoba – poniżej roku.

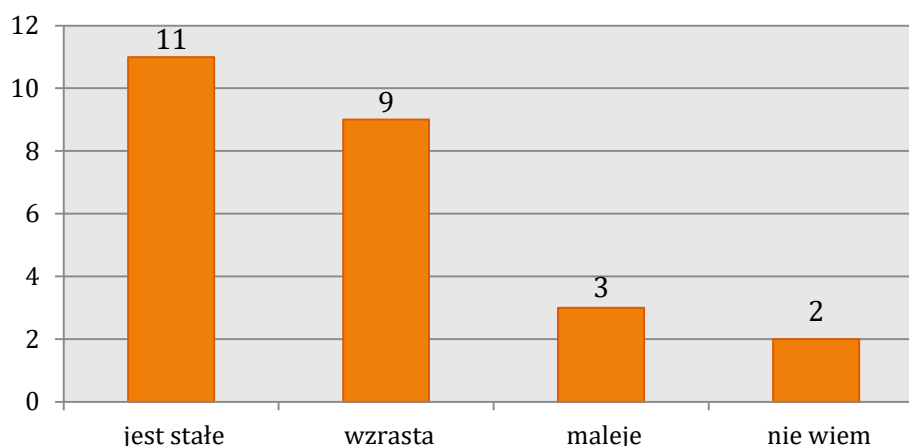
Wykres 77. Od ilu lat pracuje Pan/i w punkcie, gdzie prowadzona jest sprzedaż alkoholu?



3.2. PROBLEM UZALEŻNIEŃ Z PERSPEKTYWY SPRZEDAWCÓW

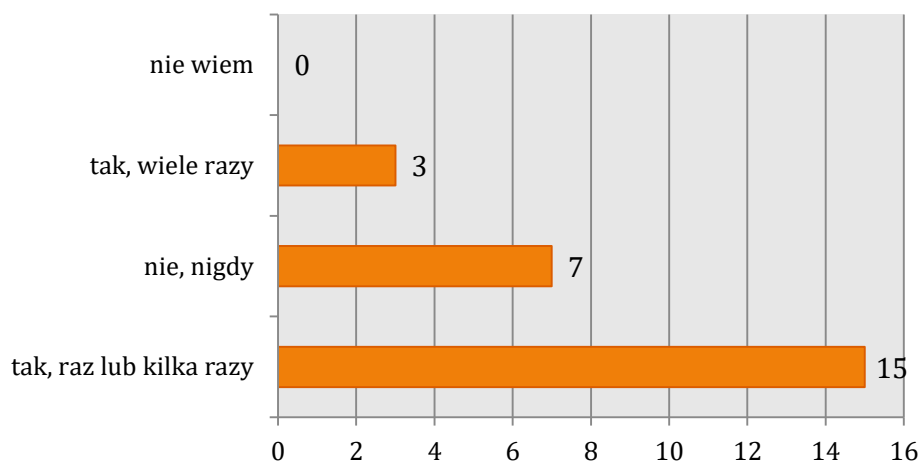
Pytania skierowane do osób pracujących w sklepach na terenie gminy Kleczew, miały na celu sprawdzenie ich opinii względem skali spożywania napojów alkoholowych przez mieszkańców, dostępności alkoholu i papierosów dla osób niepełnoletnich oraz znajomości *Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. W pierwszej kolejności respondentów poproszono o ocenę poziomu spożycia alkoholu na przestrzeni kilku lat. Uzyskane wyniki badań są następujące: 11 ankietowanych stwierdziło, że spożycie alkoholu jest na stałym poziomie, 9 badany uważa, że ono wzrosło, a 3 respondentów jest zdania, że maleje. 2 ankietowanych miało trudności w odpowiedzi na to pytanie.

Wykres 78. Proszę ocenić czy spożycie alkoholu na przestrzeni kilku lat w miejscowości w której Pan/i pracuje/prowadzi działalność:



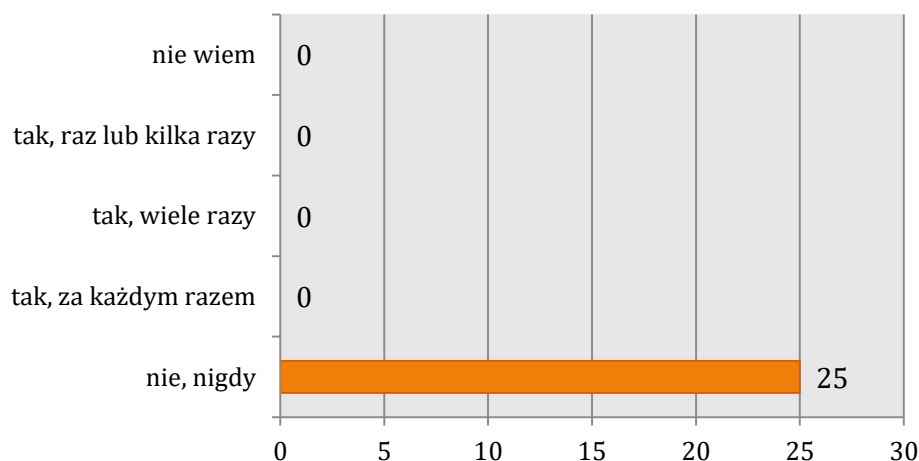
Interesowało nas również to, jak często zdarzało się, że osoba niepełnoletnia chciała kupić alkohol w obsługiwanym przez badanych punkcie. Analizując odpowiedzi na to pytanie można zauważyć, że według większości osób doszło do takiej sytuacji raz lub kilka razy (15 osób). Zdaniem 7 respondentów nigdy nie zdarzyła się sytuacja, w której osoba niepełnoletnia chciałaby kupić alkohol, natomiast zdaniem 3 osób taka sytuacja miała miejsce wiele razy.

Wykres 79. Czy zdarzyło się Panu/i, że osoba niepełnoletnia chciała kupić alkohol w obsługiwanym przez Pana/ią punkcie?



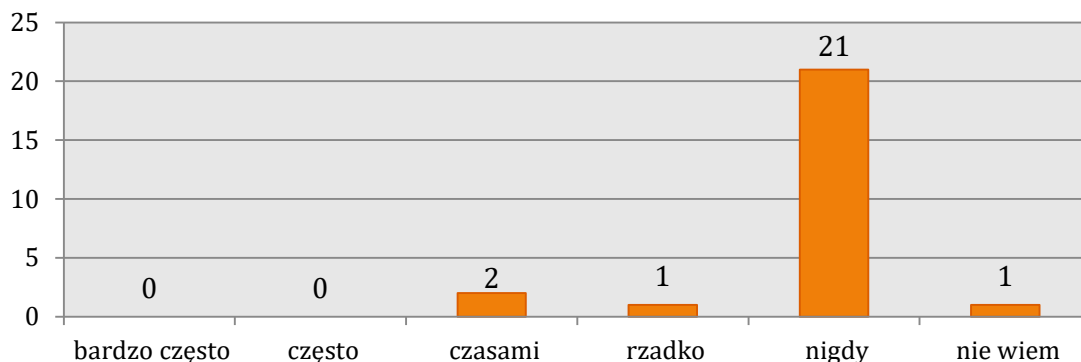
W kolejnym pytaniu sprzedawcy mieli określić, czy zdarzyło im się sprzedać alkohol osobie niepełnoletniej w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Pozytywny jest fakt, iż żaden sprzedawca nie przyznał się do takiej sytuacji (25 osób).

Wykres 80. Czy zdarzyło się Panu/i sprzedać alkohol osobie niepełnoletniej w ciągu ostatnich 12 miesięcy?



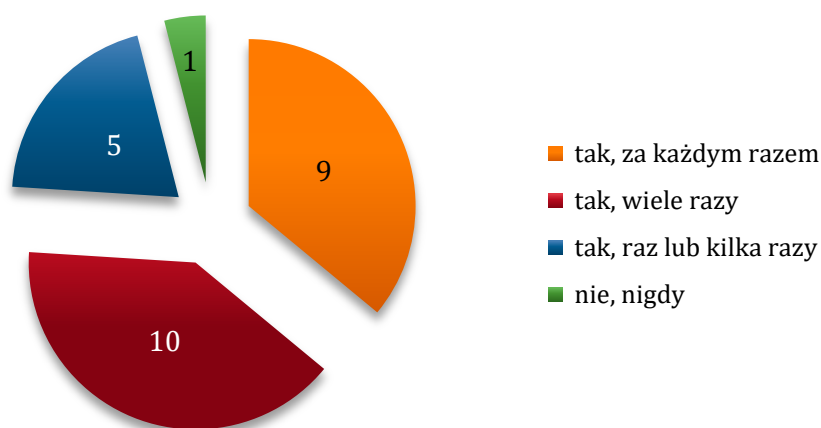
W sklepach, w których pracują ankietowani w zdecydowanej większości przypadków nigdy nie zdarzyło się, że ktoś z dorosłych klientów podejmował interwencję w sprawie sprawdzenia wieku kupujących alkohol (21 osób). 2 osoby są zdania, że czasami dochodzi do takich sytuacji, natomiast 1 badany uważa, że rzadko.

Wykres 81. Czy często zdarza się, że ktoś z dorosłych klientów podejmuje interwencję w sprawie sprawdzenia wieku kupujących alkohol?



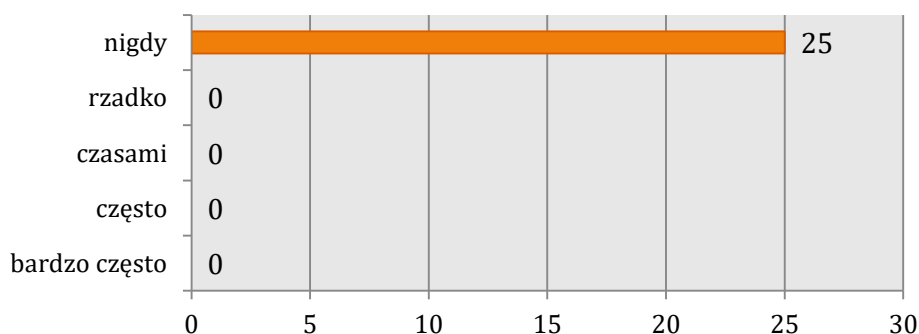
Zgodnie z *Ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, sprzedawcy napojów alkoholowych, mają obowiązek kontrolować dokumenty tożsamości klientów, w celu weryfikacji ich pełnoletniości. Na podstawie zebranych danych możemy zauważyć, że zdecydowana większość sprzedawców robiła to wiele razy (10 osób) lub za każdym razem (9 osób). 5 badanych sprawdzało go raz lub kilka razy, natomiast 1 respondent nigdy tego nie robi.

Wykres 82. Czy zdarzyło się Panu/i kiedykolwiek pytać o dowód osobisty klienta, nie mając pewności czy jest on pełnoletni?



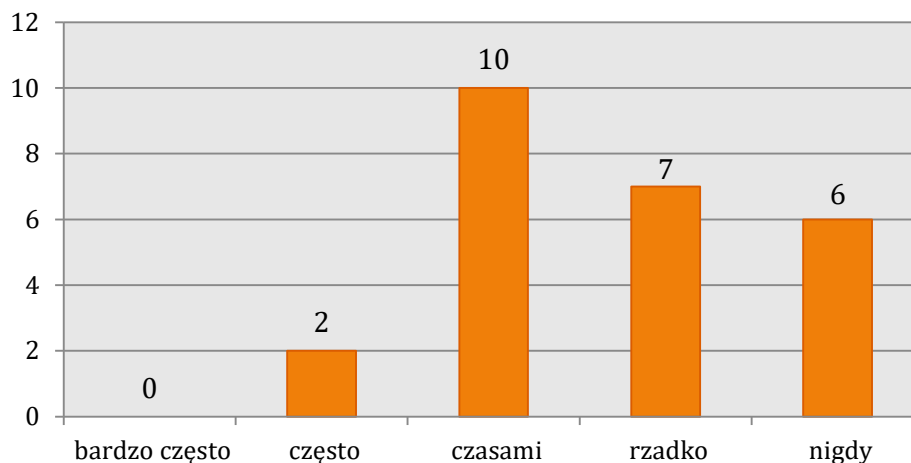
Przeprowadzone badanie wykazało, że żadnemu sprzedawcy napojów alkoholowych nigdy nie zdarzyło się sprzedać alkoholu osobom niepełnoletnim, które deklarowały, że chcą go kupić dla rodziców (25 osób).

Wykres 83. Czy zdarzyło się Panu/i sprzedać alkohol osobom nieletnim, w sytuacji, gdy osoba ta chciała kupić alkohol dla rodziców?



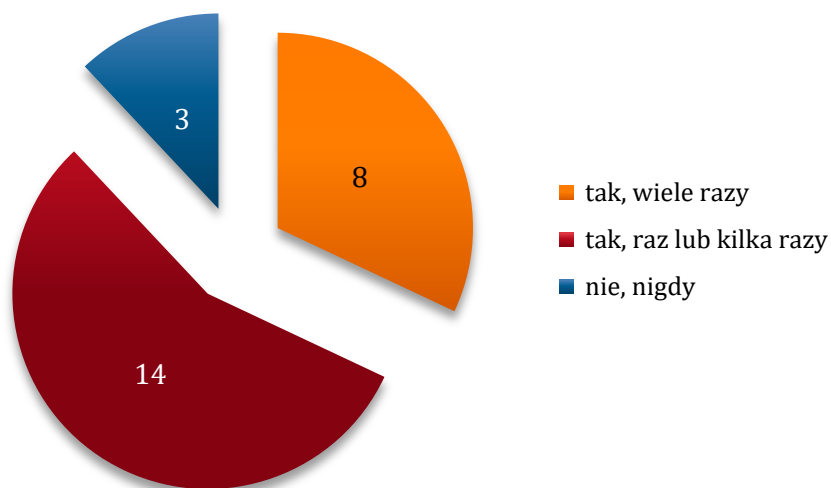
Spytaliśmy respondentów również o to, jak często ma miejsce sytuacja jazdy po wypiciu alkoholu na terenie Gminy. Większość ankietowanych jest zdania, że czasami dochodzi do takich sytuacji (10 osób), natomiast 7 badanych twierdzi, że dochodzi do tego rzadko. 6 osób wskazało, że jazda po wypiciu alkoholu nigdy nie występuje, natomiast 2 badanych jest zdania, że ma to miejsce często.

Wykres 84. Proszę ocenić jak często ma miejsce sytuacja jazdy po wypiciu alkoholu w Pana/i miejscowości?



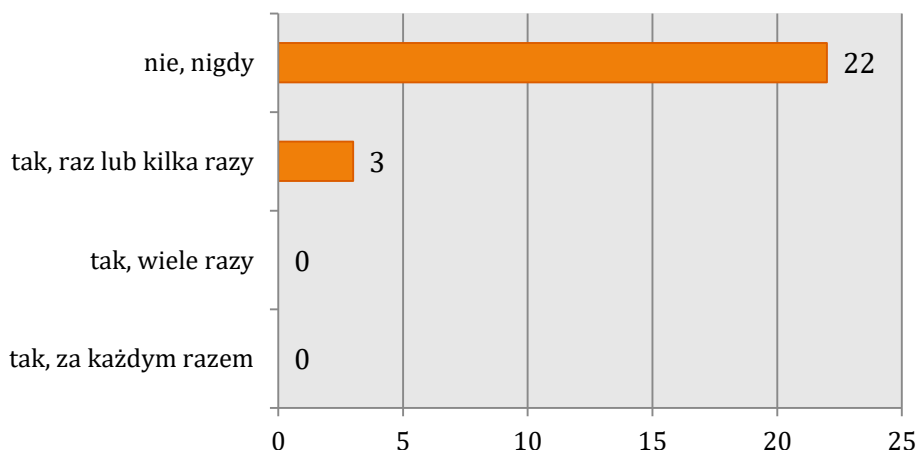
Kolejną kwestią poddaną zbadaniu była częstotliwość prób zakupu alkoholu przez osoby nietrzeźwe w punktach na terenie gminy Kleczew. Poniższy wykres prezentuje otrzymane wyniki. Spośród ogółu badanych większość udzieliło na to pytanie twierdzącej odpowiedzi, w tym 8 osób przyznało, że miało to miejsce wiele razy, z kolei według 14 osób – raz lub kilka razy. 3 respondentom nigdy nie zdarzyło się, aby osoba nietrzeźwa próbowała kupić alkohol w obsługiwanym przez nich punkcie.

Wykres 85. Czy zdarzyło się Panu/i, że osoba nietrzeźwa próbowała kupić alkohol w obsługiwanym przez Pana/ią punkcie?



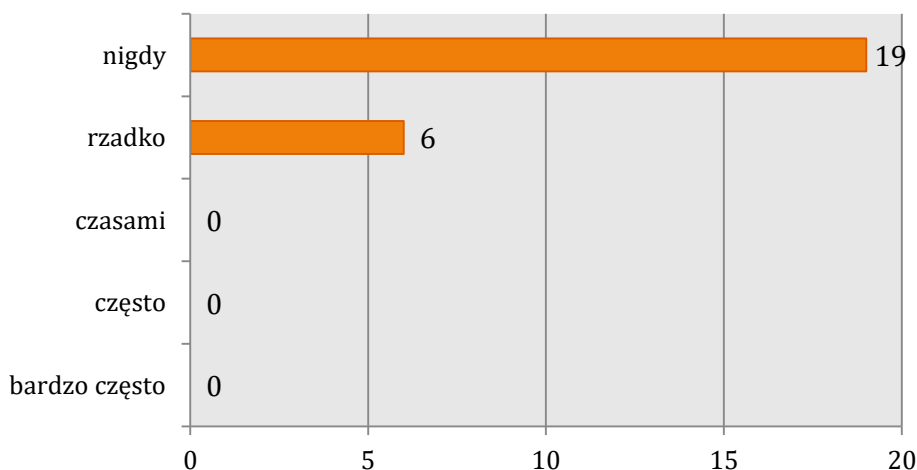
W następnym pytaniu sprzedawcy mieli określić, czy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy sprzedali alkohol osobie nietrzeźwej. Większość ankietowanych nie przyznało się do takiego czynu (22 osoby), natomiast raz lub kilka razy zdarzyło się to 3 badanym.

Wykres 86. Czy zdarzyło się Panu/i sprzedać alkohol osobie nietrzeźwej w ciągu ostatnich 12 miesięcy?



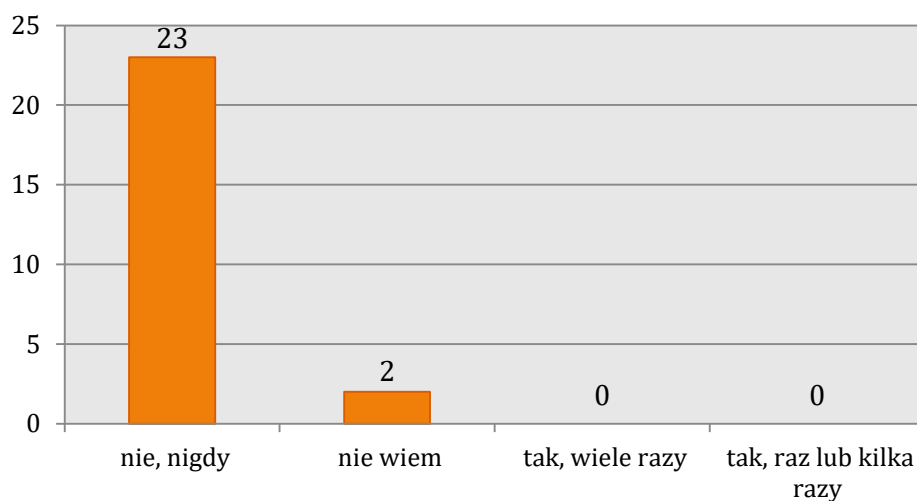
W dalszej kolejności respondentom zadaliśmy pytanie o to, jak często sprzedawcom zdarza się wzywać policję z powodu zakłócenia porządku przez osobę znajdującą się pod wpływem napojów alkoholowych, na terenie punktów sprzedaży alkoholu lub w jego najbliższej okolicy. 6 respondentów stwierdziło, iż takie sytuacje mają miejsce rzadko, natomiast pozostałe osoby nie miały potrzeby wzywania policji (19 osób).

Wykres 87. Jak często zdarza się Panu/i wzywać policję z powodu zakłócenia porządku przez osobę pod wpływem alkoholu na terenie punktu sprzedaży alkoholu lub w jego najbliższej okolicy?



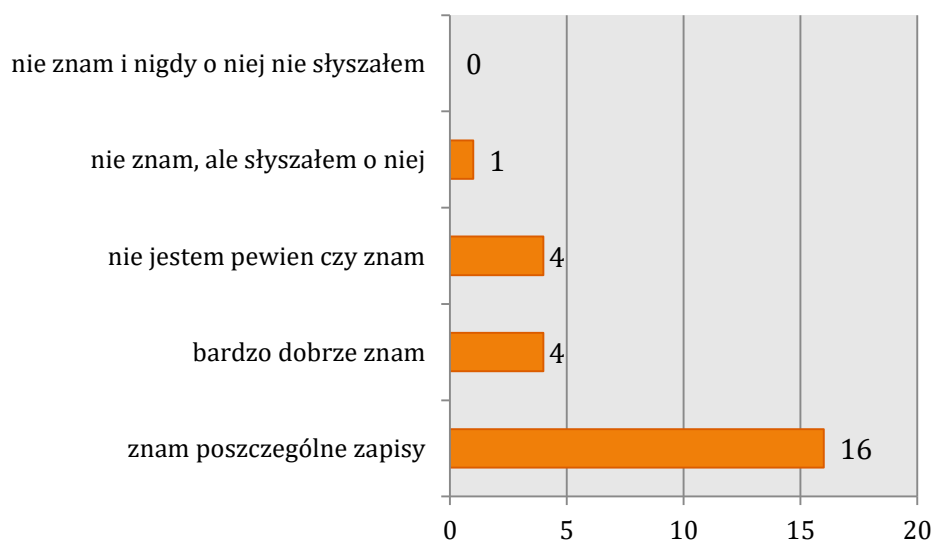
Wyroby nikotynowe podobnie jak alkohol, nie mogą być sprzedawane osobom nieletnim, spytaliśmy więc respondentów o to, czy zdarzyło się im sprzedać papierosy osobie niepełnoletniej w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Większość badanych przyznało, że nigdy nie sprzedało papierosów osobie niepełnoletniej (23 osoby), natomiast 2 osoby miały trudności w odpowiedzi na to pytanie.

Wykres 88. Czy zdarzyło się Panu/i sprzedać papierosy osobie niepełnoletniej w ciągu ostatnich 12 miesięcy?



Analizując odpowiedzi respondentów na pytanie dotyczące znajomości ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi odnoszącą się do odpowiedzialnej sprzedaży alkoholu możemy zauważyć, że: 16 badanych zna jej poszczególne zapisy, 4 sprzedawców zna ją bardzo dobrze, kolejnych 4 respondentów nie jest pewnych, czy zna powyższy zapis, natomiast 1 osoba jej nie zna, ale o niej słyszała.

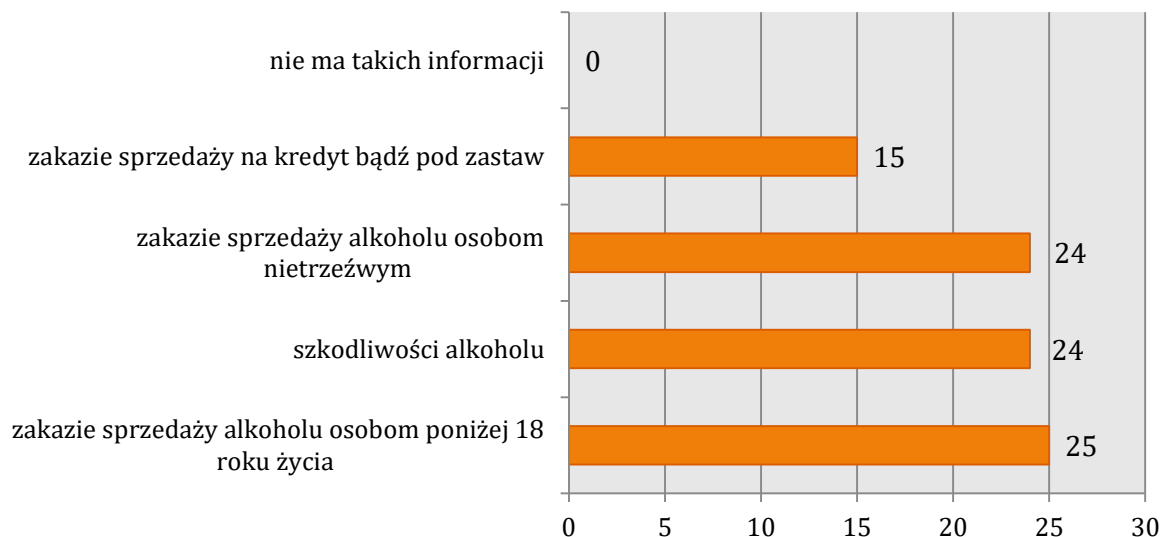
Wykres 89. Czy zna Pan/i ustawę z dnia 26 X 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi odnoszącą się do odpowiedzialnej sprzedaży alkoholu?



Właściciele punktów sprzedających napoje alkoholowe, mają obowiązek umieścić w widocznym miejscu w swoim sklepie informację o szkodliwości alkoholu. Badanie ankietowe pokazało, że taka wiadomość widnieje w 24 sklepach sprzedawców biorących udział w badaniu. Występowanie informacji o zakazie sprzedaży alkoholu osobom poniżej 18 roku życia znajduje się we wszystkich punktach, natomiast zawieszka dotycząca zakazu sprzedaży alkoholu osobom nietrzeźwym widnieje

w 24 punktach. Informacja dotycząca zakazu sprzedaży na kredyt bądź pod zastaw znajduje się w 15 punktach sprzedaży.

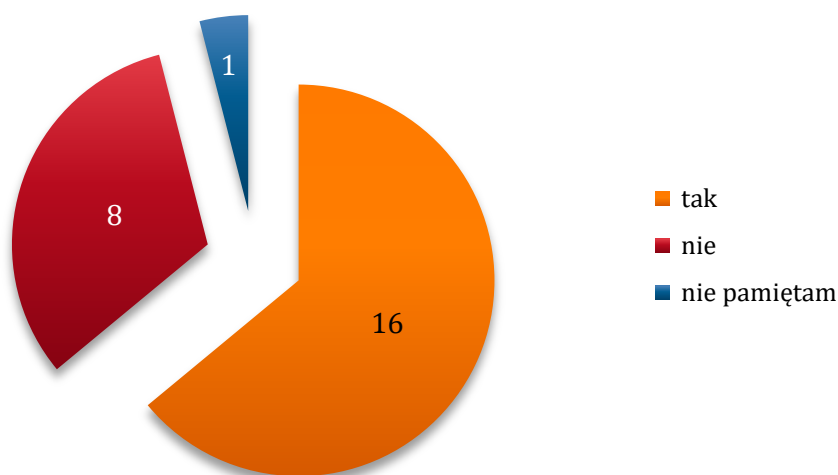
Wykres 90. Czy w obsługiwanym przez Pana/ią punkcie znajdują się informacje na temat:



*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 25

Poniższy wykres przedstawia odpowiedzi respondentów na pytanie „czy brał/a Pan/i udział w szkoleniu dotyczącym odpowiedzialnej sprzedaży alkoholu?”. Możemy zauważyć, iż udział w takim szkoleniu zadeklarowało 16 osób biorących udział w badaniu. 8 badanych wskazało, że nie uczestniczyło w takim szkoleniu, natomiast 1 osoba nie pamięta o tym fakcie.

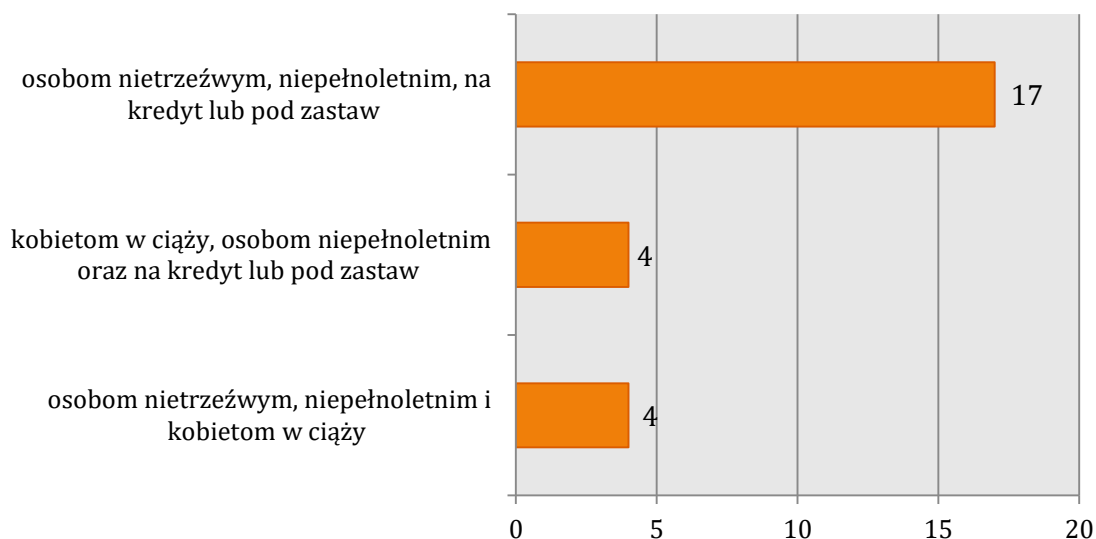
Wykres 91. Czy brał/a Pan/i udział w szkoleniu dotyczącym odpowiedzialnej sprzedaży alkoholu?



Kolejne pytanie skierowane do sprzedawców napojów alkoholowych miało na celu zbadanie wiedzy respondentów na temat ustawowych zakazów sprzedaży alkoholu. Na podstawie zebranych danych widzimy, że prawidłową wiedzę na ten temat ma 17 sprzedawców – stwierdzili oni, że zabrania się sprzedaży napojów alkoholowych osobom nietrzeźwym, niepełnoletnim oraz na kredyt lub pod zastaw. Pozostali

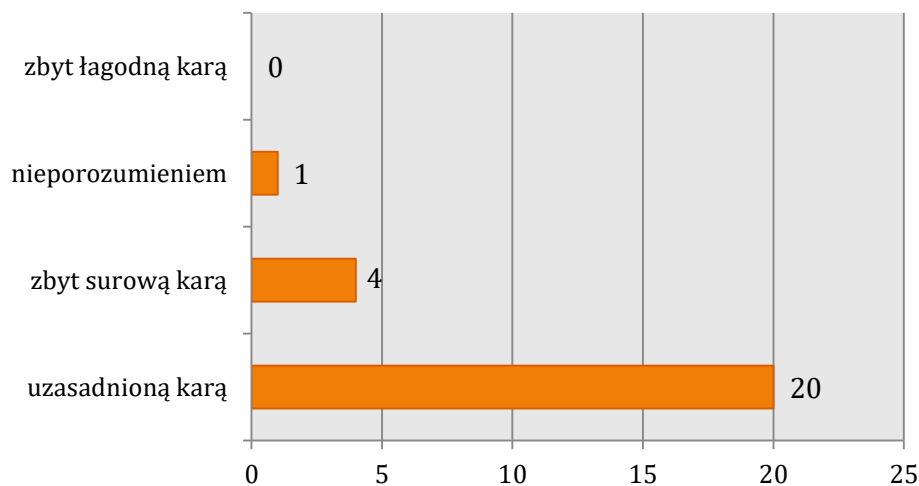
respondenci zaznaczyli nieprawidłową odpowiedź (8 osób).

Wykres 92. Komu zabrania się sprzedaży i podawania napojów alkoholowych według ustawy z dnia 26 X 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi?



Zdaniem większości sprzedawców utrata zezwolenia na sprzedaż alkoholu za sprzedaż alkoholu osobom niepełnoletnim jest uzasadnioną karą (20 osób). 4 sprzedawców jest zdania, że jest to zbyt surowa kara, natomiast 1 osoba uważa, że to nieporozumienie.

Wykres 93. Czy utrata zezwolenia na sprzedaż alkoholu za sprzedaż alkoholu nieletnim jest:



IV. DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNEJ W GMINIE KLECZEW

Na podstawie danych empirycznych przekazanych przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie, danych Głównego Urzędu Statystycznego, Powiatowego Urzędu Pracy, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeprowadzonej diagnozy problemów społecznych w 2021 roku, do każdego z obszarów wymienionych we wprowadzeniu do Strategii przeprowadzono analizy diagnostyczne (diagnoza sytuacji społecznej), w skład których wchodzi charakterystyka i skala problemu oraz podejmowanych działań interwencyjnych. W części diagnostycznej przedstawiona została również analiza SWOT¹⁷.

1. WSPIERANIE RODZINY I SYSTEM PIECZY ZASTĘPCZEJ

■ Podstawowe informacje, skala problemu i działań interwencyjnych



Wspieranie rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych to zespół planowych działań mających na celu przywrócenie rodzinie zdolności do ich wypełniania. Wspieranie rodziny jest prowadzone za jej zgodą i aktywnym udziałem, z uwzględnieniem zasobów własnych oraz źródeł wsparcia zewnętrznego.

Wsparcie rodziny polega w szczególności na:

1. wzmocnieniu roli i funkcji rodziny,
2. rozwijaniu umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny,
3. podniesieniu świadomości w zakresie planowania oraz funkcjonowania rodziny,
4. pomocy w integracji rodziny,
5. przeciwdziałaniu marginalizacji i degradacji społecznej rodziny,
6. dążeniu do reintegracji rodziny,
7. pracy z rodziną,
8. pomocy w opiece i wychowaniu dziecka.

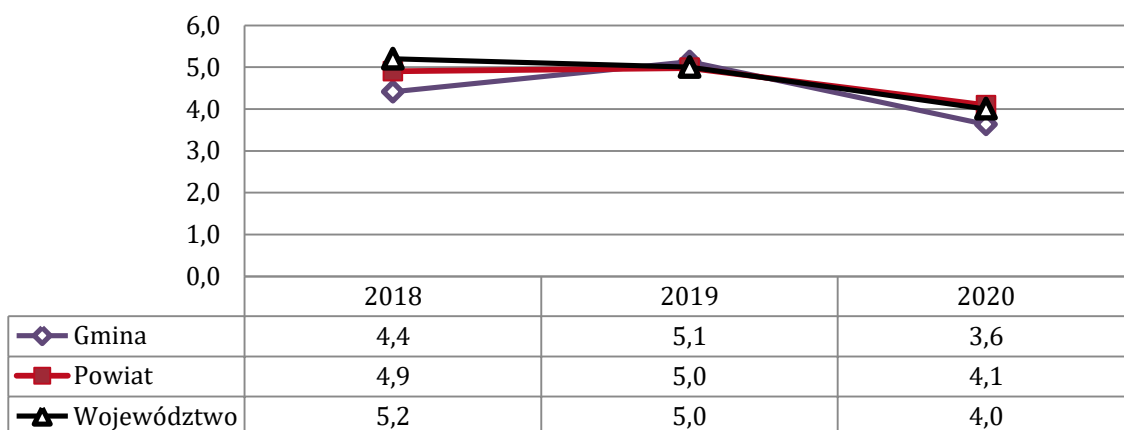
¹⁷ Analiza SWOT wskazuje czynniki mające wpływ na możliwości interwencji, w podziale na mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia. Mocne i słabe strony to czynniki wewnętrzne (GMK), takie na które mamy wpływ i takie które odnoszą się do teraźniejszości; szanse i zagrożenia to czynniki zewnętrzne (województwo, kraj, Europa), takie na które mamy niewielki wpływ i takie które mogą odnosić się do przyszłości.

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakłada na gminy obowiązek opracowania i realizacji gminnych 3-letnich programów wspierania rodziny. Głównym celem Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Kleczew na lata 2020-2022 przyjętego uchwałą Nr XX/158/2019 z dnia 30 grudnia 2019 roku jest „kompleksowe zapewnienie wsparcia dziecku i rodzinie w gminie Kleczew”. Do celów szczegółowych Programu zaliczyć można:

- zapewnienie podstawowych potrzeb bytowych dziecka,
- zapobieganie powstawaniu sytuacji kryzysowych wymagających interwencji oraz rozwiązywanie już istniejących¹⁸.

Analiza obszaru jakim jest wspieranie rodziny i system pieczy zastępczej została rozpoczęta od przedstawienia wskaźnika dotyczącego małżeństw mieszkańców gminy Kleczew, w porównaniu do wartości w całym województwie wielkopolskim oraz powiecie konińskim. Na przestrzeni lat 2018-2020 liczba małżeństw na 1000 ludności ulegała wahanom. W 2020 roku na terenie Gminy wskaźnik małżeństw kształtował się na poziomie 3,6 i tym samym był niższy niż w powiecie konińskim oraz województwie wielkopolskim. W porównaniu do 2019 roku liczba małżeństw na 1000 ludności w Gminie uległa znacznemu zmniejszeniu – podobnie wyglądało to na terenie powiatu oraz województwa.

Wykres 94. Liczba małżeństw na 1000 ludności w gminie Kleczew w porównaniu do powiatu konińskiego i województwa wielkopolskiego w latach 2018-2020



Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl>

Wszystkie jednostki pomocowe działające na terenie Gminy w określony sposób zajmują się wspieraniem rodziny w różnych obszarach jej funkcjonowania, a ich integralne, holistyczne oddziaływania pozwalają uzyskać zamierzone efekty i wprowadzić istotne zmiany w zakresie funkcjonowania instytucji rodziny. Główną jednostką organizacyjną zajmującą się szeroko rozumianym wspieraniem rodziny jest Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, który służy pomocą rodzinom z Gminy znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej, prowadzi działania zmierzające do zaspokojenia niezbędnych ich potrzeb i umożliwiające życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. W dalszej części dokumentu przedstawione

¹⁸ Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Kleczew na lata 2020-2022 (uchwała Nr XX/158/2019 z dnia 30 grudnia 2019 roku)

zostały dane dotyczące liczby rodzin korzystających z pomocy i wsparcia instytucji zajmujących się wspieraniem rodziny oraz podejmowane przez te instytucje działania.

Jednym z bardzo istotnych zadań realizowanych w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kleczewie, a wynikających z art. 45 ust. 1-4 Ustawy o pomocy społecznej jest świadczenie usług w formie pracy socjalnej. W 2020 roku pracą socjalną objęto 202 rodziny (427 osób w rodzinach), w 2019 roku – 218 (466 osób), natomiast w 2018 roku – 211 rodzin (447 osób). Na przestrzeni analizowanych lat liczba rodzin i osób objętych pracą socjalną ulegała wahaniom i ostatecznie w 2020 roku przyjęła najniższą wartość.

Tabela 44. Liczba rodzin i osób objętych pracą socjalną w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba rodzin	211	218	202
liczba osób	447	466	427

Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020

W 2020 roku przyznano łącznie 272 świadczenia rodzinom posiadającym jedno dziecko, 559 świadczeń rodzinom z dwójką dzieci, 629 świadczeń rodzinom z trójką dzieci oraz 519 świadczeń rodzinom z czwórką lub większą liczbą dzieci. Szczegółowe dane w zakresie liczby przyznanych świadczeń niepieniężnych oraz pieniężnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 45. Rodzaje świadczeń, z których korzystały poszczególne typy rodzin z dziećmi w 2020 roku

liczba dzieci	ogółem	świadczenia pieniężne	świadczenia niepieniężne
jedno dziecko	272	123	149
dwoje dzieci	559	113	446
troje dzieci	629	128	501
czworo i więcej dzieci	519	40	479

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

Dodatkowym świadczeniem wspierającym rodzinę jest „świadczenie wychowawcze 500+”. Program Rodzina 500+ został wprowadzony ustawą o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci i funkcjonuje od 1 kwietnia 2016 roku. Świadczenie wychowawcze przysługuje rodzicom bądź opiekunom dziecka do dnia ukończenia przez nie 18 roku życia w wysokości 500 zł miesięcznie. Celem świadczenia wychowawczego jest częściowe pokrycie wydatków związanych z wychowywaniem dziecka, w tym z opieką nad nim i zaspokojeniem jego potrzeb życiowych. Szczegółowe zestawienie liczby rodzin korzystających z Programu i kwota świadczeń w latach 2018-2020 prezentuje poniższa tabela. W 2018 roku ze świadczenia wychowawczego 500+ korzystało 686 rodzin na łączną kwotę 6 210 724 zł, w 2019 roku – 1 108 rodzin, a wydatkowano na to 7 988 976 zł, natomiast w 2020 roku – 1 010 rodzin na kwotę

10 228 087,69 zł. W porównaniu do 2018 roku nastąpił wzrost liczby rodzin, którym przyznano świadczenie wychowawcze, który wyniósł 47,2%, natomiast w odniesieniu do 2019 roku zauważyć można nieznaczny spadek liczby rodzin w wysokości 8,8%.

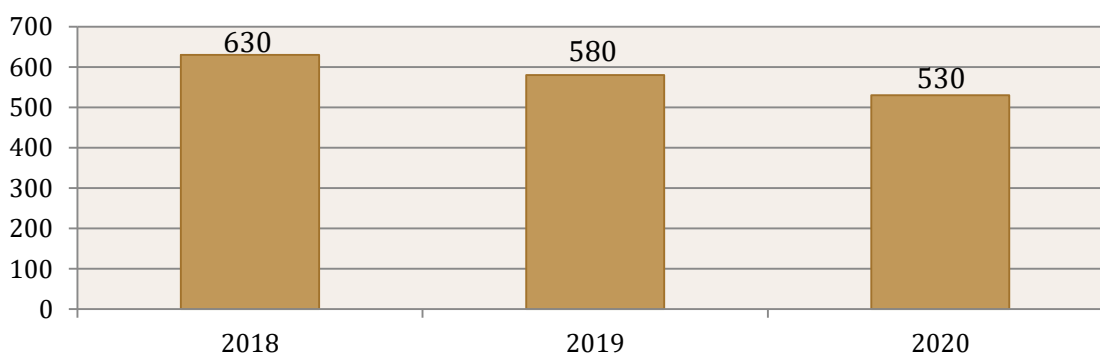
Tabela 46. Liczba rodzin korzystających ze świadczenia wychowawczego oraz kwota świadczeń (w złotych) na przestrzeni lat 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba rodzin	686	1 108	1 010
kwota świadczeń	6 210 724	7 988 976	10 228 087,69

Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020

Na poniższym wykresie zaprezentowana została liczba rodzin, którym przyznano zasiłki rodzinne na przestrzeni lat 2018-2020. Możemy zauważyć, że ze świadczeń tych w 2020 roku korzystało 530 rodzin, czyli o 8,6% mniej niż w roku 2019 roku, oraz o 15,9% mniej niż w 2018 roku. W latach 2018-2020 dostrzegalny jest zatem spadek w zakresie liczby rodzin, którym przyznano zasiłki rodzinne. Na powyższy cel w 2020 roku wydatkowano kwotę 1 892 422,80 zł – to o 799 149,46 zł mniej niż w 2019 roku.

Wykres 95. Liczba rodzin, którym przyznano zasiłki rodzinne na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu „Dobry start”, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej otrzymał do realizacji nowe zadanie z dniem 01.07.2018 roku, którym było ustalenie prawa i wypłata świadczeń „Dobry start”, które przysługuje w związku z rozpoczęciem roku szkolnego dzieciom lub osobom uczącym się do 20 roku życia oraz dzieciom lub osobom uczącym się do 24 roku życia – w przypadku dzieci lub osób uczących i legitymujących się orzeczeniem o niepełnosprawności. W 2020 roku świadczenie „Dobry start” wypłacono 901 rodzinom, czyli o 8 więcej niż w roku poprzednim oraz o 299 mniej niż w 2018 roku. W 2018 roku na świadczenie „Dobry start” przeznaczono 398 350 zł, w 2019 roku – 387 810 zł, natomiast w 2020 roku – 383 780 zł. Z powyższych danych wynika, że liczba rodzin korzystających z Programu „Dobry start” w porównaniu do 2019 roku uległa niewielkiemu zwiększeniu. Szczegółowe dane w tym zakresie prezentuje poniższa tabela.

Tabela 47. Liczba wypłaconych świadczeń „Dobry start” oraz środki przeznaczone na jego realizację na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew

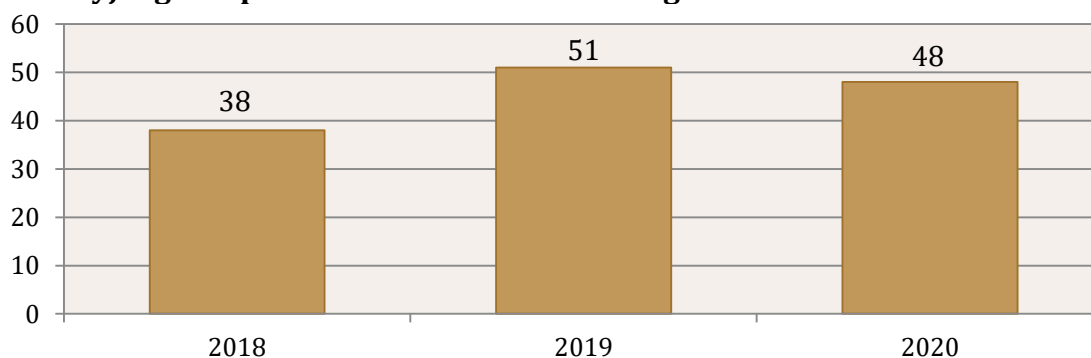
wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba rodzin	1 200	893	901
kwota świadczeń (w złotych)	398 350	387 810	383 780

Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020

Z tytułu urodzenia się dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu przysługuje jednorazowe świadczenie w wysokości 4 000 zł. Ośrodek jest realizatorem zadań ustawy z dnia 4 listopada 2016 roku o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za Życiem”. W 2020 roku świadczenie pieniężne w wysokości 8 000 zł wypłacono 2 rodzinom, w 2019 roku – 5 rodzinom na kwotę 20 000 zł, natomiast w 2018 roku – 1 rodzinie w kwocie 4 000 zł.

W przypadku samotnego wychowywania dzieci, gdy jeden z rodziców uchyła się od płacenia alimentów na rzecz dzieci, obowiązek ten jest realizowany z funduszu alimentacyjnego. W roku 2020 przyznano świadczenie alimentacyjne dla 48 rodzin, w 2019 roku – 51, z kolei w 2018 roku – 38 rodzin.

Wykres 96. Liczba rodzin, którym wypłacono świadczenia z funduszu alimentacyjnego na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020

Zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej, MGOPS w Kleczewie współfinansował pobyt dzieci w rodzinach zastępczych o charakterze pogotowia rodzinnego. W 2020 roku przebywało w nich 11 dzieci, za które poniesiono odpłatność w kwocie 49 298,39 zł, w 2019 roku – 10 dzieci, natomiast w 2018 roku – 8. W porównaniu do poprzednich lat, liczba dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej oraz poniesione na ten cel koszty uległy zwiększeniu.

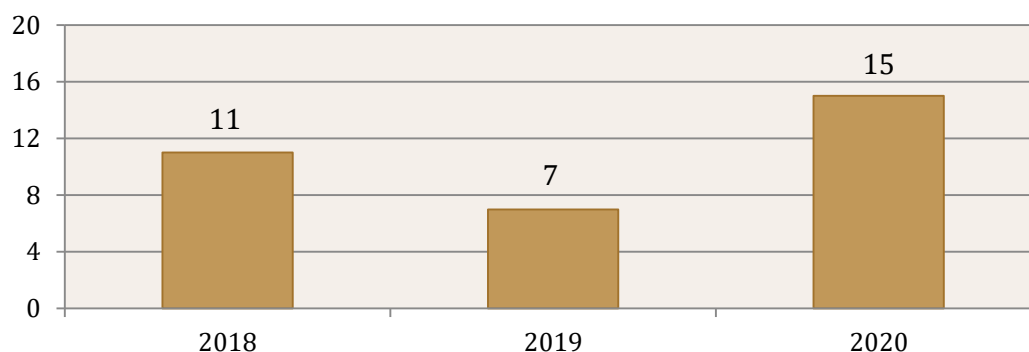
Tabela 48. Liczba dzieci z gminy Kleczew umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej oraz kwota świadczeń na przestrzeni lat 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba dzieci	8	10	11
kwota świadczeń	20 493,12	34 541,40	49 298,39

Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020

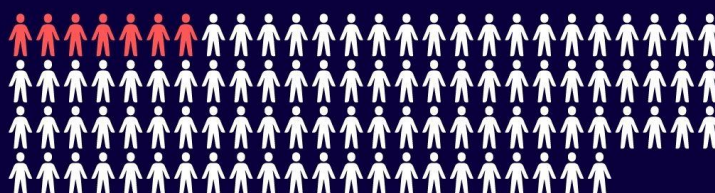
Na przestrzeni lat 2018-2020 liczba rodzin, którym udzielona została pomoc z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego ulegała wahaniom i ostatecznie w 2020 roku przyjęła najwyższą wartość. W 2018 roku udzielono pomocy i wsparcia z tego powodu 11 rodzinom, w 2019 roku – 7, natomiast w 2020 roku – 15 rodzinom. W 2020 roku liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej wyniosła 217, a więc rodziny z problemem bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych stanowiły 6,9% ogółu.

Wykres 97. Rodziny, którym zostało udzielone pomoc i wsparcie z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w latach 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH



W 2020 roku rodziny, którym udzielono pomocy i wsparcia z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego stanowiły 6,9% wszystkich rodzin, które otrzymały pomoc (średnio co 14 rodzina korzystająca z pomocy społecznej).

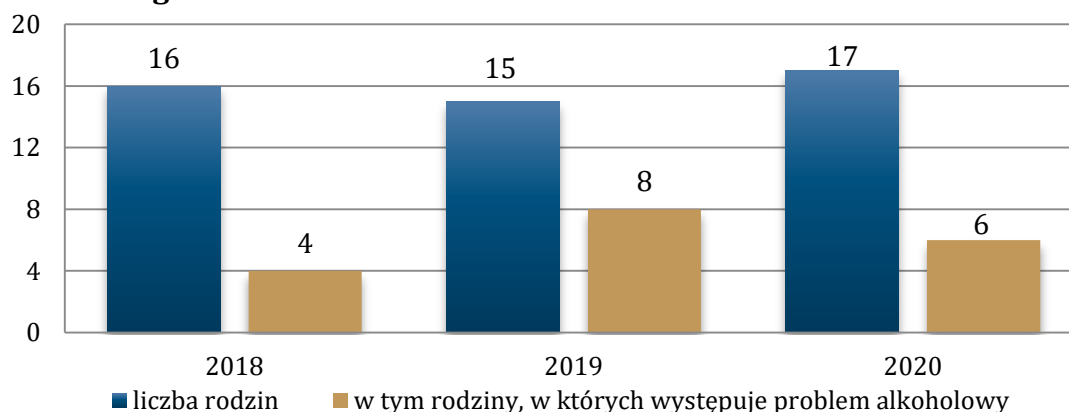
Z przeprowadzonej analizy wynika, że w 2020 roku bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych jako powód udzielania pomocy i wsparcia z pomocy społecznej znalazła się na 5 miejscu pod względem liczby rodzin otrzymujących pomoc.



Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie realizuje zadania wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 roku (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 821 z późn. zm.). Ustawa kładzie nacisk na pracę z rodziną celem niedopuszczenia do odebrania dziecka. W związku z tym wprowadzona została instytucja asystenta rodziny, którego zadaniem jest poprawa całościowego funkcjonowania rodziny oraz udzielanie jej pomocy w wielu obszarach: socjalnym, psychologicznym, wychowawczym, czy też ekonomicznym.

W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kleczewie zatrudniony jest jeden asystent rodziny. W 2020 roku w ramach realizacji ustawowego zadania prowadził on pracę w 17 rodzinach przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, w tym w 6 występował problem alkoholowy. W 2 przypadkach zakończono współpracę z powodu zrealizowania zakładanych celów. Na przestrzeni ostatnich lat liczba zatrudnionych asystentów rodziny pozostawała na stałym poziomie, natomiast liczba rodzin objętych wsparciem ulegała wahaniom i ostatecznie w 2020 roku przyjęła najwyższą wartość.

Wykres 98. Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew

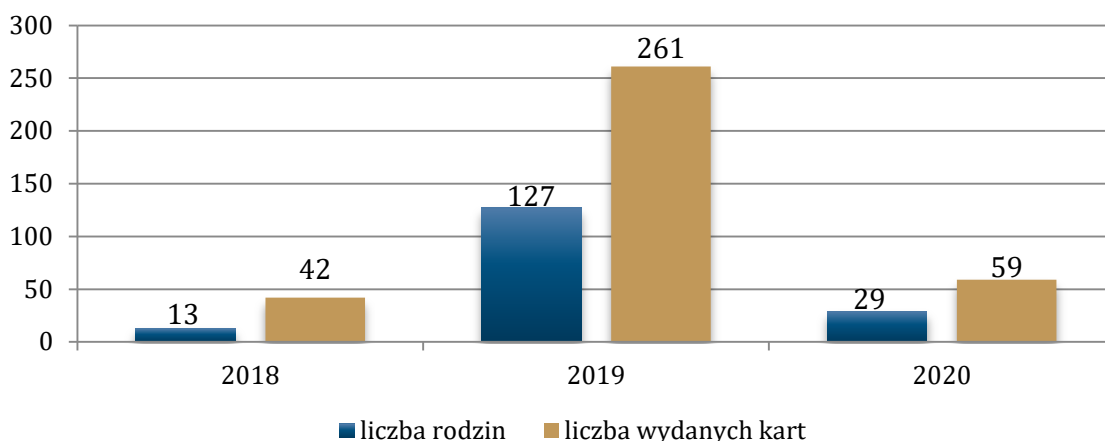


Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020

W roku 2020 w gminie Kleczew nie było rodzin wspierających, to znaczy takich, które mają za zadanie pomóc rodzinie w przezwyciężaniu trudnych sytuacji życiowych (zakres działania obejmuje udzielanie wskazówek dotyczących sprawowania opieki i wychowania dzieci, kształtowania i wypełniania podstawowych ról społecznych, organizacji czasu rodziny, pomocy w nauce, racjonalnego prowadzenia budżetu domowego oraz prowadzenia gospodarstwa domowego).

Rodziny z gminy Kleczew korzystają również z Ogólnopolskiej Karty Dużej Rodziny. Przysługuje ona niezależnie od dochodu rodzinom z co najmniej trójką dzieci. Karta Dużej Rodziny oferuje system zniżek oraz dodatkowych uprawnień. Jej posiadacze mają możliwość korzystania z katalogu oferty kulturalnej, rekreacyjnej, czy transportowej na terenie całego kraju. Zniżki oferują nie tylko instytucje publiczne, ale również przedsiębiorcy prywatni. W 2020 roku Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie wydał 59 kart dla 29 rodzin, w 2019 roku – 261 kart dla 127 rodzin, natomiast w 2018 roku – 42 karty dla 13 rodzin.

Wykres 99. Liczba rodzin oraz wydanych Kart Dużej Rodziny w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020



Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020

Przy każdej Szkole Podstawowej zlokalizowanej na terenie Gminy działają Świetlice Środowiskowe. Na terenie gminy Kleczew funkcjonuje również Środowiskowe Ognisko Wychowawcze Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, które jest niepubliczną placówką opiekuńczo-wychowawczą. Podstawowym celem pracy realizowanej w placówce jest prowadzenie działalności środowiskowej na rzecz dzieci i rodziny. Zadania placówki realizowane są poprzez podejmowanie szczegółowych działań, takich jak:

- pomoc w pokonywaniu trudności w nauce i uzyskiwaniu promocji do wyższej klasy,
- wspieranie rozwoju dziecka oraz rozwijanie zainteresowań i uzdolnień,
- wdrażanie wychowanków do przestrzegania zasad współżycia społecznego,
- kształtowanie właściwego stosunku i motywacji do nauki i pracy,
- podnoszenie poziomu kultury osobistej wychowanków,
- eliminowanie zaburzeń zachowania, agresji, przemocy, wulgarności,
- współpraca z rodziną wychowanka, pomoc w rozwiązywaniu problemów wychowawczych,
- dożywianie podopiecznych,
- organizowanie pomocy materialnej dla wychowanków placówki,
- animowanie środowiskowej działalności na rzecz dziecka i rodziny.

W ramach wspierania rodziny Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej współpracuje z innymi instytucjami takimi jak: placówki oświatowe, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Komenda Powiatowa Policji w Koninie, Zespół Interdyscyplinarny, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Koninie, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Koninie, Poradnia Zdrowia Psychicznego w Koninie, kuratorzy zawodowi Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Koninie, Powiatowy Urząd Pracy w Koninie, Koniński Bank Żywności, Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Koninie, organizacje pozarządowe oraz placówki ochrony zdrowia.

Obszary problemowe

W oparciu o wnioski wynikające z prezentowanej powyżej analizy, wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego:

OBSZARY PROBLEMOWE:

- niewydolność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych wynikająca z niskich kompetencji rodzicielskich,
- spadek wskaźnika małżeństw,
- brak funkcjonujących rodzin wspierających.

2. WSPARCIE OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ

Podstawowe informacje, skala problemu i działań interwencyjnych



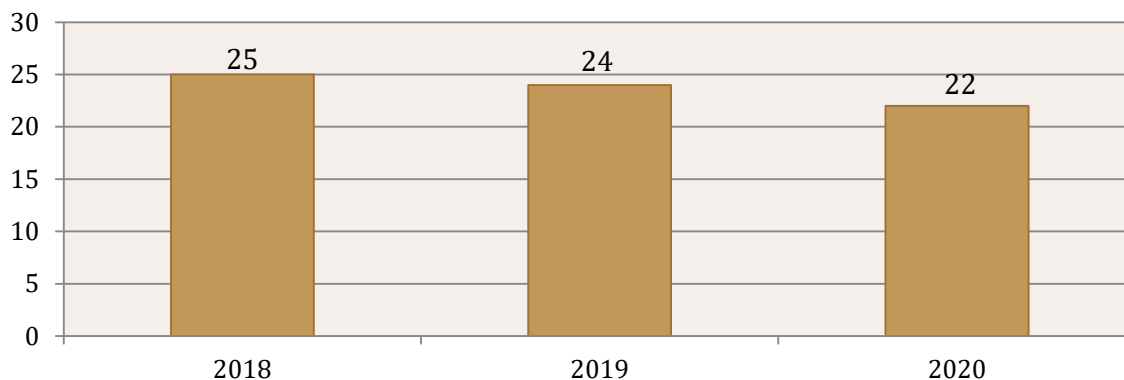
Dla potrzeb Strategii wykorzystano elementy definicji osoby niepełnosprawnej z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych i przyjęto, że: *osoby niepełnosprawne to osoby, których stan fizyczny, psychiczny lub umysłowy trwale lub okresowo utrudnia, ogranicza bądź uniemożliwia wypełnienie ról społecznych, a w szczególności do wykonywania pracy zawodowej.*

Osoby z niepełnosprawnością dzieli się według różnych kryteriów: rodzaju niepełnosprawności, okresu życia, w którym ona wystąpiła oraz stopnia niepełnosprawności.

Wartym podkreślenia jest fakt, że osoby z niepełnosprawnością tworzą bardzo niejednorodną grupę, w związku z czym działania na ich rzecz powinny być adresowane z uwzględnieniem specyfiki występujących schorzeń i dysfunkcji.

W 2020 roku ogólna liczba rodzin korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności kształtowała się na poziomie 22. Na przestrzeni lat 2018-2020 liczba rodzin, którym udzielono pomocy z tego powodu uległa spadkowi. W 2020 roku liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej wyniosła 217, a więc rodziny z problemem niepełnosprawności stanowiły 10,1% ogółu.

Wykres 100. Liczba rodzin, którym zostało udzielone pomoc i wsparcie z powodu niepełnosprawności w latach 2018-2020



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ

10,1%

W 2020 roku rodziny, którym udzielono pomocy i wsparcia z powodu niepełnosprawności stanowiły 10,1% wszystkich rodzin, które otrzymały pomoc (średnio co 10 rodzina korzystająca z pomocy społecznej).

Z przeprowadzonej analizy wynika, że w 2020 roku niepełnosprawność jako powód udzielania pomocy i wsparcia z pomocy społecznej znalazła się na 4 miejscu pod względem liczby rodzin otrzymujących pomoc.

Poniższa tabela przedstawia dane dotyczące przyznanych zasiłków pielęgnacyjnych dla niepełnosprawnego dziecka na przestrzeni lat 2018-2020. W 2018 roku przyznano 510 świadczeń na łączną kwotę 80 544 zł, w 2019 roku liczba świadczeń wyniosła 513 na kwotę 97 310 zł, a w 2020 roku kształtowała się na poziomie 565 świadczeń na kwotę 121 573 zł. W porównaniu do 2018 roku liczba przyznanych świadczeń oraz ich kwota uległa zwiększeniu.

Tabela 49. Zasiłek pielęgnacyjny dla niepełnosprawnego dziecka na przestrzeni lat 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba świadczeń	510	513	565
kwota świadczeń (zł)	80 544	97 310	121 573

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

W 2020 roku liczba przyznanych zasiłków pielęgnacyjnych dla osoby z niepełnosprawnością powyżej 16 roku życia o znacznym stopniu niepełnosprawności kształtowała się na poziomie 1 083 świadczeń. W 2018 roku przyznano 1 109 świadczeń, a w 2019 roku – 1 101. Różnica pomiędzy 2018, a 2020 rokiem kształtuje się zatem na poziomie 26 świadczeń, natomiast w porównaniu do 2019 roku można zaobserwować spadek w wysokości 18 zasiłków. W 2020 roku kwota świadczeń wyniosła 233 755 zł – to o 33,5% więcej niż w 2018 roku oraz o 11,9% więcej niż w roku 2019.

Tabela 50. Zasiłek pielęgnacyjny dla osoby niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia o znacznym stopniu niepełnosprawności na przestrzeni lat 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba świadczeń	1 109	1 101	1 083
kwota świadczeń (zł)	175 082	208 890	233 755

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

W 2018 roku przyznano 1 142 świadczenia dla osób z niepełnosprawnością powyżej 16 roku życia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, która powstała przed 21 rokiem życia, w 2019 roku – 1 173, natomiast w 2020 roku – 1 133 świadczenia. Na przestrzeni analizowanych lat zaobserwować można wahanie się liczbą przyznanych zasiłków w tym zakresie. Kwota świadczeń w 2020 roku wyniosła 244 547 zł i tym samym była o 10% wyższa niż w 2019 roku.

Tabela 51. Zasiłek pielęgnacyjny dla osoby niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, która powstała przed 21 rokiem życia na przestrzeni lat 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba świadczeń	1 142	1 173	1 133
kwota świadczeń (zł)	180 475	222 294	244 547

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące przyznawanego na przestrzeni ostatnich lat specjalnego zasiłku opiekuńczego (liczba i kwota świadczeń). Przysługuje on w celu sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności albo orzeczeniem o niepełnosprawności łącznie ze wskazaniem: konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji. W 2020 roku w ramach tego zasiłku wypłacono 82 świadczenia, a więc o 57 mniej niż w 2019 roku oraz o 117 mniej niż w roku 2018. Na świadczenia specjalnego zasiłku opiekuńczego w 2020 roku wydatkowano kwotę 50 700 zł.

Tabela 52. Liczba oraz kwota świadczeń specjalnego zasiłku opiekuńczego na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba świadczeń	199	139	82
kwota świadczeń (zł)	105 062	85 640	50 700

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

W 2020 roku usługami opiekuńczymi objęto 65 osób, a ich łączna liczba godzin wyniosła 24 238. W 2019 roku liczba osób korzystających z powyższych usług była taka sama, a liczba godzin wyniosła 26 600, natomiast w 2018 roku było to 56 osób i 23 388 godzin.

Tabela 53. Liczba osób korzystających z usług opiekuńczych oraz liczba godzin na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba osób	56	65	65
liczba godzin	23 388	26 600	24 238

Źródło: Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020

Trwająca pandemia SARS-CoV-2 odbiła się niekorzystnie na osobach z niepełnosprawnością z dwóch powodów – po pierwsze osoby te należą do grupy podwyższonego ryzyka zakażeniem, a po drugie rozwój epidemii wpłynął na konieczność dostosowania systemu pomocy osobom z niepełnosprawnością oraz ich opiekunom, w zakresie opieki, edukacji, rehabilitacji i rewalidacji. Badania przeprowadzone w 2020 roku na próbie 80 osób z niepełnosprawnością oraz ich opiekunów pokazały, że aż 86% badanych deklaruje doświadczenie trudności i problemów w codziennym funkcjonowaniu w związku z pandemią, aż 90% respondentów przez okres trwania pandemii nie korzystało z pomocy OPS lub PCPR, natomiast z wolontariatu czy społecznych akcji pomocowych nie korzystał żaden badany, co ma związek ze względami epidemicznymi, czyli ryzykiem potencjalnego

zakażenia. Dodatkowo aż 76% ankietowanych w okresie pandemii odczuło zmniejszenie zakresu dotychczasowego wsparcia¹⁹.

Obszary problemowe

W oparciu o wnioski wynikające z analizy sytuacji, wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego.

OBSZARY PROBLEMOWE:

- niepełnosprawność stanowiąca jeden z najczęstszych powodów udzielania pomocy i wsparcia rodzinom zamieszkującym Gminę,
- trudności w funkcjonowaniu osób z niepełnosprawnościami ze względu na występowanie barier osobistych, społecznych i funkcjonalnych.

¹⁹ W. Glanc, E. Zdebska, *Wsparcie osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin w sytuacji pandemii*, w: N. G. Piłkuła, M. Grewiński, E. Zdebska, W. Glanc, *Wyzwania dla polityki społecznej w kontekście pandemii koronawirusa*, Kraków 2020, s. 53-59.

3. ZDROWIE PSYCHICZNE

■ Podstawowe informacje, skala problemu i działań interwencyjnych



Zdrowie psychiczne jest dynamicznym stanem wewnętrznej równowagi, która umożliwia osobom wykorzystywanie ich umiejętności w harmonii z uniwersalnymi wartościami społecznymi. Podstawowe umiejętności poznawcze i społeczne, zdolność rozpoznawania, wyrażania i modulowania własnych emocji, a także współczucia dla innych, elastyczność i zdolność radzenia sobie z niekorzystnymi zdarzeniami w życiu i pełnienia funkcji w rolach społecznych, a także harmonijny związek między ciałem, a umysłem to istotne składniki zdrowia psychicznego, które przyczyniają się w różnym stopniu do stanu równowagi wewnętrznej. Według tej definicji równowaga wewnętrzna jest uważana za „stan dynamiczny” głównie w celu odzwierciedlenia faktu, że różne okresy życia człowieka (dojrzewanie, rodzicielstwo, przejście na emeryturę) naruszają ową równowagę i mogą wymagać zmian²⁰.

Do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, realizowanych przez Gminę, należy organizacja i świadczenie usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Celem specjalistycznych usług opiekuńczych jest poprawa jakości życia osób z zaburzeniami psychicznymi poprzez: zapewnienie wysokiej jakości specjalistycznej pomocy osobom samotnym z zaburzeniami psychicznymi, w przypadkach gdy są jej pozbawione oraz osobom, które wymagają takiej pomocy, a rodzina nie może jej zapewnić; pomoc dostosowaną do szczególnych potrzeb osób z zaburzeniami psychicznymi oraz celów postawionych w planach postępowania terapeutyczno-wspierającego, świadczoną przez osoby z odpowiednim wykształceniem i doświadczeniem. Na przestrzeni lat 2018-2020 żaden mieszkaniec gminy Kleczew nie korzystał ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Problemy w zakresie zdrowia psychicznego mogą nasilać się w najbliższych latach ze względu na pandemię COVID-19. Pandemia wiąże się z poczuciem zagrożenia, lękiem, niepewnością oraz niepokojem. W skrajnych przypadkach mogą pojawić się stany paniki oraz poczucie beznadziei. Konsekwencją tego mogą być narastające zaburzenia psychiczne, począwszy od teraz, po ustąpieniu zagrożenia, a nawet ujawniające się przez kolejne lata. Biorąc pod uwagę, że już przed wybuchem pandemii statystyki dotyczące problemów ze zdrowiem psychicznym były dramatyczne, a obecna sytuacja może je znacznie pogorszyć, istnieje pilna potrzeba podejmowania szerokich działań w tym zakresie.

²⁰ www.psychiatriapolska.pl

Diagnoza problemów społecznych (badania społeczne)

Poniższa tabela przedstawia najważniejsze wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród uczniów z gminy Kleczew dotyczące zdrowia psychicznego.

Tabela 54. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród uczniów z gminy Kleczew dotyczące zdrowia psychicznego

Obszar tematyczny	Wnioski
Samopoczucie, a COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> Średnio co trzeci uczeń stwierdził, że jego samopoczucie uległo pogorszeniu w okresie pandemii (35%), natomiast 34% badanych jest zdania, że nie uległo ono zmianie. Średnio co trzeci respondent w czasie trwania pandemii doświadczył stresu oraz miał trudności z koncentracją/skupieniem (30%), natomiast co czwarty był poirytowany i miał obniżony nastrój (26%).

W dalszej kolejności analizie poddane zostały wyniki badań przeprowadzonych wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew, dotyczące zdrowia psychicznego.

Tabela 55. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew dotyczące zdrowia psychicznego

Obszar tematyczny	Wnioski
Stan zdrowia psychicznego	<ul style="list-style-type: none"> Większość mieszkańców oceniło swój stan zdrowia psychicznego jako dobry (49%) oraz bardzo dobry (32%), a tylko 3% uważa, iż jest on zły. Zebrany materiał badawczy wykazał, że u 42% respondentów utrzymywało się przez co najmniej 2 tygodnie obniżenie nastroju, 38% zmniejszyła się energia prowadząca do wzmożonej męczliwości i zmniejszenia aktywności, 36% doświadczyło zaburzeń snu, osłabienia koncentracji i uwagi, 31% miało niską samoocenę i małą wiarę w siebie, a 24% doznało poczucia winy i małej wartości. Niepokojący jest fakt, że 5% mieszkańców miało myśli lub czyny samobójcze.
Zdrowie psychiczne, a pandemia COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> Badania wykazały, że 32% respondentów podczas trwającej pandemii częściej niż zwykle doświadczało stresu, 26% – obniżonego nastroju, a 19% miało trudności ze snem. Średnio co piąty badany podczas pandemii nie doświadczał częściej niż zwykle żadnych negatywnych zachowań/uczuć (19%), natomiast 29% nigdy ich nie doświadczyło. Największy niepokój w związku z pandemią COVID-19 wśród mieszkańców budzi zdrowie bliskich, którzy są w grupie ryzyka (46%), bezpieczeństwo własne lub rodziny (42%) oraz niepewność, jak długo to potrwa (39%).

Obszary problemowe

W oparciu o wnioski wynikające z analizy sytuacji oraz przeprowadzonych badań, wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego.

OBSZARY PROBLEMOWE:

- zagrożenie wykluczeniem społecznym i zawodowym osób z zaburzeniami psychicznymi,
- nasilenie się problemów ze zdrowiem psychicznym osób dorosłych oraz dzieci i młodzieży będące konsekwencją pandemii COVID-19,
- utrzymywanie się wśród mieszkańców oraz dzieci takich stanów jak: obniżenie nastroju, zmniejszona energia prowadzona do wzmożonej męczliwości, zaburzenia snu, osłabienie koncentracji, niskiej samooceny i wiary w siebie.

4. PROFILAKTYKA I ROZWIĄZYWANIE PROBLEMÓW UZALEŻNIEŃ OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH

■ Podstawowe informacje, skala problemu i działań interwencyjnych



Alkoholizm jest problemem zdrowotnym i społecznym. Specjaliści z różnych profesji poszukują sposobu rozwiązywania tego problemu. Chcą poznać przyczyny powstawania alkoholizmu i działania, które mogłyby zapobiec rozprzestrzenianiu się tego zjawiska. Uzależnienie od alkoholu jest uznawane za chorobę spełniając trzy zasadnicze kryteria. Pierwsze kryterium dotyczy naruszonej równowagi między zdrowiem a patologią.

Drugim kryterium jest swoista etiologia uzależnienia. Jako trzeci wskaźnik choroby są to zmiany patologiczne, w których obecny jest czynnik fizyczny²¹. Posługując się wskaźnikami europejskimi oraz na podstawie danych szacunkowych PARPA, można szacować, iż liczba uzależnionych od alkoholu w Polsce wynosi 600-800 tys., z czego 80% stanowią mężczyźni. Z kolei populacja osób pijących ryzykownie i szkodliwie szacowana jest w Polsce na około 2-3 mln osób. Dorośli członkowie rodzin alkoholowych tj. takich gdzie nadużywanie alkoholu zaburza życie rodzinne, stanowią w Polsce populację liczącą 1,5-2 mln osób. Dzieci i młodzież w rodzinach alkoholowych to w Polsce populacja licząca 1,5-2 mln osób.

Działaniami określonymi w ustawie o wychowaniu w trzeźwości przeciwdziałaniu alkoholizmowi zajmuje się Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zadania przez nią podejmowane wynikają między innymi z przyjętego uchwałą Nr XXXII/260/2020 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 3 listopada 2020 roku *Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021*. Celem głównym Programu jest „poprawa życia osób i rodzin dotkniętych problemem alkoholowym poprzez ograniczenie rozmiarów szkód związanych z alkoholem”. Wśród celów szczegółowych Programu wyróżniono:

- podniesienie świadomości społeczności gminy Kleczew w temacie choroby alkoholowej oraz skutków jej występowania dla rodziny poprzez koordynowanie i prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej,
- budowanie wsparcia dla działań na rzecz zdrowia publicznego, propagowanie zdrowego stylu życia bez uzależnień, wykorzystanie czasu wolnego na zajęcia sportowe,
- ograniczenie zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży,
- podwyższenie wieku inicjacji alkoholowej poprzez działania profilaktyczne prowadzone szczególnie na terenie szkół,

²¹ Kinney J., Leaton G., *Zrozumieć alkohol*, Warszawa 1996 r.

- poprawa sytuacji psychospołecznej osób uzależnionych i współuzależnionych poprzez zwiększenie liczby osób korzystających z pomocy terapeutycznej i psychologicznej,
- wspomaganie działalności instytucji służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych²².

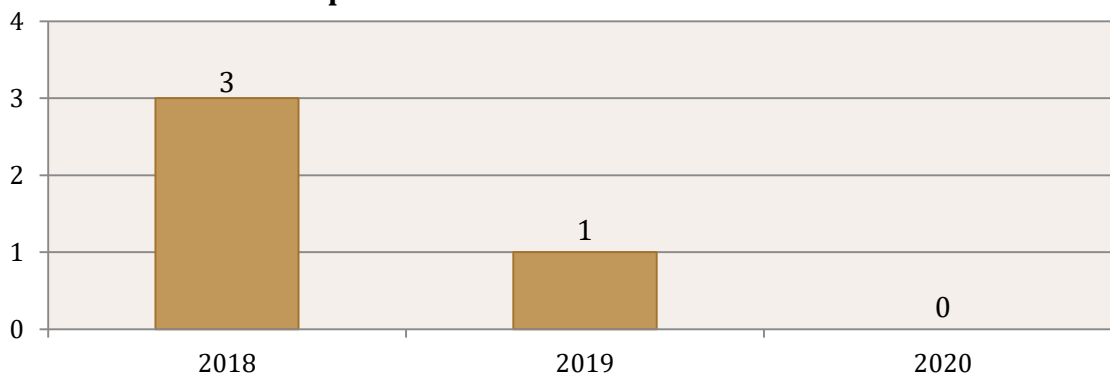
Poniżej przedstawione zostały miejsca, w których na terenie gminy Kleczew mieszkańcy mogą uzyskać pomoc w przypadku problemu uzależnienia.



²² Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 (uchwała Nr XXXII/260/2020 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 3 listopada 2020 roku)

W 2020 roku z pomocy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie z powodu uzależnienia od alkoholu nie skorzystała żadna rodzina, w 2019 roku – 1, natomiast w 2018 roku – 3 rodziny. Na przestrzeni analizowanych lat żadna z rodzin nie otrzymała wsparcia z powodu narkomanii.

Wykres 101. Liczba rodzin korzystających ze wsparcia pomocy społecznej z powodu alkoholizmu na przestrzeni lat 2018-2020



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

Ważną rolę w procesie przeciwdziałania uzależnieniom odgrywają również działania podejmowane przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kleczewie, w ramach przysługujących jej uprawnień. Według stanu na koniec 2020 roku Komisja liczyła 7 członków.

W 2020 roku członkowie GKRPA przeprowadzili rozmowy z 13 osobami uzależnionymi od alkoholu oraz 5 członkami rodziny osoby uzależnionej. Jednocześnie w omawianym roku Komisja podjęła czynności zmierzające do orzeczenia o zastosowaniu obowiązku poddania się leczeniu w placówce uzależnienia wobec 13 osób uzależnionych od alkoholu. Na przestrzeni lat 2019-2020 Komisja nie wystąpiła do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego wobec żadnej osoby. W stosunku do 2019 roku odnotowany został wzrost liczby osób uzależnionych oraz członków rodzin osób uzależnionych, z którymi przeprowadzono rozmowy oraz liczby osób, wobec których wystąpiono do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego. Dane dotyczące podejmowanych działań GKRPA w gminie Kleczew wobec osób uzależnionych w latach 2018-2020 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 56. Działania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kleczewie wobec osób uzależnionych w latach 2018-2020

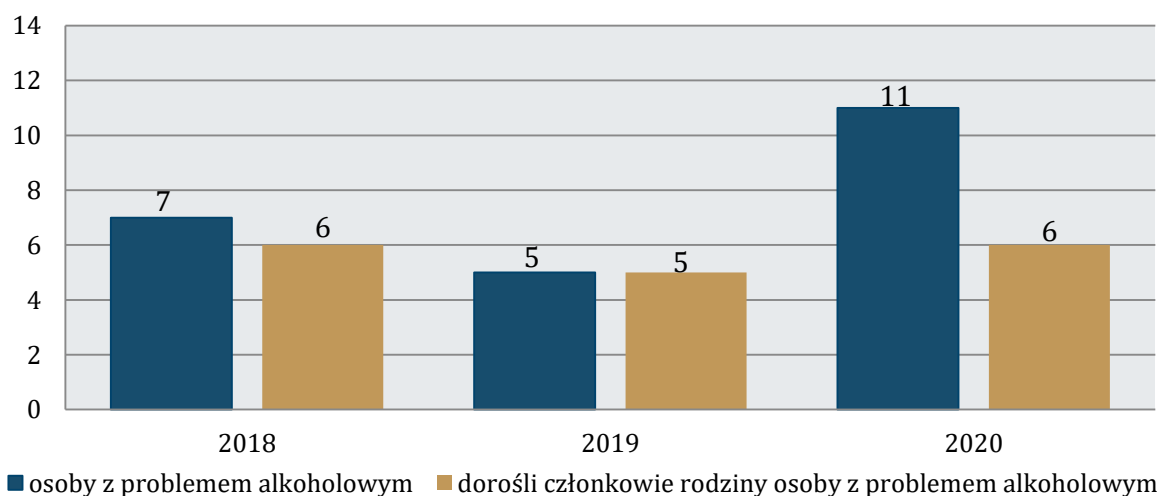
wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba osób uzależnionych, z którymi przeprowadzono rozmowy	25	10	13
liczba członków rodzin osób uzależnionych, z którymi przeprowadzono rozmowy	8	3	5
liczba osób w stosunku do których podjęto czynności zmierzające do orzeczenia o zastosowaniu wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu w placówce leczenia uzależnienia	24	10	13
liczba osób, wobec których wystąpiono do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego	6	0	0

Źródło: Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2018, 2019 i 2020 rok

Na terenie gminy Kleczew funkcjonuje Punkt Konsultacyjno-Informacyjny, który w ciągu 2020 roku czynny był 44 godziny w miesiącu. Pomoc i wsparcie mogą uzyskać tam osoby uzależnione, współuzależnione, dzieci z rodzin dotkniętych przemocą lub alkoholizmem rodziców, osoby doznające przemocy w rodzinie lub stosujące przemoc.

W 2020 roku w Punkcie Konsultacyjno-Informacyjnym udzielono 17 porad 11 osobom z problemem alkoholowym oraz 8 porad dla 6 dorosłych członków rodziny osoby z problemem alkoholowym. Dane źródłowe wykazują, że na przestrzeni ostatnich lat liczba osób zgłaszających się po poradę do Punktu, uległa zwiększeniu. W 2018 roku porad udzielono łącznie 13 osobom, w 2019 roku – 10 osobom, natomiast w 2020 roku – 17 osobom.

Wykres 102. Liczba osób, którym udzielono porad w Punkcie Konsultacyjno-Informacyjnym w latach 2018-2020



Źródło: Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2018, 2019 i 2020 rok

Na terenie gminy Kleczew funkcjonuje jedna samopomocowa grupa wsparcia dla osób z problemem alkoholowym (grupa AA) oraz grupa wsparcia dla dorosłych członków rodzin z problemem alkoholowym (Al-Anon). Nie prowadzi działalności natomiast żadna samopomocowa grupa wsparcia dla dorosłych dzieci alkoholików (DDA) oraz dla dzieci z rodzin z problemem alkoholowym (Al-Ateen).

GKRPA zajmuje się również profilaktyką zachowań ryzykownych. Na przestrzeni analizowanych lat, tj. 2018-2020 nie zostały przeprowadzone programy rekomendowane w ramach Systemu Rekomendacji Programów Profilaktycznych i Promocji Zdrowia Psychicznego prowadzonego przez PARPA, ORE, KBdsPN, IPiN.

W latach 2019-2020 organizowane były natomiast inne, nierekomendowane programy z obszaru profilaktyki uniwersalnej. W 2020 roku wzięło w nich udział 325 uczniów, 10 nauczycieli oraz 15 rodziców – to znacznie więcej niż w 2019 roku.

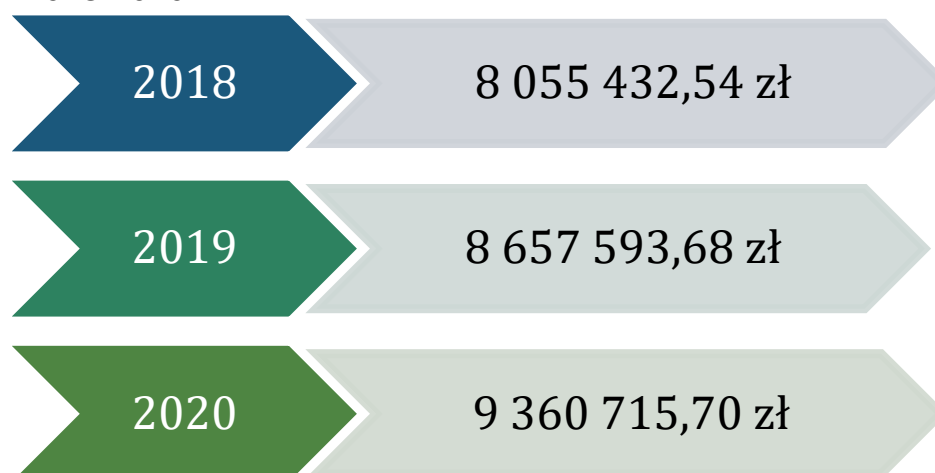
Tabela 57. Liczba uczestników programów profilaktycznych z obszaru profilaktyki uniwersalnej skierowane do dzieci i młodzieży w latach 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
uczniowie	0	40	325
nauczyciele	0	2	10
rodzice	0	0	15

Źródło: Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2018, 2019 i 2020 rok

W dalszej części przedstawione zostały dane dotyczące rynku napojów alkoholowych w gminie Kleczew. W 2020 roku wartość alkoholu sprzedanego na terenie gminy Kleczew wyniosła łącznie 9 360 715,70 zł, w tym 3 683 691,82 zł o zawartości alkoholu do 4,5% (oraz piwa), 615 822,27 zł o zawartości alkoholu od 4,5% do 18% (z wyjątkiem piwa) oraz 5 061 201,61 zł o zawartości alkoholu powyżej 18%. W stosunku do 2019 roku, łączna wartość sprzedanego na terenie Gminy alkoholu uległa zwiększeniu o 8,1%, natomiast w porównaniu do 2018 roku wzrosła o 16,2%.

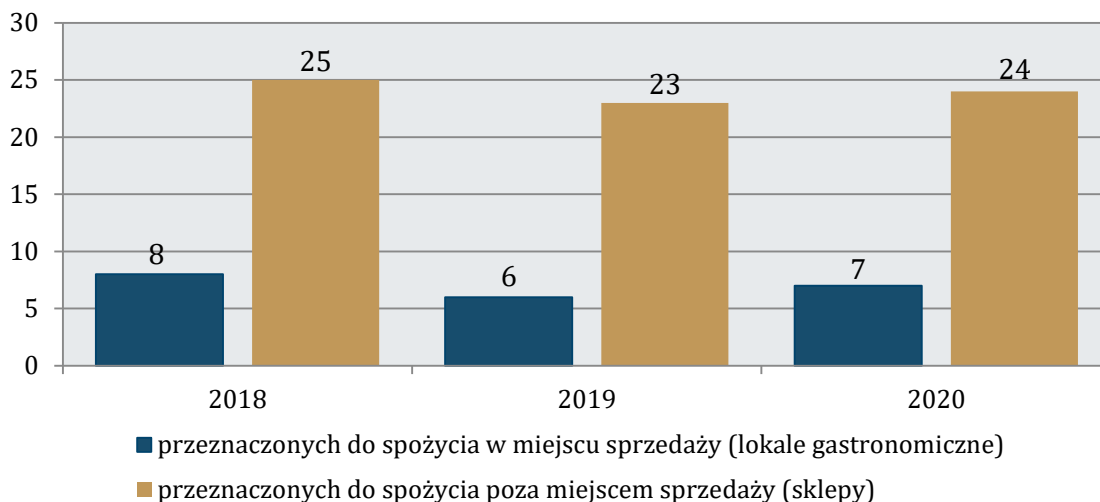
Rysunek 8. Łączna wartość sprzedanego na terenie gminy Kleczew alkoholu w latach 2018-2020



Źródło: Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2018, 2019 i 2020 rok

W 2020 roku na terenie gminy Kleczew znajdowało się łącznie 31 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, w tym 24 przeznaczone do spożycia poza miejscem sprzedaży (sklepy) i 7 przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (lokale gastronomiczne). Na przestrzeni lat 2018-2020 liczba sklepów oraz lokali gastronomicznych prowadzących sprzedaż alkoholu ulegała wahaniam, gdyż w 2018 roku były łącznie 33 punkty, w 2019 roku – 29, natomiast w 2020 roku liczba ta zwiększyła się do 31 punktów.

Wykres 103. Liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020



Źródło: Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2018, 2019 i 2020 rok

Pandemia COVID-19 oraz związane z nią ograniczenia aktywności społecznej, izolacji, niepokoju o zdrowie swoje i najbliższych, a także bezpieczeństwo ekonomiczne, w istotny sposób zwiększy obciążenie zdrowotne i społeczne związane z uzależnieniami. Konsekwencją pandemii może być wzrost liczby osób uzależnionych zarówno od alkoholu i innych substancji psychoaktywnych, jak i urządzeń elektronicznych.

Diagnoza problemów społecznych (badania społeczne)

Poniższa tabela przedstawia najważniejsze wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew, dotyczące uzależnień. Do obszarów tematycznych poddanych analizie zaliczyć można spożywanie alkoholu, palenie papierosów i e-papierosów, zażywanie narkotyków lub dopalaczy, korzystanie z urządzeń elektronicznych oraz hazard.

Tabela 58. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew dotyczące uzależnień

Obszar tematyczny	Wnioski
Alkohol	<ul style="list-style-type: none"> ■ Z częstotliwością wskazującą na picie ryzykowne, czy też szkodliwe (kilka razy w tygodniu lub codziennie) po alkohol sięga 3% mieszkańców Gminy. ■ Częściej po alkohol podczas sytuacji epidemiologicznej sięgało zaledwie 3% osób. ■ Niepokojące jest to, że 4% zdarzyło się kierowcać pojazdem pod wpływem alkoholu, a co trzeci badany był świadkiem sytuacji prowadzenia pojazdu przez osobę znajdującą się pod wpływem alkoholu, co może wskazywać na występowanie na terenie Gminy problemów w tym zakresie (38%). ■ Świadkiem spożywania alkoholu przez kobiety w ciąży na terenie swojej miejscowości było w ciągu ostatnich 12 miesięcy 24% badanych mieszkańców.
Papierosy i e-papierosy	<ul style="list-style-type: none"> ■ Zebrany materiał badawczy wykazał, że codziennie papierosy pali średnio co piąty dorosły mieszkaniec gminy Kleczew (21%). ■ Papierosy elektroniczne są wśród dorosłej części społeczności Gminy znacznie mniej popularne, niż te tradycyjne – codziennie sięga po nie 2% ankietowanych.
Narkotyki i dopalacze	<ul style="list-style-type: none"> ■ Do sięgnięcia po narkotyki, dopalacze lub inne środki psychoaktywne przyznało się 5% badanych, wśród których 2% – jednokrotnie, 3% - kilka razy w roku, a 1% – kilka razy w miesiącu. ■ Znajomość miejsc w swojej miejscowości, gdzie można kupić narkotyki lub dopalacze wykazało 18% badanych.
Korzystanie z urządzeń elektronicznych (z wyłączeniem pracy)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Z urządzeń elektronicznych korzystają niemal wszyscy mieszkańcy gminy Kleczew, a większość z nich robi to codziennie (89%). ■ Badania wykazały, że stosunkowo niski odsetek badanych poświęca na korzystanie z urządzeń elektronicznych znaczne ilości czasu dziennie, tj. powyżej 6 godzin (5% spośród deklarujących korzystanie).
Hazard	<ul style="list-style-type: none"> ■ Z deklaracji ankietowanych mieszkańców Gminy wynika, że 11% w ciągu ostatnich 12 miesięcy od momentu badania grało lub obstawiało gry na pieniądze. ■ Żaden z badanych grających w gry hazardowe nie doświadczył w związku z tym przykrych konsekwencji.

W dalszej kolejności analizie poddane zostały wyniki badań przeprowadzonych wśród uczniów z gminy Kleczew. Dotyczyły one spożywania alkoholu, palenia papierosów/e-papierosów, sięgania po narkotyki i dopalacze oraz korzystania z urządzeń elektronicznych i grania w gry na pieniądze. Najważniejsze wnioski z badania przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Tabela 59. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród uczniów z gminy Kleczew dotyczące uzależnień

Obszar tematyczny	Wnioski
Alkohol	<ul style="list-style-type: none"> ■ Po alkohol kiedykolwiek w życiu sięgnął stosunkowo wysoki odsetek badanych uczniów, tj. 23%. ■ Spośród uczniów, którzy pili alkohol, większość sięgnęła po niego kilka razy (12%) lub jednokrotnie (9%). ■ 10% uczniów sięgnęło po alkohol w ciągu 30 dni przed badaniem (spośród wszystkich badanych, tj. 129 osób). ■ 41% młodych mieszkańców Gminy miało kontakt z alkoholem, ponieważ dostało go na spróbowanie od rodziców. ■ Analizując odpowiedzi uczniów można stwierdzić, że alkohol jest łatwo dostępny dla znacznej części respondentów – 29% badanych przyznało, że nie miałyby trudności w zdobyciu go na terenie swojej miejscowości. ■ Na podstawie deklaracji badanych uczniów możemy zauważyć, że 18% respondentów uznaje alkohol za mało szkodliwy.
Papierosy i e-papierosy	<ul style="list-style-type: none"> ■ Kontakt z papierosami miało 12% uczniów z gminy Kleczew. Więcej niż jednokrotnie paliło je 7%. ■ 7% uczniów sięgnęło po papierosy w ciągu 30 dni przed badaniem (spośród wszystkich badanych, tj. 129 osób). ■ Elektroniczne papierosy są wśród uczniów rozpowszechnione w podobnym stopniu, jak te tradycyjne. Po e-papierosy sięgnęło 13% uczniów, z czego 8% paliło je więcej niż jednokrotnie. ■ Z deklaracji badanych wynika, że tradycyjne papierosy są w opinii uczniów bardziej szkodliwe niż e-papierosy – nie ma świadomości lub wiedzy na temat szkodliwości e-papierosów dla zdrowia 21% ankietowanych, a na temat tradycyjnych papierosów – 6% ankietowanych. ■ Analizując odpowiedzi uczniów można stwierdzić, że papierosy są łatwo dostępne dla znacznej części respondentów – 27% badanych przyznało, że nie miałyby trudności w ich zdobyciu na terenie swojej miejscowości. Dostępność e-papierosów w Gminie jest mniejsza, gdyż ich łatwe zdobycie deklaruje 20% uczniów.

<p>Narkotyki i dopalacze</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Zebrany materiał badawczy wykazał, że 2 uczniów miało bezpośredni kontakt z narkotykami i dopalaczami. ■ W kwestii dostępności narkotyków i dopalaczy w środowisku lokalnym uczniów, wyniki kształtują się na zadowalającym poziomie – tylko 5% uznaje narkotyki, a 2% dopalacze za łatwo dostępne w swojej miejscowości. ■ 9% respondentów nie ma świadomości na temat szkodliwości narkotyków, natomiast w przypadku dopalaczy 8% uczniów wykazało brak wiedzy w tym zakresie.
<p>Korzystanie z urządzeń elektronicznych</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Z urządzeń elektronicznych korzystają prawie wszyscy młodzi mieszkańcy Gminy, w tym większość z nich robi to codziennie (81%). ■ Bardzo duże ilości czasu, tj. powyżej 6 godzin dziennie, poświęca na korzystanie z urządzeń elektronicznych aż 20% uczniów. ■ Średnio co trzeci ankietowany przyznał, że zdarzyło mu się ukryć prawdziwą ilość czasu spędzanego na korzystaniu z urządzeń elektronicznych np. przed rodzicami (33%). ■ Uczniowie korzystają z urządzeń elektronicznych głównie w celu kontaktu ze znajomymi, oglądania filmów/seriali, słuchania muzyki, grania w gry, nauki, oraz korzystania z portali społecznościowych.
<p>Granie w gry na pieniądze</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Kiedykolwiek w życiu w gry na pieniądze grał średnio co czwarty badany (26%). ■ W ciągu ostatnich 12 miesięcy w gry na pieniądze grało 8% uczniów (spośród całej próby badawczej, tj. 129 osób).

Obszary problemowe

W oparciu o wnioski wynikające z prezentowanej powyżej analizy oraz diagnozy problemów społecznych, wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego.

OBSZARY PROBLEMOWE:

- zagrożenie wystąpienia przemocy w rodzinach dotkniętych problemami uzależnień,
- występujący na terenie Gminy problem prowadzenia pojazdów przez osoby nietrzeźwe,
- wzrost liczby osób, wobec których wystąpiono do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego,
- wzrost liczby osób uzależnionych oraz członków rodzin uzależnionych, z którymi przeprowadzono rozmowy,
- wysoki odsetek uczniów spożywających alkohol oraz dostępność do alkoholu i papierosów wśród młodych mieszkańców,
- spożywanie alkoholu przez kobiety w ciąży,
- wysoki odsetek uczniów niezdających sobie sprawy ze szkodliwości alkoholu, papierosów, narkotyków i dopalaczy,
- wysoki odsetek uczniów korzystających z urządzeń elektronicznych duże ilości czasu,
- zagrożenie wzrostem liczby osób uzależnionych od alkoholu i innych substancji psychoaktywnych w związku z występowaniem pandemii COVID-19,

5. PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY W RODZINIE

Podstawowe informacje, skala problemu i działań interwencyjnych



Przemoc jest intencjonalnym i zamierzonym działaniem człowieka, które ma na celu kontrolowanie i podporządkowanie ofiary. Definicja przemocy w rodzinie wg ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie mówi, że: „przemoc w rodzinie należy rozumieć jako jednorazowe albo powtarzające się umyślne działanie lub zaniechanie naruszające prawa albo dobra osobiste osób najbliższych lub innych osób wspólnie zamieszkujących lub gospodarujących, w szczególności narażające te osoby na niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia, powodujące szkody na ich zdrowiu fizycznym lub psychicznym, a także wywołujące cierpienia i krzywdy moralne u osób dotkniętych przemocą”.

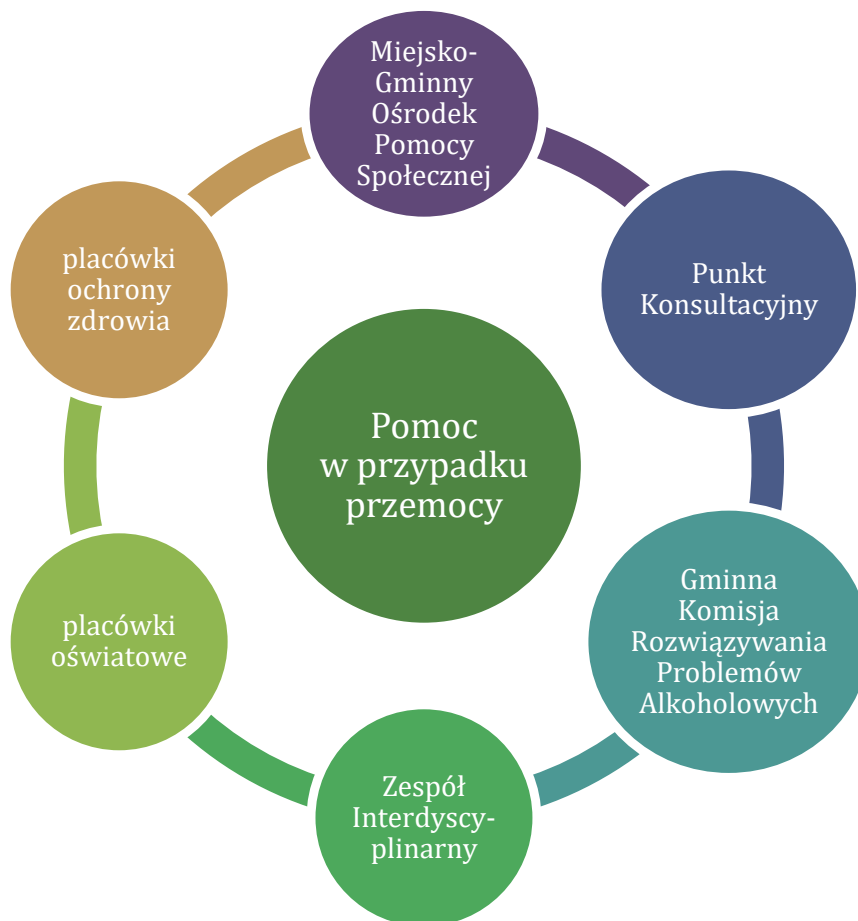
Przemoc jest jednym ze zjawisk współwystępujących z innymi problemami funkcjonowania rodziny. W celu rozwiązania problemu przemocy jest potrzeba podejmowania interwencji socjalnej i psychologicznej niezależnie od możliwości podejmowania działań prawnych. Działaniami mającymi na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie w gminie Kleczew zajmuje się Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Celem działania Zespołu jest skoordynowanie wszystkich działań instytucji i organów zaangażowanych w niesienie pomocy osobom krzywdzonym oraz przeciwdziałanie przemocy w rodzinie. Zespół Interdyscyplinarny realizuje działania określone w Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Kleczew na lata 2020-2024, który został przyjęty uchwałą Nr XX/159/2019 z dnia 30 grudnia 2019 roku. Głównym celem Programu jest „zmniejszenie skali zjawiska przemocy w rodzinie w gminie Kleczew, zwiększenie skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie i zwiększenie dostępności pomocy oraz poszerzenie wiedzy i świadomości społecznej mieszkańców gminy Kleczew dotyczącej zjawiska przemocy w rodzinie”. Wśród celów szczegółowych Programu wyróżnić można:

- diagnozowanie zjawiska przemocy w rodzinie w gminie Kleczew,
- ułatwienie dostępu do kompleksowego wsparcia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie,
- podnoszenie świadomości społecznej i wrażliwości na zjawiska związane z przemocą w rodzinie²³.

²³ Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Kleczew na lata 2020-2024 (uchwała Nr XX/159/2019 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 30 grudnia 2019 roku)

Poniżej przedstawione zostały miejsca, gdzie na terenie gminy Kleczew mieszkańcy mogą uzyskać pomoc i wsparcie w przypadku doświadczania przemocy w rodzinie.



Kolejną analizowaną kwestią są dane statystyczne dotyczące działań Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i grup roboczych w latach 2018-2020. W 2020 roku liczba posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego wyniosła 4 i tym samym była identyczna, jak w 2018 i 2019 roku. W 2020 roku utworzono 2 grupy robocze, które spotykały się łącznie 21 razy. Liczba utworzonych grup roboczych na przestrzeni analizowanych lat była taka sama, natomiast liczba ich posiedzeń utrzymywała się na względnie stałym poziomie. Dane w tym zakresie przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Tabela 60. Dane statystyczne dotyczące działań Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i grup roboczych w gminie Kleczew w latach 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego	4	4	4
liczba utworzonych grup roboczych	2	2	2
liczba posiedzeń grup roboczych	19	22	21

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2018, 2019 i 2020 rok

W 2020 roku pomocą grup roboczych objęto 42 osoby – liczba ta wzrosła w porównaniu do poprzednich lat. W 2020 roku pomoc uzyskało 13 kobiet, 13 mężczyzn oraz 16 dzieci. Należy zaznaczyć, iż dzieci stanowiły aż 38% osób objętych pomocą grup roboczych, natomiast kobiety i mężczyźni po 31%.

Tabela 61. Liczba osób objętych pomocą grup roboczych w latach 2018-2020 w gminie Kleczew

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba osób, w tym:	33	37	42
liczba kobiet	10	11	13
liczba mężczyzn	10	10	13
liczba dzieci	13	16	16

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2018, 2019 i 2020 rok

W 2020 roku dotkniętych przemocą w rodzinie było 29 osób, w tym 13 kobiet oraz 16 dzieci. W porównaniu do poprzednich lat liczba osób, które dotyczył powyższy problem uległa zwiększeniu. Niepokojący jest fakt, iż dzieci stanowiły 55% osób, które są dotknięte przemocą w rodzinie.

Tabela 62. Liczba osób dotkniętych przemocą w rodzinie w gminie Kleczew w latach 2018-2020

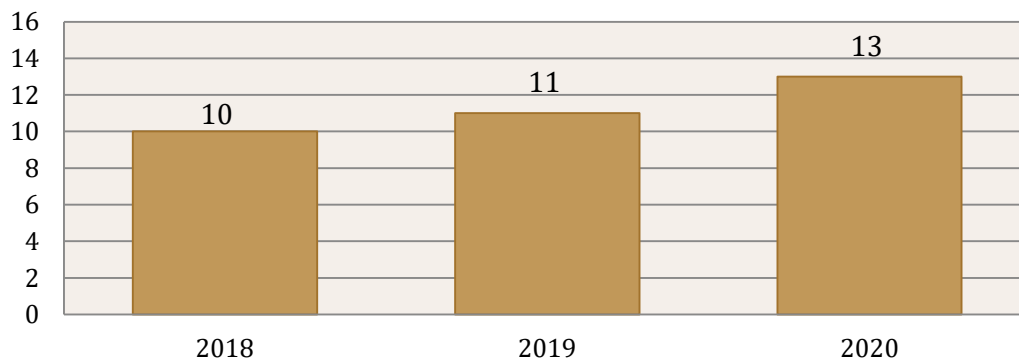
wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba osób, w tym:	23	27	29
liczba kobiet	10	11	13
liczba mężczyzn	0	0	0
liczba dzieci	13	16	16

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2018, 2019 i 2020 rok

Podjęcie interwencji w środowisku wobec rodziny dotkniętej przemocą odbywa się w oparciu o procedurę „Niebieskie Karty” i nie wymaga zgody osoby dotkniętej przemocą w rodzinie. Procedura „Niebieskie Karty” obejmuje ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, Policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy w rodzinie. Przedstawiciele podmiotów wyżej wymienionych, realizują procedurę „Niebieskie Karty” w oparciu o zasadę współpracy i przekazują informacje o podjętych działaniach przewodniczącemu zespołu interdyscyplinarnego. Wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” następuje przez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” w przypadku powzięcia, w toku prowadzonych czynności służbowych lub zawodowych, podejrzenia stosowania przemocy wobec członków rodziny lub w wyniku zgłoszenia dokonanego przez członka rodziny, bądź przez osobę będącą świadkiem przemocy w rodzinie.

W 2020 roku procedurą „Niebieskie Karty” objęto 13 rodzin i tym samym liczba ta była najwyższa w porównaniu do poprzednich lat. W 2018 roku powyższą procedurą objęto 10 rodzin, natomiast w 2019 roku – 11 rodzin.

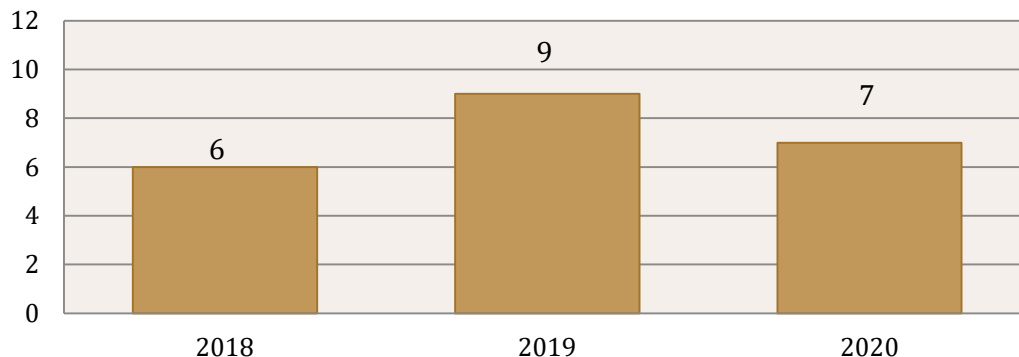
Wykres 104. Liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” w latach 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2018, 2019 i 2020 rok

W 2020 roku wszczęto procedurę „Niebieskie Karty” wobec 7 rodzin, w 2019 roku wobec 9 rodzin, natomiast w 2018 roku wobec 6 rodzin. Z powyższych danych wynika, iż liczba rodzin wobec których wszczęto procedurę „Niebieskie Karty” ulegała wahaniom.

Wykres 105. Liczba rodzin wobec których wszczęto procedurę „Niebieskie Karty” w latach 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2018, 2019 i 2020 rok

Informacje dotyczące procedury „Niebieskie Karty” przeprowadzanej w gminie Kleczew w latach 2018-2020 przedstawione zostały w poniższej tabeli. Z prezentowanych danych wynika, że w 2020 roku wszczęto 5 procedur „Niebieskie Karty – C” oraz 3 procedury „Niebieskie Karty – D”. W porównaniu do poprzednich lat liczba wszczętych procedur uległa zwiększeniu.

Tabela 63. Dane statystyczne dotyczące procedury „Niebieskie Karty” w latach 2018-2020 w gminie Kleczew

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba sporządzonych formularzy „Niebieskich Kart – C”	0	3	5
liczba sporządzonych formularzy „Niebieskich Kart – D”	0	3	3

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2018, 2019 i 2020 rok

W 2020 roku nie zakończono żadnej procedury „Niebieskie Karty”, w 2019 roku – 4, w tym wszystkie z powodu ustania przemocy w rodzinie, natomiast w 2018 roku – 5 procedur.

Tabela 64. Liczba zakończonych procedur „Niebieskie Karty” w latach 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba zakończonych procedur, w tym:	5	4	0
z powodu braku zasadności podejmowanych działań	0	0	0
z powodu ustania przemocy w rodzinie oraz zrealizowania indywidualnego planu pomocy	5	4	0

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2018, 2019 i 2020 rok

Członkowie GKRPA kontaktowali się z osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie, stosującymi przemoc oraz jej świadkami. W 2020 roku członkowie Komisji skontaktowali się z 5 osobami doznającymi przemocy oraz 13 stosującymi przemoc. W porównaniu do poprzednich lat zauważalny jest wzrost liczby osób dotkniętych i stosujących przemoc w rodzinie, natomiast liczba świadków przemocy w rodzinie uległa zmniejszeniu, co obrazuje poniższa tabela.

Tabela 65. Liczba osób dotkniętych przemocą w rodzinie, stosujących przemoc i świadków przemocy w rodzinie, z którymi kontaktowali się członkowie GKRPA w gminie Kleczew w latach 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
osoby doznające przemocy w rodzinie	2	3	5
osoby stosujące przemoc w rodzinie	10	10	13
świadkowie przemocy w rodzinie	2	1	0

Źródło: Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2018, 2019 i 2020 rok

Diagnoza problemów społecznych (badania społeczne)

Poniższa tabela przedstawia najważniejsze wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew dotyczącego przemocy.

Tabela 66. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew dotyczące przemocy

Obszar tematyczny	Wnioski
Skala przemocy i cyberprzemocy	<ul style="list-style-type: none"> ■ 1% ankietowanych stwierdził, że w jego domu występuje problem przemocy. ■ Znajomość kogoś w swoim otoczeniu, kto jest osobą doświadczającą przemocy w swoim domu zadeklarował wysoki odsetek badanych – średnio co piąty respondent, tj. 21%. ■ Przemocy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy doświadczyło 5% badanych mieszkańców. ■ Do doświadczenia cyberprzemocy przyznał się co trzeci ankietowany (33%).
Stosowanie kar fizycznych wobec dzieci	<ul style="list-style-type: none"> ■ Analiza materiału badawczego pod kątem stosowania kar fizycznych wobec dzieci pozwala zauważyć, że średnio co piąty mieszkaniec biorący udział w badaniu nie wie, czy jest to dobra metoda wychowawcza, czy też nie lub ma do niej pozytywny stosunek (21%).

Najważniejsze wnioski z badania przeprowadzonego wśród uczniów z gminy Kleczew dotyczące przemocy i cyberprzemocy przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Tabela 67. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród uczniów z gminy Kleczew dotyczące przemocy

Obszar tematyczny	Wnioski
Skala przemocy i cyberprzemocy	<ul style="list-style-type: none"> ■ W kontekście przytoczonych danych można wysnuć wniosek, że przemocy kiedykolwiek w życiu doznał stosunkowo duży odsetek uczniów – zadeklarował to średnio co szósty respondent (17%). ■ Większość ankietowanych doświadczyło przemocy ze strony kolegów ze szkoły. ■ Doświadczenia przemocy ze strony taty lub mamy zadeklarowało 3% uczniów (spośród całej próby badawczej, tj. 129 osób). ■ Problem przemocy w szkole występuje zdaniem 32% uczniów, z czego w opinii 5% – często, a 12% – czasami. ■ Cyberprzemocy doświadczył znaczny odsetek badanych, tj. 33% uczniów. ■ Żaden z ankietowanych nie przyznał, aby w jego domu była stosowana przemoc, natomiast część z nich miała trudności w odpowiedzi na to pytanie (6%).

Obszary problemowe

W oparciu o wnioski wynikające z prezentowanej analizy oraz diagnozy problemów społecznych, wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego.

OBSZARY PROBLEMOWE:

- wzrost liczby osób objętych pomocą grup roboczych,
- wzrost liczby osób dotkniętych przemocą w rodzinie,
- wzrost liczby rodzin objętych procedurą "Niebieskie Karty",
- znaczny odsetek uczniów oraz dorosłych mieszkańców, którzy doświadczyli cyberprzemocy,
- brak świadomości znacznej części dorosłych mieszkańców na temat negatywnych konsekwencji stosowania przemocy wobec dzieci jako metody wychowawczej,
- znaczna część mieszkańców deklarująca znajomość kogoś w swoim otoczeniu dotkniętego problemem przemocy w rodzinie,
- problem przemocy szkolnej i przemocy rówieśniczej.

6. AKTYWNOŚĆ I INTEGRACJA SPOŁECZNA SENIORÓW

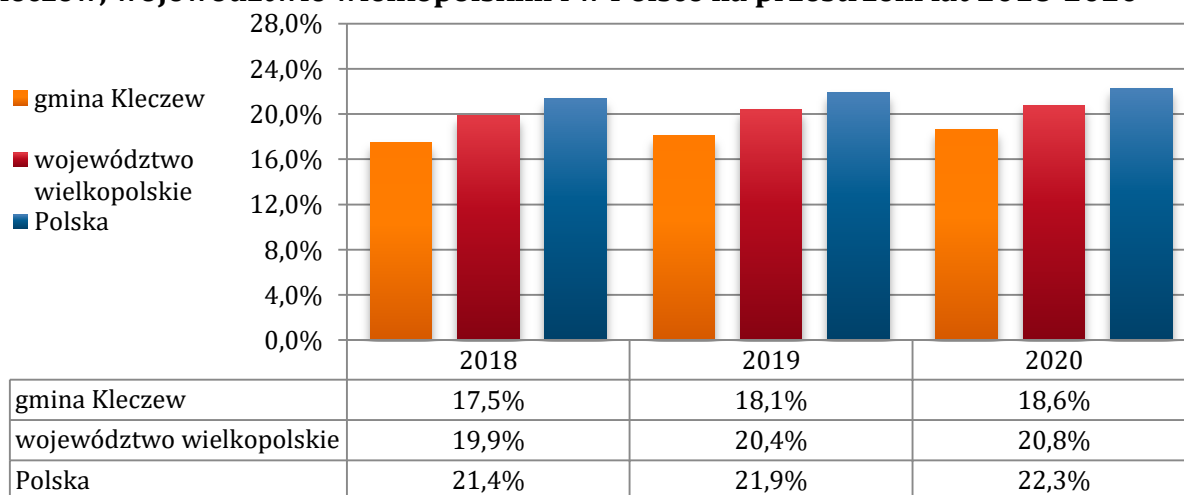
Podstawowe informacje, skala problemu i działań interwencyjnych



Aktywność i integracja społeczna seniorów stanowią niezwykle ważny i wymagający obszar dla Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Dzięki postępowi medycznemu żyjemy coraz dłużej, coraz dłużej chcemy być aktywni i korzystać z życia w pełni. Pomimo tego w starszych osobach często nie dostrzega się potencjału i korzyści płynących dla społeczności lokalnej, należy pamiętać, że to właśnie seniorzy dzięki swej wiedzy i życiowemu doświadczeniu mogą stanowić niezwykle cenne źródło nauki dla młodych pokoleń. Równie często projektując infrastrukturę rekreacyjną pomija się potrzeby osób starszych, co negatywnie wpływa na ich samopoczucie, a co za tym idzie – na ich odbiór przez resztę społeczeństwa. Należy kreować zupełnie nowy wizerunek osoby starszej – jako osoby aktywnej, sprawnej i będącej pełnoprawnym obywatelem Gminy. Na przestrzeni ostatnich lat możemy zauważyć wzrost udziału osób, które ukończyły 60 lat w populacji ogólnej. Zjawisko to nazywane starzejącym się społeczeństwem ma miejsce zarówno w Polsce, jak i w większości uprzemysłowionych krajów. Niesie to za sobą konieczność intensyfikacji działań skierowanych w stronę wsparcia i integracji seniorów.

Z danych GUS wynika, że odsetek osób będących w wieku poprodukcyjnym w gminie Kleczew jest niższy względem województwa wielkopolskiego i całej Polski. Na przestrzeni ostatnich trzech lat można zauważyć, że udział osób w wieku poprodukcyjnym w Gminie, województwie i Polsce systematycznie się zwiększał. Różnica między 2018, a 2020 rokiem w gminie Kleczew wynosi 1,1 pp., natomiast w województwie wielkopolskim i Polsce – 0,9 pp. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższy wykres.

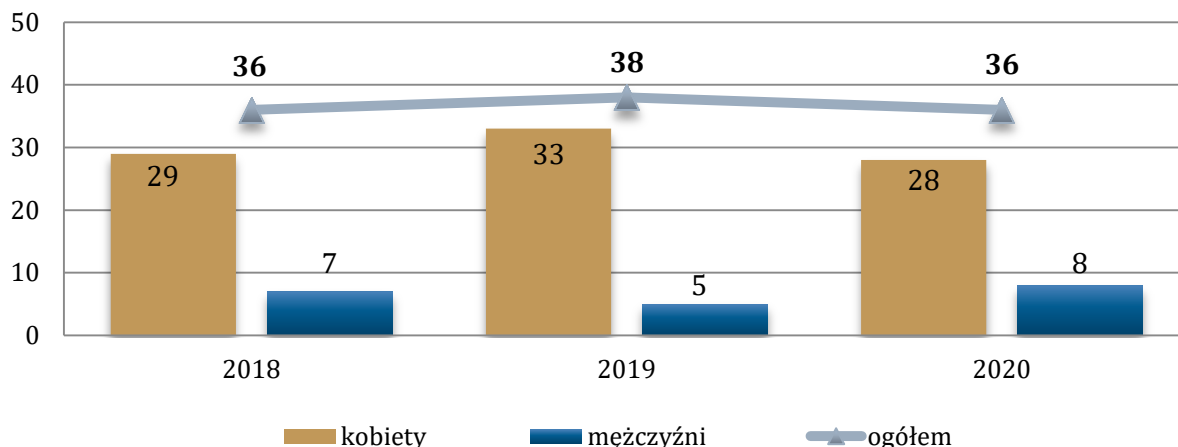
Wykres 106. Zestawienie ogólnej liczby osób wieku poprodukcyjnym w gminie Kleczew, województwie wielkopolskim i w Polsce na przestrzeni lat 2018-2020



Źródło: <https://bdl.stat.gov.pl/>

Ogólna liczba osób w wieku poprodukcyjnym korzystających z pomocy i wsparcia z pomocy społecznej wyniosła w 2020 roku 36. Kobiety stanowiły 77,8% (28 osób), natomiast mężczyźni – 22,2% (8 osób). W stosunku do poprzednich lat dostrzec można wahanie się liczby osób korzystających z pomocy społecznej mieszkańców Gminy będących w wieku poprodukcyjnym.

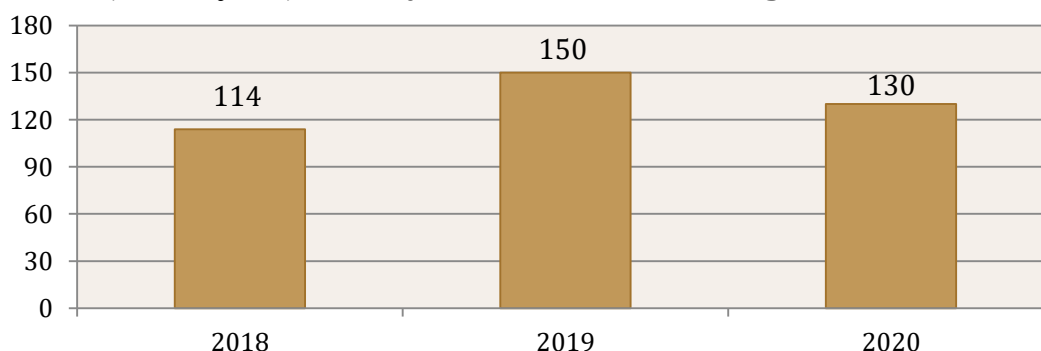
Wykres 107. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym korzystających z pomocy społecznej w podziale na płeć w latach 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

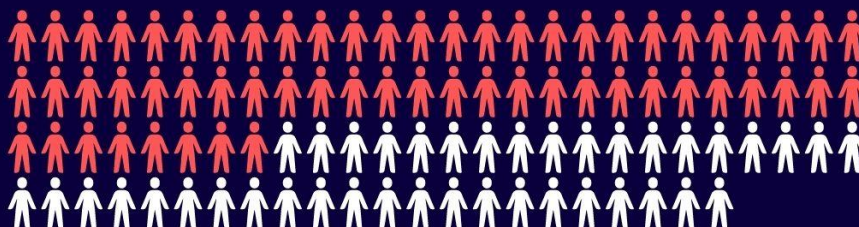
Na przestrzeni lat 2018-2020 liczba rodzin, którym udzielona została pomoc z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby ulegała wahaniom. W 2018 roku udzielono pomocy i wsparcia z tego powodu 114 rodzinom, w 2019 roku – 150, natomiast w 2020 roku – 130 rodzinom. W 2020 roku liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej wyniosła 217, a więc rodziny z problemem długotrwałej lub ciężkiej choroby stanowiły 59,9% ogółu.

Wykres 108. Rodziny, którym zostało udzielone pomoc i wsparcie z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w latach 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA



W 2020 roku rodziny, którym udzielono pomocy i wsparcia z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby stanowiły 59,9% wszystkich rodzin, które otrzymały pomoc (średnio co 2 rodzina korzystająca z pomocy społecznej).

Z przeprowadzonej analizy wynika, że w 2020 roku długotrwała lub ciężka choroba jako powód udzielania pomocy i wsparcia z pomocy społecznej znalazła się na 1 miejscu pod względem liczby rodzin otrzymujących pomoc.



Osobom starszym, które nie są w stanie samodzielnie funkcjonować w życiu codziennym przysługuje prawo do opieki w Domu Pomocy Społecznej. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej koszty pobytu w DPS pokrywa zainteresowany w wysokości 70% swojego dochodu (najczęściej jest to renta bądź emerytura). Uzupełnienie kwoty do 100% (całkowite koszty utrzymania) to zadanie rodziny bądź gminy, gdy rodzina nie jest wydolna finansowo.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie w 2020 roku poniósł odpłatność za pobyt 5 mieszkańców w DPS na łączną kwotę 147 467 zł, w 2019 roku za 6 osób na kwotę 167 652 zł, natomiast w 2018 roku za 4 osoby na kwotę 44 085 zł. Z powyższych danych wynika, że liczba osób, za którą Gmina poniosła odpłatność za pobyt w DPS utrzymuje się na względnie stałym poziomie.

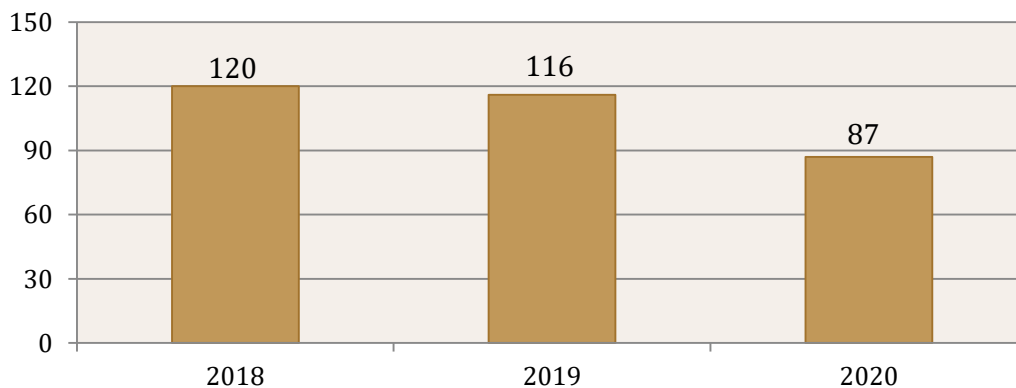
Tabela 68. Odpłatność Gminy za pobyt w Domu Pomocy Społecznej na przestrzeni lat 2018-2020

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba osób	4	6	5
kwota świadczeń (zł)	44 085	167 652	147 467

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

W 2020 roku przyznano 87 świadczeń zasiłku pielęgnacyjnego mieszkańcom Gminy, którzy ukończyli 75 lat. W porównaniu do 2019 roku liczba ta uległa zmniejszeniu o 29, natomiast w stosunku do 2018 roku spadła o 33 świadczenia. W 2020 roku na zasiłek pielęgnacyjny osobie, która ukończyła 75 lat wydatkowano kwotę 18 778 zł – to o 3 149 zł mniej niż w 2019 roku.

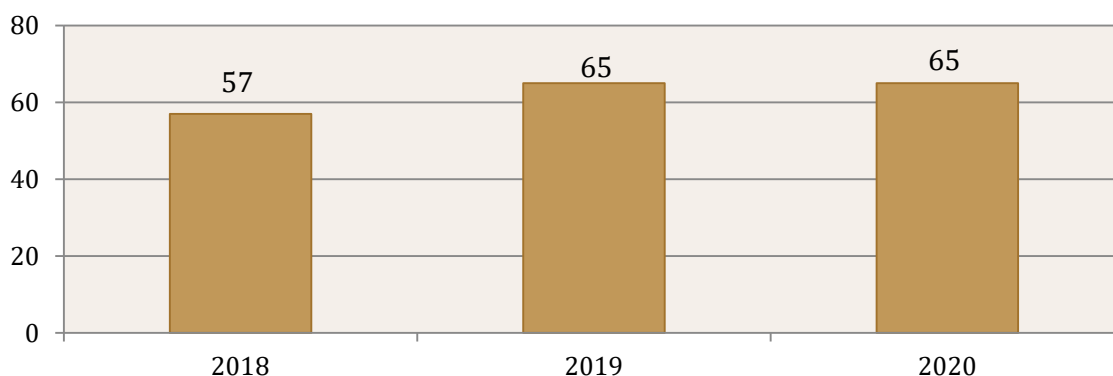
Wykres 109. Zasiłki pielęgnacyjne przyznane osobom, które ukończyły 75 lat na przestrzeni lat 2018-2020 (liczba świadczeń)



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie zgodnie z umową zawartą z Wojewodą Wielkopolskim realizował Program „Opieka 75+”. Strategicznym celem programu jest poprawa dostępności do usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób w wieku 75 lat i więcej. Na realizację Programu w 2020 roku wydatkowano 37 420,80 zł, w tym dotacja z budżetu państwa w wysokości 18 710,40 zł. Pomocą w ramach programu w 2020 roku objęto 4 osoby i zrealizowano 1 920 godzin usług opiekuńczych. Taka sama liczba osób korzystała z Programu w latach 2018-2019.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie realizował usługi opiekuńcze dla osób, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są jej pozbawione lub pomoc świadczona przez rodzinę jest niewystarczająca. W 2020 roku tego typu usługami objęto 65 osób, w 2019 roku – również 65, natomiast w 2018 roku – 57 osób. Rozpatrując dynamikę zmian w tym zakresie, widoczny jest stały trend liczby osób objętych usługami opiekuńczymi. Oznacza to, że w Gminie występuje zapotrzebowanie na tego typu pomoc. Ma to związek między innymi ze wzrostem odsetka osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej populacji Gminy, a także w wielu przypadkach brakiem wsparcia rodziny w opiece nad osobami starszymi ze względu na podejmowanie aktywności zawodowej, która to uniemożliwia.

Wykres 110. Liczba osób korzystających z usług opiekuńczych na przestrzeni lat 2018-2020

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

W lipcu 2020 roku w ramach projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego WRPO na lata 2014-2020 pod nazwą „Gmina Kleczew stawia na seniorów” utworzony został Klub Seniora, który działa przy MGCK. W jego zajęciach uczestniczy 30 osób.

Wysoki odsetek osób starszych w całym kraju, który z roku na rok wzrasta, a także trwająca pandemia stanowią wyzwanie dla polityki społecznej oraz opieki zdrowotnej. Poza samym zagrożeniem związanym z ryzykiem zachorowania i dotkliwym przechodzeniem choroby, istotnym problemem w czasie pandemii jest utrudniony dostęp do leczenia chorób przewlekłych. Ryzykiem jest również nasilenie się innych chorób czy schorzeń związanych z ograniczeniem aktywności ruchowej, jak i społecznej. Na podstawie badań przeprowadzonych w 2020 roku przez Krajowy Instytut Gospodarki Senioralnej na próbie 1 118 osób w wieku senioralnym wynika, że 1/3 ankietowanych przerwała dotychczasowe leczenie, większość badanych odczuła problemy z dostępem do opieki medycznej podczas pandemii, blisko połowa respondentów czuje się samotna podczas trwania pandemii i brakuje im spotkań z innymi ludźmi, a ponad połowa odczuwa potrzebę dostępu do lekarza specjalisty.

Obszary problemowe

W oparciu o wnioski wynikające z analizy sytuacji wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego.

OBSZARY PROBLEMOWE:

- zagrożenie izolacją społeczną i samotnością osób starszych,
- stały wzrost na przestrzeni lat udziału osób starszych w ogólnej liczbie ludności,
- długotrwała lub ciężka choroba jako główny powód udzielania pomocy społecznej,
- zapotrzebowanie na usługi opiekuńcze.

7. PROMOCJA ZATRUDNIENIA, REINTEGRACJA ZAWODOWA I SPOŁECZNA OSÓB PODLEGAJĄCYCH WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU

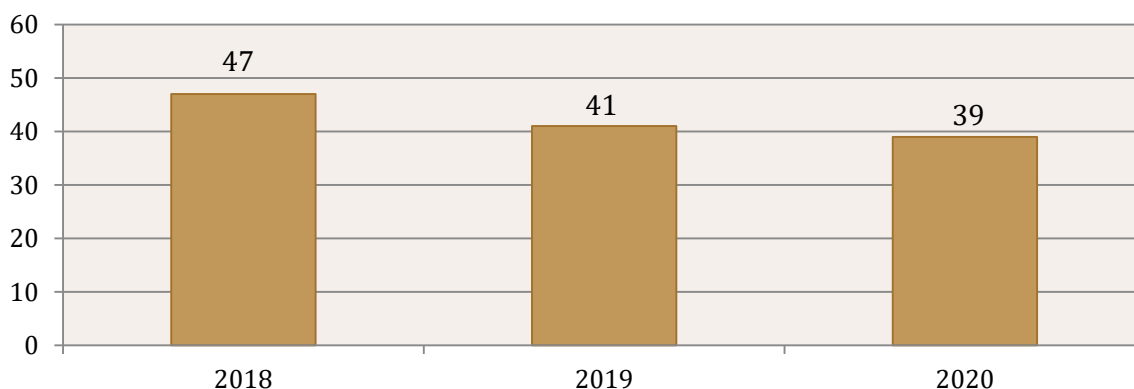
Podstawowe informacje, skala problemu i działań interwencyjnych



Wśród głównych zjawisk kryzysowych zachodzących w sferze społecznej jest bezrobocie. Bezrobocie, w szczególności długotrwałe (przekraczające 12 miesięcy), jest bardzo niekorzystne społecznie, gdyż wpływa negatywnie zarówno na warunki bytowe jednostki lub rodziny (długotrwały brak stałego wynagrodzenia, uzależnienie od wsparcia z systemu pomocy społecznej), jak również kondycję psychofizyczną (zaburzenia zdrowia psychicznego, dolegliwości psychosomatyczne) oraz społeczną (pogłębiająca się izolacja społeczna, spadek aktywności osoby pozostającej bez pracy). Czynniki te bardzo często skutkują wzrostem ubóstwa, pogłębiają stan wykluczenia zawodowego i społecznego (np. zanik posiadanych kwalifikacji zawodowych i trudności w przystosowaniu się do zmieniających się zasad funkcjonowania rynku pracy), a także mogą prowadzić do pojawienia się patologicznych zjawisk takich jak: nadużywanie alkoholu i przestępczość. Negatywne skutki bezrobocia odciskają również piętno na funkcjonowaniu rodziny osoby pozostającej bez pracy.

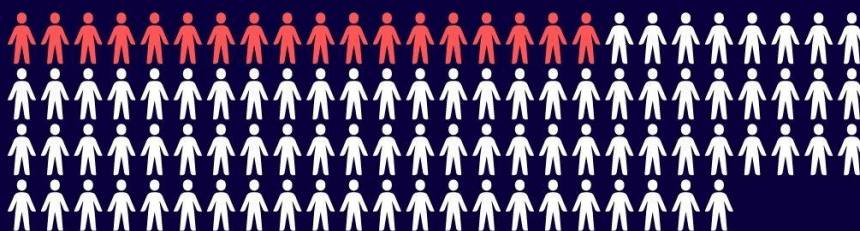
W 2020 roku liczba rodzin korzystających ze wsparcia Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie z powodu bezrobocia kształtowała się na poziomie 39. Na przestrzeni lat 2018-2020 można zauważyć spadek liczby rodzin korzystających z pomocy i wsparcia z tego powodu. W 2020 roku liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej wyniosła 217, a więc rodziny z problemem bezrobocia stanowiły 17,8% ogółu.

Wykres 111. Liczba rodzin, którym zostało udzielone pomoc i wsparcie z powodu bezrobocia w latach 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

BEZROBOCIE



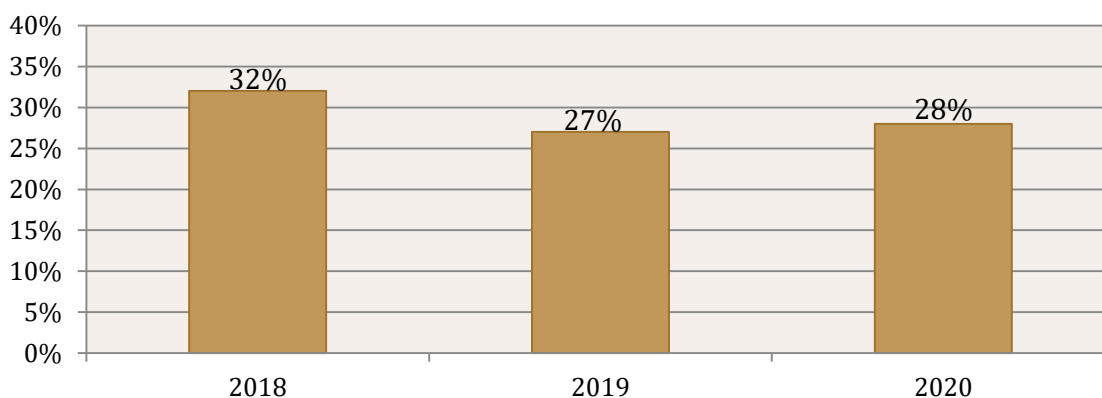
W 2020 roku rodziny, którym udzielono pomocy i wsparcia z powodu bezrobocia stanowiły 17,8% wszystkich rodzin, które otrzymały pomoc (średnio co 5 rodzina korzystająca z pomocy społecznej).

Z przeprowadzonej analizy wynika, że w 2020 roku bezrobocie jako powód udzielania pomocy i wsparcia z pomocy społecznej znalazło się na 2 miejscu pod względem liczby rodzin otrzymujących pomoc.



Poniższy wykres przedstawia wskaźnik bezrobocia wśród beneficjentów pomocy społecznej w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020. Wskaźnik ten obliczany jest jako stosunek liczby osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia, do liczby osób w rodzinach korzystających z pomocy ogółem. W 2020 roku wyniósł 28% i tym samym był wyższy o 1 pp. niż w 2019 roku oraz o 4 pp. niższy niż w 2018 roku.

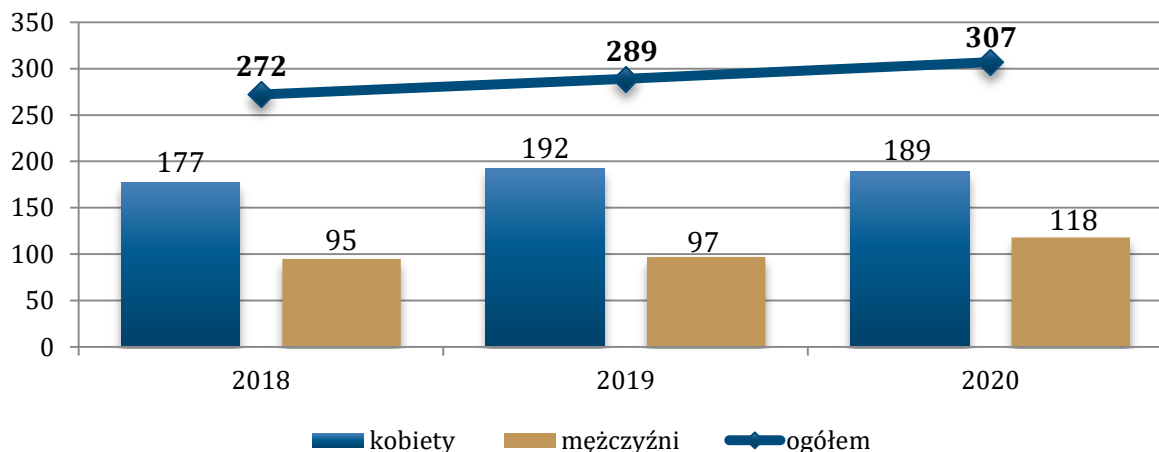
Wykres 112. Wskaźnik bezrobocia wśród beneficjentów pomocy społecznej na przestrzeni 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2020 rok

Pod koniec 2020 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Koninie zarejestrowanych było łącznie 307 mieszkańców gminy Kleczew. Oznacza to wzrost w stosunku do 2018 roku o 12,9%. Pod względem płci widoczna jest znaczna dysproporcja – pozostających bez pracy kobiet w 2020 roku było 189 (61,6%), natomiast mężczyzn – 118 (38,4%).

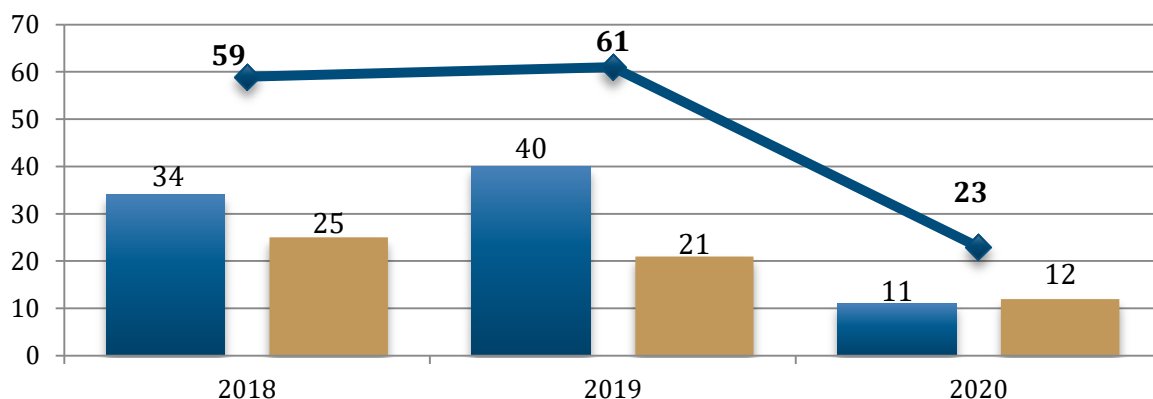
Wykres 113. Mieszkańcy gminy Kleczew zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy z podziałem na płeć na przestrzeni lat 2018-2020



Źródło: <https://konin.praca.gov.pl/>

Prawo do zasiłku posiada bezrobotny zarejestrowany we właściwym powiatowym urzędzie pracy, między innymi wtedy jeśli nie ma dla niego propozycji odpowiedniej pracy, propozycji stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, szkolenia, prac interwencyjnych lub robót publicznych. W 2020 roku 23 mieszkańców gminy Kleczew posiadało prawo do zasiłku, w tym 11 kobiet oraz 12 mężczyzn. W porównaniu do 2019 roku liczba osób z prawem do zasiłku uległa prawie trzykrotnemu zmniejszeniu. Osoby bezrobotne z prawem do zasiłku w 2020 roku stanowiły 7,5% ogółu osób zarejestrowanych w PUP z gminy Kleczew.

Wykres 114. Liczba bezrobotnych mieszkańców gminy Kleczew z prawem do zasiłku w podziale na płeć na przestrzeni lat 2018-2020



Źródło: <https://konin.praca.gov.pl/>

Poniższa tabela przedstawia liczbę długotrwale zarejestrowanych bezrobotnych mieszkańców gminy Kleczew, w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców Gminy na przestrzeni lat 2018-2020. Pod koniec 2020 roku długotrwale bezrobotni stanowili aż 56,4% wszystkich mieszkańców Gminy zarejestrowanych w PUP. Dynamika zmian w omawianych latach prezentuje się następująco: w porównaniu do 2018 roku nastąpił wzrost udziału osób długotrwale bezrobotnych o 8,2 pp., natomiast w stosunku do roku 2019 zwiększył się o 10,7 pp.

Tabela 69. Liczba zarejestrowanych długotrwale bezrobotnych mieszkańców gminy Kleczew oraz ich udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców Gminy w latach 2018-2020

kategoria	31 grudnia 2018		31 grudnia 2019		31 grudnia 2020	
	liczba osób	%	liczba osób	%	liczba osób	%
długotrwale bezrobotni	131	48,2	132	45,7	173	56,4

Źródło: <https://konin.praca.gov.pl/>

Rozpatrując kwestię liczby bezrobotnych osób z podziałem na grupę wiekową możemy zauważyć, że pod koniec 2020 roku osoby w wieku 18-24 lat stanowiły 21,8% wszystkich bezrobotnych, osoby w wieku 25-34 lat – 29,7%, osoby w wieku 35-44 lat – 25,4%, osoby w wieku 45-54 lat – 12,4%, osoby w wieku 55-59 lat – 7,8%, natomiast osoby powyżej 60 roku życia – 2,9%. W stosunku do 2019 roku nastąpił wzrost udziału osób w wieku 18-24 lat (o 1,4 pp.), 55-59 lat (o 0,2 pp.) oraz powyżej 60 lat (o 0,8 pp.) w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców Gminy. W pozostałych przedziałach wiekowych zauważalny jest spadek.

Tabela 70. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych mieszkańców gminy Kleczew w podziale na wiek oraz ich udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców Gminy w latach 2018-2020

kategoria wiekowa	31 grudnia 2018		31 grudnia 2019		31 grudnia 2020	
	liczba osób	%	liczba osób	%	liczba osób	%
18-24	56	20,6	59	20,4	67	21,8
25-34	85	21,3	88	30,4	91	29,7
35-44	68	25,0	75	26,0	78	25,4
45-54	38	14,0	39	13,5	38	12,4
55-59	19	7,0	22	7,6	24	7,8
60 i więcej	6	2,2	6	2,1	9	2,9

Źródło: <https://konin.praca.gov.pl/>

Struktura wykształcenia osób bezrobotnych w gminie Kleczew prezentuje się następująco:

- 12,4% osób posiada wykształcenie wyższe,
- 21,2% osób posiada wykształcenie policealne i średnie zawodowe,
- 14,3% osób posiada wykształcenie średnie ogólnokształcące,
- 29,3% osób posiada wykształcenie zasadnicze zawodowe,
- 22,8% osób posiada wykształcenie gimnazjalne lub niższe.

W stosunku do 2019 roku zauważyć można spadek udziału osób bezrobotnych posiadających wykształcenie wyższe (o 2,1 pp.), policealne średnie zawodowe (o 0,9 pp.) oraz zasadnicze zawodowe (o 0,5 pp.). Wzrost zaobserwować można w przypadku osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (o 1,8 pp.) oraz gimnazjalnym i niższym (o 1,7 pp.).

W związku z pandemią COVID-19 oraz związanymi z nią obostrzeniami, pogorszeniu uległa sytuacja na rynku pracy. W czasie pandemii pracę straciło wiele osób, przede wszystkim pracujących w branżach szczególnie dotkniętych wprowadzanymi obostrzeniami oraz mających umowy cywilno-prawne. Skutki pandemii na rynku pracy mogą być jednak odroczone w czasie i dostrzegalne w dłuższej perspektywie czasowej, między innymi kryzys występujący w wielu branżach. Radzenie sobie z epidemią, a w jej następstwie z kryzysem gospodarczym i pogorszeniem sytuacji na rynku pracy, będzie wymagało w perspektywie najbliższych lat zwrócenia szczególnej uwagi na podejmowanie działań wspierających mieszkańców w tym zakresie.

Diagnoza problemów społecznych (badania społeczne)

Wnioski z badania ankietowego w zakresie potrzeb osób bezrobotnych w Gminie, przedstawione zostały w tabeli poniżej.

Tabela 71. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego wśród dorosłych mieszkańców z gminy Kleczew w 2021 roku dotyczące osób bezrobotnych

Obszar tematyczny	Wnioski
Rynek pracy w Gminie	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zdaniem 54% badanych mieszkańców znalezienie pracy na terenie Gminy jest bardzo trudne, a 20% uważa, że jest to trudne. Znalezienie pracy za bardzo łatwe lub łatwe uznaje tylko 6%. ▪ Blisko co drugi badany mieszkaniec twierdzi, że będzie mu ciężko znaleźć pracę na terenie Gminy (48%), a tylko 9% jest zdania, że bez problemu ją znajdzie. ▪ Z aktywizacji zawodowej korzystało 23% badanych mieszkańców, którzy najczęściej brali udział w stażu/praktykach. ▪ Większość mieszkańców nie wie, czy Gmina prowadzi formy wsparcia dla osób bezrobotnych (68%), a 14% jest zdania, że takie formy są organizowane.

Obszary problemowe

W oparciu o wnioski wynikające z prezentowanej powyższej analizy oraz wyników badań ankietowych wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego.

OBSZARY PROBLEMOWE:

- znaczny udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców,
- bezrobocie jako jeden z głównych powodów udzielania pomocy społecznej,
- wzrost liczby osób bezrobotnych,
- wysoki wskaźnik bezrobocia wśród beneficjentów pomocy społecznej,
- ryzyko pogorszenia się sytuacji na rynku pracy spowodowane pandemią COVID-19,
- wzrost udziału osób w wieku 18-24 lat, 55-59 lat oraz powyżej 60 lat w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców,
- trudności ze znalezieniem zatrudnienia na terenie Gminy, deklarowane przez większość ankietowanych mieszkańców,
- niska świadomość mieszkańców na temat form aktywizacji osób bezrobotnych oferowanych przez Gminę oraz mały odsetek osób z nich korzystających.

8. WSPARCIE OSÓB Z PROBLEMEM UBÓSTWA

Podstawowe informacje, skala problemu i działań interwencyjnych

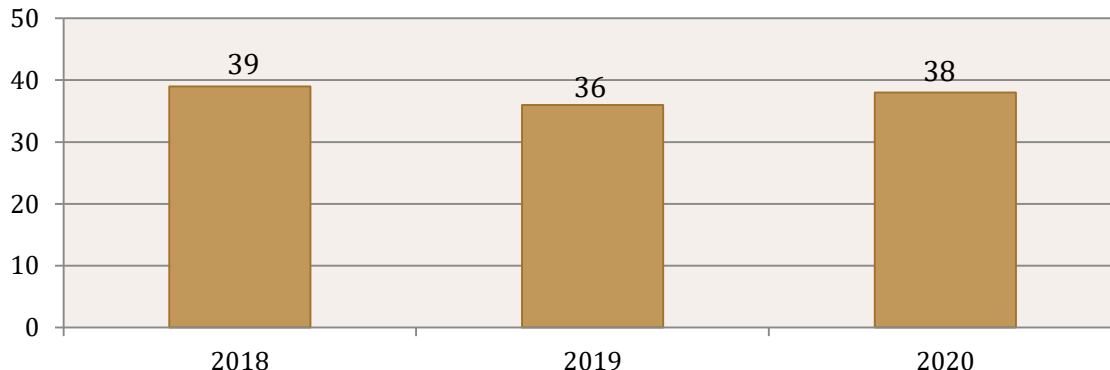


Diagnozy w zakresie poziomu ubóstwa dokonano na podstawie danych statystycznych dotyczących liczby beneficjentów pomocy społecznej oraz przyznanych świadczeń z pomocy społecznej. Ich zakres umożliwił zarówno opis stanu najbardziej aktualnego, jak również porównanie dynamiki zachodzących procesów poprzez porównanie zmian na przestrzeni lat.

W tym celu analizie poddano liczbę osób, które uprawniane były do korzystania ze świadczeń ogółem oraz tych, które uprawnione były do pomocy z tytułu ubóstwa.

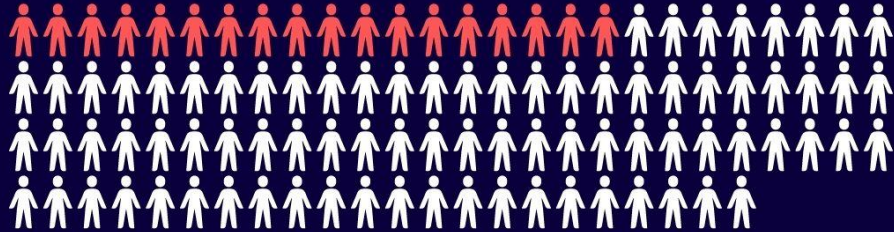
Dane źródłowe pokazują, że ogólna liczba rodzin zamieszkujących Gminę, którym została udzielona pomoc i wsparcie z powodu ubóstwa uległa na przestrzeni lat 2018-2020 wahaniom. W 2018 roku z tego powodu z pomocy skorzystało 39 rodzin, w 2019 roku – 36, natomiast w 2020 roku – 38 rodzin. W 2020 roku liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej wyniosła 217, a więc rodziny z problemem ubóstwa stanowiły 17,5% ogółu.

Wykres 115. Liczba rodzin korzystających z pomocy i wsparcia z powodu ubóstwa na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

UBÓSTWO



W 2020 roku rodziny, którym udzielono pomocy i wsparcia z powodu ubóstwa stanowiły 17,5% wszystkich rodzin, które otrzymały pomoc (średnio co 5 rodzina korzystająca z pomocy społecznej).

Z przeprowadzonej analizy wynika, że w 2020 roku ubóstwo jako powód udzielania pomocy i wsparcia z pomocy społecznej znalazło się na 3 miejscu pod względem liczby rodzin otrzymujących pomoc.



W 2020 roku zasiłki stałe pobierało 31 osób. Na przestrzeni analizowanych lat liczba beneficjentów zasiłków stałych uległa zwiększeniu. Na zasiłki stałe w 2020 roku wydatkowano 150 921 zł – to o 12,4% więcej niż w 2019 roku. Liczba świadczeniobiorców zasiłków okresowych w 2020 roku kształtowała się na poziomie 16. Oznacza to wzrost w porównaniu do 2019 roku. Na zasiłki okresowe w 2020 roku wydatkowano kwotę 17 907 zł – to o 22,0% mniej niż w 2019 roku. Zasiłek celowy z kolei, został przyznany w 2020 roku 198 osobom, czyli większej liczbie niż w poprzednich latach. Kwota świadczeń zasiłku celowego w 2020 roku wyniosła 157 069 zł i tym samym była o 1,5% wyższa niż w 2019 roku. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 72. Liczba osób i kwota świadczeń (w złotych), którym przyznano zasiłki stałe, okresowe i celowe na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew

wyszczególnienie		2018	2019	2020
ZASIŁEK STAŁY	liczba osób	26	29	31
	kwota świadczeń	122 531	134 283	150 921
ZASIŁEK OKRESOWY	liczba osób	20	13	16
	kwota świadczeń	24 789	22 947	17 907
ZASIŁEK CELOWY	liczba osób	156	182	198
	kwota świadczeń	149 402	154 799	157 069

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie od stycznia 2019 roku realizuje program „Posiłek w szkole i w domu”, który zastąpił realizowany w latach poprzednich program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Celem Programu jest ograniczenie zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży z rodzin o niskich dochodach lub znajdujących się trudnej sytuacji materialnej, osób samotnych, w podeszłym wieku i z niepełnosprawnością. W 2020 roku świadczenie pieniężne w ramach tego Programu przyznane zostało 73 osobom, natomiast niepieniężne w formie posiłku – 45 dzieciom. W ciągu analizowanych lat liczba osób otrzymujących świadczenie pieniężne, uległa zwiększeniu, natomiast w przypadku świadczeń niepieniężnych zmniejszeniu.

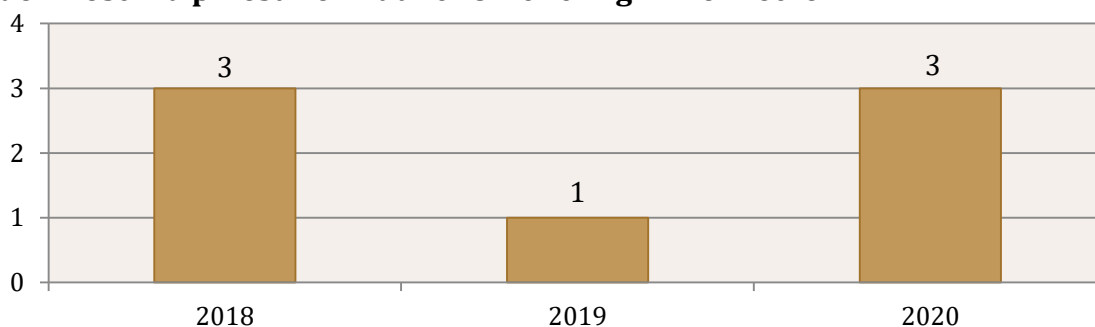
Tabela 73. Liczba osób korzystających ze świadczenia pieniężnego i niepieniężnego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” i „Posiłek w szkole i w domu” w latach 2018-2020 w gminie Kleczew

wyszczególnienie	2018	2019	2020
świadczenie pieniężne	59	59	73
świadczenie niepieniężne	71	65	45

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

Bezpośrednio z ubóstwem wiąże się problem bezdomności – jest często zarówno przyczyną ubóstwa jak i jego skutkiem. W 2020 roku z powodu bezdomności pomoc i wsparcie otrzymały 3 osoby. W 2019 roku pomocą objęto tylko 1 osobę, natomiast w 2018 roku – również 3 osobom. Dane statystyczne dotyczące liczby osób korzystających z pomocy i wsparcia z MGOPS wskazują na to, że problem bezdomności na terenie Gminy występuje w znikomym stopniu.

Wykres 116. Liczba osób korzystających z pomocy i wsparcia z powodu bezdomności na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew



Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kleczewie osobom zagrożonym bezdomnością bądź bezdomnym udziela pomocy w formie schronienia. W 2020 roku MGOPS udzielił schronienia 3 osobom na łączną kwotę 10 792 zł. Taka sama liczba osób otrzymała schronienie w latach 2018-2019.

Tabela 74. Liczba osób, którym udzielono schronienia oraz kwota świadczenia w latach 2018-2020 w gminie Kleczew

wyszczególnienie	2018	2019	2020
liczba osób	3	3	3
kwota świadczeń (zł)	12 907	10 011	10 792

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok

Diagnoza problemów społecznych (badania społeczne)

Wnioski z badania ankietowego w zakresie problemu ubóstwa i wykluczenia społecznego w Gminie, przedstawione zostały w tabeli poniżej.

Tabela 75. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego wśród dorosłych mieszkańców z gminy Kleczew w 2021 roku dotyczące ubóstwa i wykluczenia społecznego

Obszar tematyczny	Wnioski
Doświadczenie wykluczenia społecznego	<ul style="list-style-type: none"> Blisko co piąty badany mieszkaniec doświadczył wykluczenia społecznego (17%). Najczęściej ankietowani wskazywali na ubóstwo, wielodzietność rodziny oraz bezrobocie. W środowisku 37% badanych mieszkańców znajdują się osoby, które doznały z powodu swojej sytuacji życiowej wykluczenia ze społeczności lokalnej. Wśród najczęstszych powodów znalazło się uzyskiwanie niskich dochodów oraz uzależnienie.
Problem ubóstwa	<ul style="list-style-type: none"> Zdaniem 55% respondentów problem ubóstwa na terenie Gminy występuje, ale w niedużej skali, natomiast 5% uważa, że jego skala jest duża. Blisko co czwarty badany mieszkaniec doświadczył kiedykolwiek w życiu ubóstwa (23%).

Obszary problemowe

W oparciu o wnioski wynikające z prezentowanej powyższej analizy oraz wyników badań ankietowych wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego.

OBSZARY PROBLEMOWE:

- ograniczenie możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb bytowych w wyniku niedoboru środków finansowych, skutkujące funkcjonowaniem w sytuacji zagrożenia egzystencji,
- ubóstwo jako jeden z głównych powodów korzystania z pomocy społecznej przez mieszkańców Gminy,
- doświadczenie problemu ubóstwa przez średnio co czwartego badanego mieszkańca Gminy,
- ograniczona aktywność zawodowa i społeczna wśród osób dorosłych; przyjmowanie pozycji społecznej „osoby ubogiej” jako stałej formy funkcjonowania społecznego, która prowadzi do zjawiska wyuczonej bezradności,
- wysoki odsetek mieszkańców uznających problem ubóstwa za powszechny w Gminie.

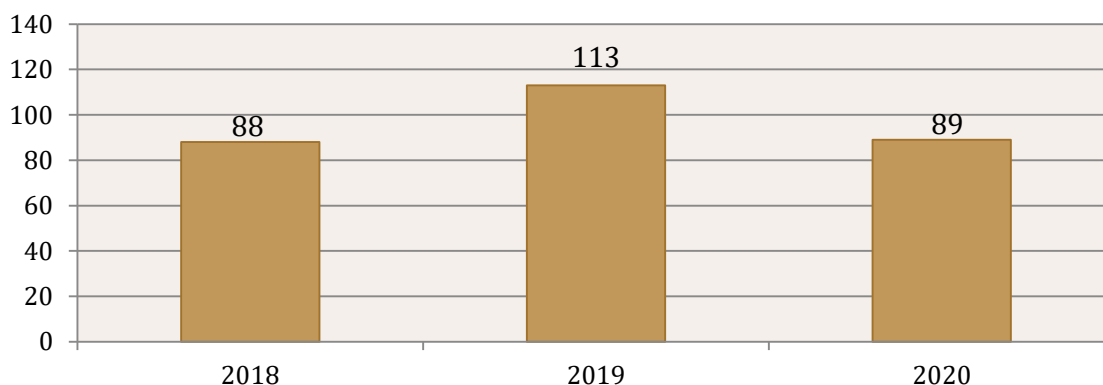
9. PROBLEM PRZESTĘPCZOŚCI

■ Podstawowe informacje, skala problemu i działań interwencyjnych



W 2020 roku w gminie Kleczew odnotowano 89 przestępstw²⁴, co oznacza, iż na każdych 1000 mieszkańców zarejestrowano 8,95 przestępstw. Wartość ta jest znacznie mniejsza od wartości dla województwa wielkopolskiego, gdzie wyniosła 16,83 oraz dla całej Polski, gdzie kształtowała się na poziomie 19,96. Analiza materiału badawczego pokazuje, że na przestrzeni lat 2018-2020 liczba stwierdzonych przestępstw ulegała wahaniom, gdyż w 2018 roku było to 88 przestępstw, w 2019 roku – 113, natomiast w 2020 roku – 89 przestępstw.

Wykres 117. Liczba przestępstw stwierdzonych w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020 (prezentowane dane są wartościami szacunkowymi bazującymi na liczbie mieszkańców powiatu oraz mieszkańców Gminy)

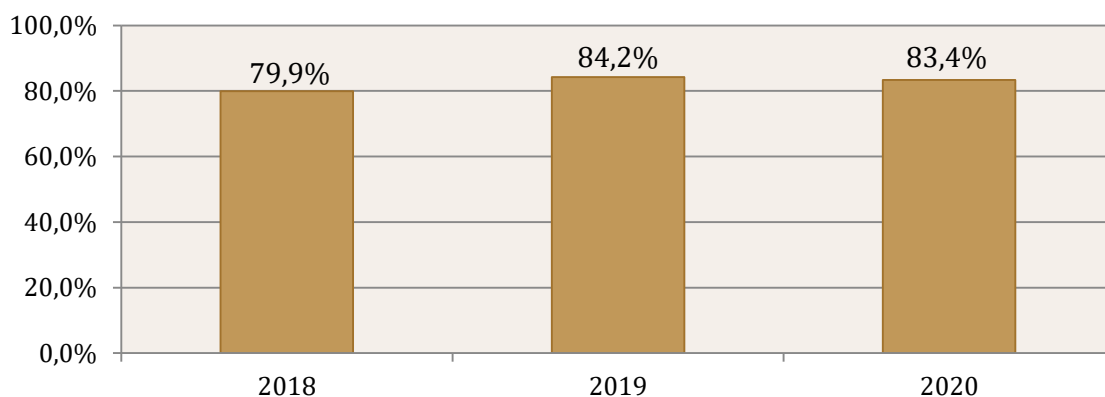


Źródło: <https://www.polskawliczbach.pl/>

Rozpatrując kwestię wykrywalności przestępstw na terenie gminy Kleczew można zauważyć, że w 2020 roku wskaźnik ten był znacznie wyższy od wskaźnika wykrywalności na terenie województwa wielkopolskiego (76%) oraz całej Polski (73%). Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw dla wszystkich przestępstw ogółem w gminie Kleczew w 2020 roku wyniósł 83,4%. Dane statystyczne pokazują, że w stosunku do 2019 roku uległ on niewielkiemu zmniejszeniu.

²⁴ Główny Urząd Statystyczny udostępnia statystyki przestępstw jedynie dla powiatów, dlatego prezentowane dane są wartościami szacunkowymi bazującymi na ilości mieszkańców powiatu oraz mieszkańców gminy Kleczew.

Wykres 118. Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w gminie Kleczew w latach 2018-2020



Źródło: <https://www.polskawliczbach.pl/>

Diagnoza problemów społecznych (badania społeczne)

Wnioski z badania ankietowego w zakresie bezpieczeństwa w Gminie, przedstawione zostały w tabeli poniżej.

Tabela 76. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego wśród dorosłych mieszkańców z gminy Kleczew w 2021 roku dotyczące bezpieczeństwa

Obszar tematyczny	Wnioski
Poziom bezpieczeństwa	<ul style="list-style-type: none"> ■ Większość dorosłych mieszkańców ocenia swoją okolicę jako bezpieczną (69%), natomiast 17% jest zdania, że nie jest ona bezpieczna. ■ Ponad połowa badanych mieszkańców czuje się bardzo bezpiecznie lub raczej bezpiecznie spacerując w swojej okolicy po zmroku (71%). ■ Średnio co piąty respondent spacerując po zmroku w swojej okolicy czuje się niebezpiecznie lub raczej niebezpiecznie (18%). ■ Średnio co czwarty badany jest zdania, że Gmina prowadzi działania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa mieszkańców (24%), co piąty uważa, że takie działania nie są prowadzone, natomiast większość, bo aż 59% nie wie, czy takie działania są prowadzone.

Obszary problemowe

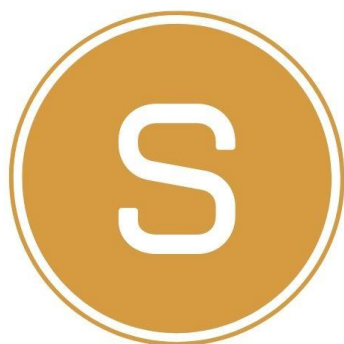
W oparciu o wnioski wynikające z prezentowanej powyższej analizy oraz wyników badań ankietowych wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego.

OBSZARY PROBLEMOWE:

- spadek wskaźnika wykrywalności przestępstw,
- wysoki odsetek mieszkańców czujących się niebezpiecznie spacerując po zmroku w swojej okolicy,
- brak wiedzy mieszkańców na temat działań mających na celu podniesienie bezpieczeństwa na terenie Gminy.

10. ANALIZA SWOT

Jedną z powszechnie stosowanych metod i technik służących budowaniu strategii jest analiza SWOT. Analiza SWOT polega na zbadaniu silnych i słabych podmiotów działających w sferze polityki społecznej, a następnie ich konfrontacji z szansami i zagrożeniami tkwiącymi w jej bliższym i dalszym otoczeniu. Pozwala oszacować możliwości i potencjał, jakim dysponuje dany podmiot.



MOCNE STRONY

(wewnętrzne czynniki pozytywne)
to przede wszystkim to, co wyróżnia się na tle innych. Są to te dziedziny działalności, które tworzą potencjał i pozytywny wizerunek instytucji.



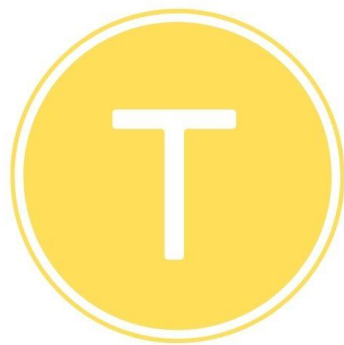
SŁABE STRONY

(wewnętrzne czynniki negatywne)
to te aspekty funkcjonowania, które ograniczają sprawność i mogą blokować rozwój instytucji.



SZANSE

(zewnątrze czynniki pozytywne)
to wszystkie wydarzenia i procesy w otoczeniu, które tworzą sprzyjające dla instytucji sytuacje. Są to takie kierunki działalności, które mogą przynieść w przyszłości pozytywne, rozwojowe społecznie efekty.



ZAGROŻENIA

(zewnątrze czynniki negatywne)
to zbiór możliwych sytuacji i procesów, które mogą tworzyć niekorzystne dla instytucji warunki rozwoju w jego otoczeniu. Zagrożenia są postrzegane jako bariery, utrudnienia i możliwe niebezpieczeństwa dla zakładanych procesów.

MOCNE STRONY

- Atrakcyjne położenie Gminy pod względem odległości od miasta powiatowego – Konina.
- Wzrost liczby podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON, w tym również osób fizycznych prowadzących działalność.
- Funkcjonowanie dużego przedsiębiorstwa zapewniającego pracę licznej grupie osób.
- Rozwinięta oferta edukacyjna, w tym szkoły i przedszkola.
- Funkcjonowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej i Kina „Zachęta”.
- Organizowanie cyklicznych imprez i uroczystości na terenie Gminy.
- Rozwinięta oferta rekreacyjna, w tym Stadion Miejski, boiska, parki, ośrodek wypoczynkowy oraz tereny zielone.
- Funkcjonowanie na terenie Gminy organizacji pozarządowych o profilu działalności skierowanej na pomoc w rozwiązywaniu problemów społecznych.
- Spadek liczby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej.
- Spadek liczby osób długotrwale pobierających świadczenie.
- Spadek wskaźnika deprywacji lokalnej.
- Dostęp do pomocy i wsparcia dla osób uzależnionych i doznających przemocy w rodzinie dzięki funkcjonowaniu Punktu Konsultacyjnego, Przychodni Leczenia Uzależnień i Współuzależnień oraz grup wsparcia.
- Funkcjonowanie świetlic środowiskowych zlokalizowanych przy szkołach oraz Środowiskowego Ogniska Wychowawczego Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Kleczewie.

SŁABE STRONY

- Malejąca liczba ludności.
- Ujemny przyrost naturalny na przestrzeni ostatnich lat.
- Znaczny wzrost udziału osób starszych w ogólnej liczbie ludności na przestrzeni ostatnich lat.
- Ujemne saldo migracji wewnętrznych oraz zagranicznych.
- Nieco gorsze wyniki egzaminu ósmoklasisty uczniów z Gminy w porównaniu do powiatu i województwa.
- Brak żłobka/klubu dziecięcego na terenie Gminy.
- Spadek liczby uczestników imprez kulturalnych na 1000 ludności.
- Spadek liczby czytelników bibliotek publicznych na 1000 ludności.
- Długotrwała lub ciężka choroba jako główny powód korzystania z pomocy.
- Brak rodzin wspierających.
- Wzrost liczby dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych o charakterze pogotowia rodzinnego.
- Wzrost liczby rodzin, którym udzielono wsparcia z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.
- Pogorszenie samopoczucia uczniów w okresie pandemii oraz częstsze doświadczenie stresu/trudności z koncentracją.
- Utrzymujące się obniżenie nastroju, zmniejszenie aktywności, zaburzenia snu wśród mieszkańców.
- Wzrost wartości sprzedanego alkoholu na terenie Gminy.
- Znaczna część uczniów spożywających kiedykolwiek w życiu alkohol.
- Dostęp do alkoholu i papierosów wśród dzieci i młodzieży.

- Brak uczniów deklarujących, aby w ich domach była stosowana przemoc.
- Funkcjonowanie Klubu Seniora oferującego zajęcia integracyjne dla osób starszych.

- Brak wiedzy części uczniów odnośnie szkodliwości alkoholu, papierosów i e-papierosów.
- Poświęcanie dużej ilości czasu przez znaczną część nastolatków w Gminie, na korzystanie z urządzeń elektronicznych.
- Problem prowadzenia pojazdów przez osoby nietrzeźwe.
- Problem spożywania alkoholu przez kobiety w ciąży.
- Wysoki odsetek mieszkańców palących papierosy codziennie.
- Wzrost liczby osób dotkniętych przemocą w rodzinie.
- Wzrost liczby rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty”.
- Znaczna część dzieci i młodzieży oraz mieszkańców deklarująca doświadczenie cyberprzemocy.
- Wysoki odsetek uczniów deklarujących występowanie w swojej szkole przemocy między uczniami.
- Wysoki odsetek mieszkańców deklarujący znajomość w swoim otoczeniu osoby dotkniętej problemem przemocy w rodzinie.
- Uznawanie kar cielesnych za dobrą metodę wychowawczą przez część mieszkańców Gminy.
- Wzrost liczby bezrobotnych mieszkańców Gminy.
- Znaczny udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców.
- Wzrost udziału osób w wieku 18-24 lat, 55-59 lat w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców.
- Negatywnie oceniany lokalny rynek pracy w Gminie przez dorosłych mieszkańców.
- Powszechny problem ubóstwa i doświadczenia wykluczenia społecznego w Gminie.

SZANSE

- Rozwój gospodarczy i turystyczny Gminy.
- Pozyskanie środków unijnych na rozwój Gminy.
- Utworzenie nowych miejsc pracy.
- Aktywizacja społeczna mieszkańców, rozwój fizyczny i sportowy.
- Poszerzenie oferty zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży.
- Wzrost aktywności i integracji osób starszych.
- Dostępność do pomocy w przypadku doświadczenia przez mieszkańców problemów przemocy lub uzależnień.
- Rozwiązywanie problemów społecznych mieszkańców we współpracy z organizacjami pozarządowymi.
- Dostęp mieszkańców do informacji na temat możliwych form pomocy w przypadku problemów uzależnień i przemocy.
- Skuteczność w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałaniu im dzięki współpracy międzyinstytucjonalnej.
- Rozwój usług społecznych na rzecz osób z niepełnosprawnością oraz osób starszych.
- Szkolenia i podnoszenie kompetencji kadry działającej w obszarze rozwiązywania problemów społecznych.
- Wzrost świadomości dzieci i młodzieży, rodziców oraz wychowawców w zakresie zagrożeń związanych z podejmowaniem zachowań ryzykownych.

ZAGROŻENIA

- Starzejące się społeczeństwo.
- Konsekwencje gospodarcze i zdrowotne spowodowane pandemią koronawirusa.
- Przepisy prawne utrudniające wprowadzania nowych rozwiązań.
- Wzrost zapotrzebowania na ośrodki wsparcia oraz zakłady opiekuńczo-lecznicze dla osób starszych i z niepełnosprawnościami.
- Zwiększenie się liczby mieszkańców potrzebujących pomocy społecznej.
- Narastanie zjawiska wyuczonej bezradności.
- Zagrożenie izolacją społeczną i samotnością osób starszych.
- Wzrost liczby osób długotrwale bezrobotnych.
- Zwiększenie skali problemu przemocy w stosunku do dzieci.
- Wzrost problemów opiekuńczo-wychowawczych w rodzinach, zaburzenie więzi rodzinnych.
- Wzrost liczby dzieci przebywających w pieczy zastępczej.
- Podejmowanie zachowań ryzykownych przez dzieci i młodzież.
- Ryzyko zaburzeń psychicznych i zachowań suicydalnych wśród dzieci i młodzieży.
- Rozwój problemów uzależnień behawioralnych wynikających z długotrwałej izolacji i ograniczeń spowodowanych pandemią COVID-19.

V. CZĘŚĆ PROGRAMOWA

Część programowa Strategii składa się z następujących elementów: misji i wizji rozwiązywania problemów społecznych, celów strategicznych i operacyjnych, zaplanowanych do realizacji działań, zakładanych rezultatów Strategii, sposobów monitorowania i ewaluacji, ram finansowych oraz przepisów dotyczących wdrażania. Punktem wyjściowym dla przedstawionych w tej części prognoz, jest diagnoza sytuacji społecznej oraz analiza SWOT, będąca skutecznym narzędziem oceny uwarunkowań strategicznych. Przeprowadzona analiza przyniosła informacje niezbędne do podjęcia decyzji planistycznych i sformułowania kierunków rozwiązywania problemów społecznych.

Rysunek 9. Elementy procesu planowania strategicznego



Źródło: opracowanie własne

1. MISJA I WIZJA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH

Wizja Strategii służy do opisu obrazu Gminy w relatywnie odległej przyszłości. Przedstawia stan, który chcemy uzyskać w najbardziej korzystnych warunkach rozwoju. Wyznacza ona określony punkt orientacyjny. **Wizja** rozwiązywania problemów społecznych na terenie gminy Kleczew została opracowana w oparciu o analizę sytuacji społecznej oraz identyfikację obszarów problemowych w części diagnostycznej. Brzmi ona następująco:



Kleczew gminą zapewniającą wsparcie dla rodzin, zaspokajającą wszystkie ich niezbędne potrzeby oraz stwarzającą warunki do integracji społecznej mieszkańców.

Tak sformułowana wizja pozwala na zdefiniowanie **misji**, czyli ogólnego celu, który pokazuje kierunek, w którym Gmina zmierza. Brzmi ona:



Misją Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew jest dążenie do poprawy społecznego funkcjonowania mieszkańców oraz zapewnienie im dostępu do kompleksowego wsparcia poprzez wykorzystanie dostępnych zasobów oraz potencjału tkwiącego w systemie pomocy społecznej.

2. KIERUNKI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH

W oparciu o wnioski wynikające z analizy danych dotyczących poszczególnych dziedzin sformułowano cele strategiczne, których realizacja da możliwość zredukowania niekorzystnych zjawisk społecznych. Dla każdego z celów strategicznych, wyznaczono cele operacyjne, przy których zaprezentowane zostały planowane zadania. Przyczynią się one do realizacji celów strategicznych. Określone zostały także podmioty odpowiedzialne, podmioty współpracujące, termin realizacji poszczególnych zadań, zakładane rezultaty oraz źródła finansowania.

CELE STRATEGICZNE



Przeciwdziałanie dysfunkcjom występującym w rodzinach oraz doskonalenie systemu ich wspierania



Wyrównywanie szans życiowych osób z niepełnosprawnością oraz osób starszych, poprzez zapewnienie im odpowiedniego systemu wsparcia i umożliwienie samodzielnego funkcjonowania w życiu społecznym



Systematyczna profilaktyka rozwiązywania problemów uzależnień oraz podnoszenie poziomu usług pomocowych dla osób uzależnionych i ich rodzin



Zmniejszenie skali przemocy w rodzinie oraz zwiększenie dostępności do pomocy w tym zakresie



Aktywizacja zawodowa i reintegracja społeczna osób bezrobotnych, w tym ze szczególnym uwzględnieniem osób długotrwale pozostających bez pracy



Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej oraz ograniczenie zjawiska ubóstwa, w tym jego dziedziczenia



Poprawa dobrostanu psychicznego mieszkańców oraz rozwijanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania osób z zaburzeniami psychicznymi

CEL STRATEGICZNY NR 1**PRZECIWDZIAŁANIE DYSFUNKCJOM WYSTĘPUJĄCYM W RODZINACH ORAZ
DOSKONALENIE SYSTEMU ICH WSPIERANIA****Cel operacyjny nr 1**

Wspieranie rodzin we wzmacnianiu kompetencji rodzicielskich oraz ograniczenie dysfunkcji występujących w środowisku rodzinnym.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności opiekuńczo-wychowawcze, pomocy asystenta rodziny.	Poprawa sytuacji rodzin mających trudności opiekuńczo-wychowawcze.	2021-2027	MGOPS	Budżet Gminy
Zabezpieczenie pobytu dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej.	Poprawa sytuacji dzieci znajdujących się w rodzinach zastępczych.	2021-2027	MGOPS, PCPR, Sąd	Budżet Gminy
Zapewnienie dostępności do specjalistycznego poradnictwa rodzinnego w zakresie wsparcia prawnego i psychologicznego.	Poprawa sytuacji rodzin mających trudności opiekuńczo-wychowawcze.	2021-2027	MGOPS, UGiM, PCPR	Budżet Gminy
Organizowanie warsztatów dla rodziców wzmacniających kompetencje wychowawcze.	Podniesienie kompetencji wychowawczych rodziców z terenu Gminy.	Rok: 2022, 2024, 2026	MGOPS, UGiM, placówki oświatowe, PPP	Budżet Gminy
Zabezpieczenie potrzeb bytowych rodzin – zapewnienie pomocy materialnej i niematerialnej.	Poprawa sytuacji rodzin mających trudności opiekuńczo-wychowawcze.	2021-2027	MGOPS	Budżet Gminy
Utworzenie publicznego żłobka/klubu dziecięcego.	Zapewnienie opieki dzieciom do lat 3 oraz umożliwienie rodzicom podjęcie zatrudnienia.	2021-2027	UGiM	Budżet Gminy Budżet Państwa

Cel operacyjny nr 2

Wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży oraz poprawa ich funkcjonowania.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Monitorowanie sytuacji dzieci z rodzin dysfunkcyjnych poprzez współpracę z placówkami oświatowymi.	Poprawa sytuacji życiowej dzieci z rodzin dysfunkcyjnych poprzez pomoc ze strony placówek oświatowych.	2021-2027	MGOPS, placówki oświatowe	Bez kosztów
Organizowanie różnego rodzaju działań i aktywności mających na celu integrację dzieci i młodzieży oraz rodzin.	Wzrost integracji rodzin z dziećmi.	2021-2027	UGiM, MGOPS, MGOK, MGBP, placówki oświatowe, NGO	Budżet Gminy Budżet Państwa
Kontynuowanie prowadzenia placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży i ich rozwój.	Zagospodarowanie czasu wolnego dla dzieci i młodzieży, zapewnienie alternatywnych form spędzania czasu wolnego.	2021-2027	MGOPS, UGiM, ŚOWTPD, placówki oświatowe	Budżet Gminy Budżet Państwa Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Współpraca z placówkami oświatowymi w celu dostosowywania podejmowanych działań do występujących wśród dzieci, młodzieży oraz ich rodzin problemów.	Poprawa funkcjonowania rodzin z dziećmi.	2021-2027	MGOPS, placówki oświatowe	Bez kosztów
Rozwijanie oferty zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych dla dzieci i młodzieży.	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieciom i młodzieży.	2021-2027	MGOPS, placówki oświatowe, MGOK, MGBP, NGO	Budżet Gminy
Rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieciom i młodzieży.	2021- 2027	UGiM, MGOPS, placówki oświatowe, MGOK, MGBP	Budżet Gminy Budżet Państwa
Udzielanie uczniom pomocy w formie stypendiów i zasiłków szkolnych.	Poprawa funkcjonowania dzieci z rodzin o ograniczonych środkach materialnych.	2021-2027	MGOPS	Budżet Gminy Budżet Państwa
Organizowanie, wspieranie i promocja imprez/wydarzeń adresowanych do rodzin z dziećmi.	Wzrost integracji rodzin z dziećmi.	2021-2027	UGiM, MGOPS, placówki oświatowe, NGO, MGOK, MGBP	Budżet Gminy Budżet Państwa

CEL STRATEGICZNY NR 2**WYRÓWNYWANIE SZANS ŻYCIOWYCH OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ ORAZ OSÓB STARSZYCH POPRZEZ ZAPEWNIENIE IM ODPOWIEDNIEGO SYSTEMU WSPARCIA I UMOŻLIWIENIE SAMODZIELNEGO FUNKCJONOWANIA W ŻYCIU SPOŁECZNYM****Cel operacyjny nr 1**

Dostosowanie usług społecznych do potrzeb osób starszych oraz osób z niepełnosprawnością w celu zapewnienia wsparcia oraz wzrostu jakości ich życia.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Dostosowywanie infrastruktury gminnej (punktów handlowych, usługowych, kulturowych, sportowych itp.) do potrzeb osób z niepełnosprawnością.	Zwiększenie możliwości przemieszczania się osób z niepełnosprawnością po obiektach infrastruktury gminnej.	2021-2027	UGiM, MGOPS	Budżet Gminy PFRON Fundusze Europejskie
Współpraca z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność na rzecz osób z niepełnosprawnością oraz wspieranie ich działalności.	Zintensyfikowanie działań mających na celu współpracę z organizacjami pozarządowymi.	2021-2027	MGOPS, NGO, UGiM	Budżet Gminy
Inicjowanie działań mających na celu utworzenie warsztatu terapii zajęciowej lub/i środowiskowego domu samopomocy dla osób z terenu Gminy poprzez podpisanie stosownych porozumień z podmiotami prowadzącymi.	Poprawa jakości życia osób z niepełnosprawnościami oraz wzmocnienie ich samodzielności.	2021- 2027	MGOPS, NGO	Budżet Gminy PFRON Budżet Państwa
Stworzenie warunków do integracji społecznej osób starszych oraz z niepełnosprawnością poprzez realizację projektów socjalnych i programów skierowanych do tych osób.	Wzrost integracji społecznej osób starszych i z niepełnosprawnością.	2021-2027	MGOPS, UGiM, NGO, MGOK, MGBP	Budżet Gminy Budżet Państwa
Udzielanie pomocy materialnej osobom z niepełnosprawnościami i starszym.	Poprawa warunków bytowych osób z niepełnosprawnością i starszych.	2021-2027	MGOPS	Budżet Gminy Budżet Państwa
Zapewnienie miejsc w Domach Pomocy Społecznej.	Poprawa warunków bytowych osób wymagających całodobowej opieki.	2021-2027	MGOPS	Budżet Gminy

Podniesienie jakości i dostępności usług opiekuńczych, specjalistycznych usług opiekuńczych.	Poprawa jakości usług opiekuńczych i stopnia ich rozpowszechnienia.	2021-2027	MGOPS, placówki ochrony zdrowia	Budżet Gminy Budżet Państwa
Propagowanie i organizowanie wolontariatu w odpowiedzi na potrzeby osób starszych oraz z niepełnosprawnością.	Zapewnienie pomocy i towarzystwa osobom starszym oraz z niepełnosprawnością oraz wspieranie ich w codzienności.	2021-2027	MGOPS, UGiM, NGO, placówki oświatowe	Budżet Gminy
Prowadzenie i promocja nowoczesnych rozwiązań opieki nad osobami starszymi oraz z niepełnosprawnością (np. teleopieka, teleaniō itp.).	Poprawa dostępności do nowoczesnych usług opieki dla osób z niepełnosprawnością i starszych.	2021-2027	MGOPS, NGO	Budżet Gminy Budżet Państwa PFRON

Cel operacyjny nr 2

Rozwój aktywności i integracji społecznej seniorów i osób z niepełnosprawnościami oraz dążenie do zmiany wizerunku tych grup społecznych.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Rozwój działalności Klubu Seniora.	Zagospodarowanie czasu wolnego dla osób starszych oraz ich integracja społeczna.	2021- 2027	MGOPS, UGiM, MGOK, MGBP	Budżet Gminy Budżet Państwa
Prowadzenie akcji informacyjnych/ warsztatów w zakresie bezpieczeństwa osób starszych.	Wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród osób starszych.	Rok: 2022, 2024, 2026	MGOPS, UGiM, KP, NGO, MGOK, MGBP	Budżet Gminy
Promowanie pozytywnego wizerunku osób z niepełnosprawnościami i osób starszych w społeczności lokalnej.	Zmiana postaw i zachowań środowiska lokalnego wobec seniorów oraz osób z niepełnosprawnością.	2021- 2027	MGOPS, UGiM, placówki oświatowe, NGO	Budżet Gminy
Organizacja zajęć: rekreacyjno-sportowych, kulturalnych, promujących zdrowy i aktywny tryb życia oraz edukacyjnych, mających na celu integrację społeczną, a także rozwijanie kompetencji i umiejętności seniorów oraz osób z niepełnosprawnością.	Poprawa dostępności do zajęć sportowo-rekreacyjnych i kulturalnych dla seniorów oraz osób z niepełnosprawnością, wzrost ich aktywności społecznej oraz umiejętności.	2021- 2027	MGOPS, UGiM, NGO, MGOK, MGBP	Budżet Gminy Fundusze Europejskie
Inicjowanie powstania Zakładu Aktywności Zawodowej (ZAZ) na terenie Gminy oraz innych podmiotów ekonomii społecznej.	Zapewnienie osobom z niepełnosprawnością możliwości pełnego uczestnictwa w życiu zawodowym i społecznym.	2021- 2027	UGiM, MGOPS, NGO	Budżet Miasta PFRON Budżet Państwa

Stworzenie warunków do integracji społecznej osób starszych i osób z niepełnosprawnością poprzez realizację projektów socjalnych i programów adresowanych do tych osób.	Zwiększenie liczby realizowanych projektów na rzecz seniorów i osób z niepełnosprawnością, w stosunku do lat poprzednich.	2021- 2027	MGOPS, UGiM, NGO, MGOK, MGBP	Budżet Miasta Budżet Państwa
---	---	------------	------------------------------	---------------------------------

CEL STRATEGICZNY NR 3

SYSTEMATYCZNA PROFILAKTYKA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW UZALEŻNIEŃ ORAZ PODNOSZENIE POZIOMU USŁUG POMOCOWYCH DLA OSÓB UZALEŻNIONYCH I ICH RODZIN

Cel operacyjny nr 1

Rozwój odpowiedniego do potrzeb i zintegrowanego systemu wsparcia osób uzależnionych i ich rodzin.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Inicjowanie powstania grup samopomocowych skierowanych do dorosłych dzieci alkoholików (DDA) oraz osób współuzależnionych, a także rozwijanie działalności grupy AA.	Powstanie grupy samopomocowej dla osób uzależnionych i ich rodzin.	2021-2027	MGOPS, GKRPA, NGO	Budżet Gminy Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Udzielanie pomocy materialnej i niematerialnej rodzinom z problemem uzależnienia.	Poprawa warunków bytowych rodzin z problemem uzależnienia.	2021-2027	MGOPS	Budżet Gminy
Motywowanie osób uzależnionych i współuzależnionych do podjęcia terapii w placówkach leczenia odwykowego typu stacjonarnego i ambulatoryjnego.	Wzrost liczby osób podejmujących terapię w placówkach leczenia odwykowego.	2021-2027	MGOPS, GKRPA	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Kontynuowanie prowadzenia Punktu Konsultacyjnego dla osób z problemem alkoholowym.	Dostęp do pomocy i wsparcia rodzin z problemem uzależnienia.	2021-2027	MGOPS, GKRPA	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Udzielanie wsparcia dla osób uzależnionych i współuzależnionych w ramach Poradni Leczenia Uzależnień i Współuzależnień.	Dostęp do pomocy i wsparcia rodzin z problemem uzależnienia.	2021-2027	GKRPA	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Wspieranie działań placówek lecznictwa odwykowego poprzez finansowanie programów terapeutycznych dla osób uzależnionych i współuzależnionych uzupełniających ofertę świadczeń zdrowotnych NFZ.	Zwiększenie dostępności do udziału w programach terapeutycznych.	2021-2027	GKRPA	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Podejmowanie czynności zmierzających do orzeczenia o zastosowaniu wobec osób uzależnionych od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu; kierowanie wniosków do biegłych celem wydania opinii w przedmiocie uzależnienia oraz kierowanie wniosków do sądu.	Zwiększenie liczby osób kończących leczenie odwykowe.	2021-2027	GKRPA	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Organizowanie szkoleń dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i innych grup zawodowych (m.in. pedagodzy, nauczyciele, wychowawcy, pracownicy socjalni, asystent rodziny, policjanci) z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień.	Wzrost wiedzy specjalistów z zakresu profilaktyki uzależnień, zwiększenie skuteczności oddziaływać profilaktycznych.	2021-2027	GKRPA, MGOPS, KP, placówki oświatowe	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Cel operacyjny nr 2

Prowadzenie działań profilaktycznych dla dzieci i młodzieży w celu opóźnienia inicjacji alkoholowej, nikotynowej i narkotykowej.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Realizacja w szkołach programów profilaktycznych rekomendowanych przez PARPA, ORE, KBdSPN, IPIIn związanych z tematyką uzależnień.	Podniesienie poziomu wiedzy dzieci i młodzieży w zakresie uzależnień, rozwój psychospołeczny uczniów.	2021-2027	GKRPA, MGOPS, placówki oświatowe	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Realizacja w szkołach warsztatów i innych form edukacyjnych uwzględniających zagadnienia dotyczące uzależnień oraz pozalekcyjnych zajęć z elementami profilaktyki.	Podniesienie poziomu wiedzy dzieci i młodzieży w zakresie uzależnień, rozwój psychospołeczny uczniów.	2021-2027	GKRPA, MGOPS, placówki oświatowe	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Organizowanie wycieczek z programem profilaktycznym dla dzieci z rodzin dotkniętych problemami uzależnień.	Ograniczenie zachowań ryzykownych wśród dzieci i młodzieży.	2021-2027	MGOPS, GKRPA	Budżet Gminy Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Realizacja warsztatów profilaktycznych dla rodziców dotyczących profilaktyki uzależnień.	Podniesienie poziomu wiedzy rodziców na temat uzależnień.	2021-2027	MGOPS, GKRPA, placówki oświatowe	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Realizacja szkoleń dla właścicieli punktów sprzedaży napojów alkoholowych i dla sprzedawców dotyczących konsekwencji prawnych, moralnych i społecznych wynikających z nieodpowiedzialnej sprzedaży alkoholu.	Spadek dostępności alkoholu dla dzieci.	Rok: 2022, 2024, 2026	GKRPA, MGOPS	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

Monitorowanie punktów sprzedaży napojów alkoholowych poprzez kontrolowane prowokacje, tj. „Tajemniczy Klient”.	Zwiększenie liczby osób pytających o dowód osobisty klientów.	Rok: 2022, 2024, 2026	GKRPA, MGOPS	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
--	---	--------------------------------	--------------	--

Cel operacyjny nr 3

Podnoszenie świadomości społecznej na temat konsekwencji zażywania substancji psychoaktywnych wśród mieszkańców.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Udział w ogólnopolskich oraz lokalnych kampaniach i akcjach informacyjno-edukacyjnych, skierowanych do różnych grup odbiorców służących profilaktyce i rozwiązywaniu problemów uzależnień.	Zmiana postaw mieszkańców względem używania substancji psychoaktywnych.	2021-2027	GKRPA, MGOPS, UGiM, KP, NGO	Budżet Gminy Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Organizowanie imprez, festynów, konkursów, wydarzeń propagujących zdrowy styl życia przy współpracy międzyinstytucjonalnej.	Wzrost świadomości mieszkańców w zakresie wartości zdrowotnych oraz korzyści zdrowego stylu życia.	2021- 2027	GKRPA, MGOPS, UGiM, KP, NGO, MGOK, MGBP	Budżet Gminy Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Realizowanie działań profilaktycznych wśród mieszkańców mających na celu uświadomienie konsekwencji spożywania alkoholu, a przede wszystkim: wczesnej inicjacji alkoholowej przez dzieci i młodzież, spożywania alkoholu przez kobiety w ciąży oraz prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu.	Zmniejszenie skali prowadzenia pojazdów przez osoby nietrzeźwe oraz spożywania alkoholu przez kobiety w ciąży.	2021-2027	GKRPA	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

CEL STRATEGICZNY NR 4**ZMNIJSZENIE SKALI PRZEMOCY W RODZINIE ORAZ ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI
DO POMOCY W TYM ZAKRESIE****Cel operacyjny nr 1**

Zapewnienie wsparcia rodzinom dotkniętym problemem przemocy w rodzinie oraz poprawa dostępu do oferty wsparcia dla tych rodzin.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Pomoc rodzinom doznającym przemocy w ramach procedury „Niebieskie Karty”.	Spadek liczby rodzin, w których występuje przemoc.	2021-2027	MGOPS, GKRPA, KP, ZI, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia, Sąd	Budżet Gminy
Zamieszczanie informacji z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w lokalnych mediach oraz kolportaż materiałów informacyjnych dotyczących form specjalistycznej pomocy możliwej do uzyskania w sytuacji wystąpienia przemocy w rodzinie.	Zwiększenie dostępu do informacji na temat pomocy z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.	2021-2027	MGOPS, GKRPA, ZI, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia	Budżet Gminy Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Organizacja szkoleń dla pracowników instytucjonalnych w zakresie przepisów prawa regulujących problematykę przemocy w rodzinie oraz procedury „Niebieska Karta”.	Poszerzenie wiedzy pracowników instytucji pomocowych z zakresu realizacji procedury „Niebieskie Karty”.	2021-2027	MGOPS, GKRPA, KP, ZI, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia, Sąd	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Udzielanie porad dla doznających i stosujących przemoc w rodzinie oraz zagrożonych przemocą w rodzinie.	Dostęp do pomocy i wsparcia rodzin, w których występuje przemoc.	2021-2027	MGOPS, GKRPA, ZI, PK	Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Kierowanie osób doświadczających przemocy do specjalistycznych ośrodków wsparcia oraz zabezpieczenie kosztów.	Ochrona ofiar przemocy w rodzinie, poprzez izolowanie ich od sprawcy.	2021-2027	MGOPS, GKRPA, ZI	Budżet Gminy
Praca ze sprawcami przemocy w rodzinie poprzez oddziaływania korekcyjno-edukacyjne i terapeutyczne.	Ograniczanie zjawiska przemocy w rodzinie, poprzez resocjalizację sprawców.	2021-2027	MGOPS, GKRPA, ZI	Budżet Gminy

Cel operacyjny nr 2

Zwiększenie wrażliwości i świadomości społeczności lokalnej na temat zjawiska przemocy domowej oraz promowanie metod rozwiązywania konfliktów w środowisku domowym.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych dla rodziców w celu podnoszenia ich kompetencji wychowawczych oraz promowania metod wychowawczych bez użycia przemocy.	Poszerzenie kompetencji wychowawczych, wzrost wiedzy rodziców na temat wychowania bez przemocy.	Rok: 2022, 2024, 2026	MGOPS, UGiM, GKRPA, ZI placówki oświatowe, KP	Budżet Gminy Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Udział w ogólnopolskich oraz lokalnych kampaniach społecznych przeciw przemocy w rodzinie.	Wzrost poziomu wiedzy mieszkańców na temat przemocy w rodzinie oraz możliwości pomocy, a także wzrost wrażliwości społeczności lokalnej na jej przejawy.	2021-2027	MGOPS, GKRPA, ZI, KP, UGiM, PCPR, placówki oświatowe	Budżet Gminy Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych
Realizacja warsztatów dla uczniów dotyczących, przemocy w rodzinie, komunikacji interpersonalnej, umiejętności rozwiązywania konfliktów bez użycia przemocy.	Podniesienie umiejętności psychospołecznych uczniów, wzrost wiedzy dzieci i młodzieży w zakresie przemocy.	2021-2027	GKRPA, ZI placówki oświatowe, KP	Budżet Gminy Środki pochodzące z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

CEL STRATEGICZNY NR 5**AKTYWIZACJA ZAWODOWA I REINTEGRACJA SPOŁECZNA OSÓB BEZROBOTNYCH,
W TYM ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM OSÓB DŁUGOTRWALE
POZOSTAJĄCYCH BEZ PRACY****Cel operacyjny nr 1**

Zmniejszenie społecznych skutków pozostawania bez zatrudnienia, poprzez tworzenie warunków pozwalających na zdobycie umiejętności poruszania się na rynku pracy oraz umożliwiających poprawę poziomu przygotowania zawodowego, czy przekwalifikowania się.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Stała współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie: poradnictwa zawodowego, organizacji szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe osób bezrobotnych oraz zwiększających szanse na podjęcie lub utrzymanie zatrudnienia.	Zmniejszenie liczby osób bezrobotnych w Gminie.	2021-2027	MGOPS, PUP	Budżet Gminy Budżet Państwa Fundusze Europejskie
Stała współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie: organizowania prac interwencyjnych, robót publicznych oraz prac społecznie użytecznych dla osób bezrobotnych.	Wzrost liczby bezrobotnych mieszkańców Gminy biorących udział w pracach interwencyjnych, robotach publicznych i pracach społecznie użytecznych.	2021-2027	MGOPS, PUP	Budżet Gminy Budżet Państwa
Prowadzenie działalności informacyjnej w zakresie dostępnych form wsparcia i aktywizacji osób bezrobotnych.	Wzrost wiedzy wśród osób bezrobotnych na temat dostępnych form wsparcia.	2021-2027	MGOPS, PUP, UGiM	Budżet Gminy
Wykorzystanie w pracy socjalnej kontraktów socjalnych służących aktywizacji zawodowej i zwiększenia szans na podjęcie zatrudnienia, szczególnie osób długotrwale bezrobotnych.	Zwiększenie liczby kontraktów socjalnych w aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych.	2021-2027	MGOPS, PUP	Budżet Gminy

CEL STRATEGICZNY NR 6**PRZECIWDZIAŁANIE MARGINALIZACJI SPOŁECZNEJ ORAZ OGRANICZENIE ZJAWISKA UBÓSTWA, W TYM JEGO DZIEDZICZENIA****Cel operacyjny nr 1**

Rozwój działań na rzecz ograniczenia ubóstwa i poprawy sytuacji życiowej osób i rodzin, żyjących w niewystarczających warunkach materialnych i socjalnych.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Realizacja działań mających na celu wyrównywanie szans edukacyjnych dla dzieci i młodzieży z rodzin dotkniętych lub zagrożonych problemem ubóstwa.	Zniwelowanie nierówności edukacyjnych dzieci i młodzieży z rodzin zagrożonych ubóstwem.	2021-2027	MGOPS, UGiM, placówki oświatowe	Budżet Gminy Budżet Państwa
Zapewnienie dostępu do świadczeń pomocy społecznej w celu umożliwienia zaspokojenia przez osoby i rodziny podstawowych potrzeb bytowych z uwzględnieniem współpracy w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej.	Zaspokojenie potrzeb bytowych mieszkańców Gminy.	2021-2027	MGOPS	Budżet Gminy Budżet Państwa
Udzielanie pomocy w zakresie dożywiania w formie zasiłków na zakup żywności oraz w formie pomocy niepieniężnej – posiłku.	Zwiększenie dostępności do pomocy w zakresie dożywiania.	2021-2027	MGOPS, placówki oświatowe, NGO	Budżet Gminy Budżet Państwa

CEL STRATEGICZNY NR 7**POPRAWA DOBROSTANU PSYCHICZNEGO MIESZKAŃCÓW ORAZ ROZWIJANIE UMIEJĘTNOŚCI NIEZBĘDNYCH DO SAMODZIELNEGO FUNKCJONOWANIA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI****Cel operacyjny nr 1**

Rozwój systemu pomocy i wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz zwiększenie świadomości i wrażliwości społecznej na temat zdrowia psychicznego.

Działania przewidziane do realizacji	Rezultaty	Termin realizacji	Podmioty odpowiedzialne i współpracujące	Źródła finansowania
Prowadzenie kampanii profilaktycznych, wykładów, spotkań ze specjalistami na temat zdrowia psychicznego oraz higieny psychicznej w odniesieniu do uwarunkowań związanych z pandemią COVID-19.	Zwiększanie świadomości społecznej na temat zdrowia psychicznego oraz higieny psychicznej.	Rok: 2022, 2024, 2026	MGOPS, UGiM	Budżet Gminy
Prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych o dostępnych formach pomocy dla osób mających problemy w zakresie zdrowia psychicznego.	Zwiększenie liczby mieszkańców mających problemem w zakresie zdrowia psychicznego zgłaszających się po pomoc.	2021-2027	MGOPS, UGiM	Budżet Gminy
Wczesna profilaktyka szkolna dotycząca kwestii zdrowia psychicznego – prowadzenie programów profilaktycznych dotyczących zdrowia psychicznego.	Zmniejszenie liczby dzieci i młodzieży mających problemy w zakresie zdrowia psychicznego.	2021-2027	MGOPS, UGiM, placówki oświatowe	Budżet Gminy
Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i młodzieży.	Poprawa dobrostanu psychicznego dzieci i młodzieży.	2021-2017	MGOPS, placówki oświatowe, PPP	Budżet Gminy
Przeprowadzenie warsztatów dla uczniów dotyczących systemu poradnictwa i pomocy w stanach kryzysu psychicznego.	Wzrost poczucia bezpieczeństwa w zakresie zdrowia psychicznego wśród uczniów.	Rok: 2022, 2024, 2026	MGOPS, UGiM, placówki oświatowe	Budżet Gminy

3. RAMY FINANSOWE STRATEGII

Potrzeba określenia ram finansowych Strategii rozwiązywania problemów społecznych wynika z treści art. 16b. ust 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 z późn. zm.). Jednym z warunków realizacji wskazanych celów w Strategii rozwiązywania problemów społecznych jest jej finansowanie. Podstawowym źródłem finansowania powyższej Strategii będą środki pochodzące z budżetu gminy Kleczew. Zaplanowane zadania w niniejszej Strategii będą finansowane także przez:

- budżet Wojewody,
- budżet Samorządu Województwa,
- Fundusz Pracy,
- środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- środki Unii Europejskiej,
- środki finansowe pozyskiwane przez organizacje pozarządowe,
- środki własne podmiotów uczestniczących w realizacji Strategii.

Ramy finansowe Strategii uzależnione są od możliwości finansowych gminy Kleczew. Realizacja poszczególnych celów i zadań wymienionych w Strategii uzależniona będzie od środków posiadanych przez Gminę oraz pozyskanych ze źródeł zewnętrznych. Zawarte w dokumencie Strategii wartości finansowe mają jedynie charakter szacunkowy i będą musiały być w trakcie jej realizacji potwierdzone zapisami w uchwałach budżetowych na kolejne lata i wieloletnich prognozach finansowych.

Prognozy wykorzystane do sporządzenia ram finansowych Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew przyjęto w oparciu o procentową strukturę wydatków socjalnych w latach 2019-2020, która została opracowana na podstawie oceny zasobów pomocy społecznej. Prognoza uwzględnia także ryzyka finansowe tj. zmianę przepisów, wzrost wydatków, inflację. W prognozie na lata 2021-2027 zastosowano średnią wzrostu 2,5% w skali roku wydatków na pomoc społeczną.

Tabela 77. Ramy finansowe Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027

rok	ochrona zdrowia (dział 851)	pomoc społeczna (dział 852)	pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (dział 853)	edukacyjna opieka wychowawcza (dział 854)	rodzina (dział 855)	ogółem
2019	139 113	1 994 117	0	90 854	12 455 241	14 679 325
2020	97 094	2 291 837	134 915	73 676	15 047 150	17 644 672
PROGNOZA						
2021	99 521	2 349 133	138 288	75 518	15 423 329	18 085 789
2022	102 009	2 407 861	141 745	77 406	15 808 912	18 537 933
2023	104 560	2 468 058	145 289	79 341	16 204 135	19 001 383
2024	107 174	2 529 759	148 921	81 324	16 609 238	19 476 416
2025	109 853	2 593 003	152 644	83 358	17 024 469	19 963 327
2026	112 599	2 657 828	156 460	85 442	17 450 081	20 462 410
2027	115 414	2 724 274	160 371	87 578	17 886 333	20 973 970

Źródło: opracowanie własne

4. SYSTEM WDRAŻANIA STRATEGII

Realizacja Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew to wprowadzenie w życie zintegrowanego modelu polityki społecznej. Z uwagi na fakt, że opracowana Strategia jest dokumentem długookresowym i zawiera podstawowe cele perspektywiczne, musi być poddana okresowej weryfikacji, a także niezbędnym zmianom.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew zawiera zadania, które stanowią wyzwania dla całej społeczności lokalnej i wszystkich instytucji publicznych oraz niepublicznych, które działają na polu polityki społecznej w Gminie. Taka zasada partnerstwa i współpracy jest jednym z fundamentalnych elementów polityki strukturalnej Unii Europejskiej. Jednak wdrażanie Strategii, zawierającej zadania będące w kompetencjach wielu lokalnych i ponadlokalnych instytucji, organizacji i środowisk, wymaga ścisłej koordynacji, a także współpracy pomiędzy zainteresowanymi stronami. Stąd też efektywność realizacji zadań wyodrębnionych w Strategii, w dużej mierze zależała będzie od instytucji zarządzającej jej wdrażaniem – Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie.

Realizacja Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027 obejmować będzie pięć etapów, przedstawionych w poniższej tabeli.

Tabela 78. Harmonogram wdrażania Strategii

Etap	Wyszczególnienie	Termin realizacji
Etap I	Podjęcie uchwały przez Radę Miejską w Kleczewie o przyjęciu do realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027”.	III kwartał 2021 r.
Etap II	Koordynacja realizacji działań objętych Strategią.	III kwartał 2021 r. – IV kwartał 2027 r.
Etap III	Monitoring Strategii.	W miesiącu maju następnego roku za rok poprzedni począwszy od 2022 r. do 2028 r.
Etap IV	Podsumowanie i ocena Strategii (ewaluacja ex-post).	I kwartał 2028 r.

Źródło: opracowanie własne

5. SYSTEM AKTUALIZACJI STRATEGII

Strategia jest dokumentem „żywym” i wprowadzanie zmian w jej zapisach jest nie tylko możliwe, ale w niektórych sytuacjach wręcz konieczne, to jednak należy pamiętać, że zmiany te nie powinny dotyczyć zasadniczych kierunków Strategii. Przeglądy strategiczne powinny być realizowane cyklicznie. Konsekwencje pojawienia się koronawirusa SARS-CoV-2 i wywołanej przez nią choroby COVID-19 mogą spowodować konieczność zredefiniowania zaplanowanych działań. Skutki ekonomiczne, gospodarcze i społeczne pandemii będą dostrzegalne w dłuższej perspektywie czasowej. W związku z tym mogą pojawić się nowe wyzwania dla polityki lokalnej. Najlepszą metodą na wprowadzenie zmian w dokumencie Strategii jest jej weryfikacja w społecznym procesie zbliżonym do tego, który towarzyszył tworzeniu Strategii. Kierownik MGOPS przy wyborze zadań do realizacji będzie brać pod uwagę zarówno nowe oczekiwania społeczności lokalnej i określonych grup społecznych, jak również zmieniające się czynniki środowiska zewnętrznego oraz możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Dlatego podczas aktualizacji dokumentu Strategii Kierownik MGOPS powinien uwzględnić nie tylko istniejące zapisy Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew, ale również nowe, nie ujęte w niej zadania, których w obecnym czasie uczestnicy nie byli w stanie przewidzieć. Bezpośrednim koordynatorem jest Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie. Zadaniem koordynatora jest ciągły nadzór nad pracami MGOPS w zakresie wdrażania i aktualizacji Strategii.

6. KOMUNIKACJA SPOŁECZNA I PROMOCJA STRATEGII

W celu sprawnego funkcjonowania Strategii należy umożliwić społeczności lokalnej udział w procesie jej tworzenia i realizacji. Partnerzy mają możliwość zgłoszenia zmian w treści Strategii w zakresie wymagającym ich współpracy. Władze samorządowe w trakcie wdrażania Strategii muszą znaleźć skuteczną metodę przekazywania informacji do otoczenia. Powinny także zwrócić baczną uwagę na sprawny system przyjmowania informacji z otoczenia, od partnerów społecznych.

Władze samorządowe muszą kontaktować się z jednej strony z otoczeniem wewnętrznym, obejmującym pracowników, którzy uczestniczą bezpośrednio w administrowaniu Gminą (ich wiedza, motywacja, umiejętności praktyczne, kompetencje interpersonalne,) lecz także technologie i zasoby organizacji.

Z drugiej strony muszą również komunikować się z otoczeniem zewnętrznym obejmującym: ogół mieszkańców Gminy, grupy, organizacje, stowarzyszenia, instytucje, czy przedsiębiorstwa.

Otoczenie zewnętrzne dalsze to natomiast otoczenie Gminy, jako wspólnoty terytorialnej: sąsiednie gminy, struktury powiatowe, wojewódzkie i ogólnopolskie. Obszarami działań w zakresie komunikacji społecznej to:

- możliwość wnioskowania zmian zapisów Strategii przed jej uchwaleniem;
- informacja o postępach wdrażania Strategii;
- współpraca z mediami – podawanie informacji o wdrażanych projektach w mediach lokalnych;
- informacje zamieszczane na stronach internetowych.

Promocja Strategii ma na celu stanowienie i utrzymywanie wzajemnej współpracy między samorządem a społeczeństwem. Informowanie oraz promocja odbywać się będzie poprzez podawanie w prasie lokalnej oraz w Internecie danych na temat zaangażowania finansowego Unii Europejskiej w realizację projektów oraz stanie zaawansowania realizacji zadań i ich efektów w ramach Strategii.

7. MONITORING I EWALUACJA

Proces monitoringu Strategii będzie służył identyfikacji osiągniętych rezultatów oraz porównaniu ich zgodności z założeniami. Będzie on polegał na gromadzeniu i opracowywaniu informacji i danych zebranych od wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację działań strategicznych. Punktem odniesienia będą między innymi przedstawione poniżej wskaźniki monitoringowe. Dla oceny zmian zachodzących w wybranych, niemożliwych do opisu za pomocą wskaźników obszarach, służyć będą wskaźniki kontekstowe (pokazujące dane zjawisko w szerszym kontekście, zwykle w odniesieniu do dłuższych okresów czasu). Dane do monitoringu pozyskiwane będą z: danych statystycznych GUS, jednostek organizacyjnych UGiM, Policji, PUP,

ze sprawozdań MGOPS, GKRPA, sprawozdań z realizacji gminnych programów i projektów oraz od organizacji pozarządowych. Monitorowanie umożliwi bieżącą ocenę realizacji zaplanowanych kierunków działań lub też pozwoli na modyfikację i dokonywanie korekt w przypadku istotnych zmian społecznych, które mogą zaistnieć w wyniku, np. zmiany regulacji prawnych lub nasilenia niektórych problemów społecznych. Informacja nt. realizacji Strategii przygotowywana będzie przez MGOPS i zawarta w corocznie składanych sprawozdaniach z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie.

Końcowa ewaluacja (ex-post) posłuży samorządowi gminy Kleczew do oceny realnej sytuacji i stanu rozwiązywania problemów społecznych w Gminie, a także będzie pomocnym narzędziem pomagającym w podejmowaniu właściwych decyzji dotyczących kształtu polityki i pomocy społecznej Gminy w kolejnych latach. W ramach końcowej ewaluacji Strategii zostanie przygotowany raport ukazujący kumulatywne osiągnięcie założonych celów strategicznych. Końcowa ewaluacja Strategii pozwoli ocenić w jakim stopniu założone wartości w zestawieniu kumulatywnym, kilkuletnim zostały zrealizowane oraz ukaze realne nakłady finansowe, a w efekcie końcowym pozwoli odpowiedzieć na pytanie, czy założone kierunki działań były odpowiednio zaplanowane.

Wskaźniki monitoringowe, czyli policzalne zmienne podlegające obserwacji i ocenie, określone zostały w oparciu o przewidywane rezultaty zadań, a także przewidywane dane, zaplanowane do osiągnięcia w całym okresie realizacji działań. Zostały one szczegółowo przedstawione w oparciu o aktualny stan faktyczny. Zarówno monitoring jak i ewaluacja prowadzone będą między innymi w oparciu o niżej przedstawione wskaźniki monitoringowe. Katalog wskaźników może być uzupełniany bądź modyfikowany w zależności od dostępnych źródeł informacji i zasobów. Wartości bazowe oznaczają dane dla roku poprzedzającego wdrożenie Strategii, natomiast wartości docelowe wskazują pożądane wartości, oznaczające osiągnięcie poszczególnych celów.

Tabela 79. Wskaźniki monitoringowe służące do oceny stopnia realizacji celów strategicznych

Lp.	Cel strategiczny	Wskaźnik	Wartość bazowa (w 2020 roku)	Wartość docelowa (w 2027 roku)
1	Przeciwdziałanie dysfunkcjom występującym w rodzinach oraz doskonalenie systemu ich wspierania.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny.	17	do 20
		Liczba rodzin objętych pracą socjalną.	202	do 230
		Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie ludności w Gminie (w %).	1,5	do 1,0

		Liczba dzieci wychowywanych w instytucjonalnej pieczy zastępczej.	11	do 8
		Liczba rodzin wspierających.	0	do 1
		Liczba zorganizowanych warsztatów dla rodziców wzmacniających kompetencje wychowawcze.	0	do 3
		Udział rodzin korzystających z pomocy z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w ogólnej liczbie rodzin korzystających z pomocy MGOPS (%).	6,9	do 5,0
		Liczba wydanych Kart Dużej Rodziny.	59	do 100
2	Wyrównywanie szans życiowych osób z niepełnosprawnością oraz osób starszych poprzez zapewnienie im odpowiedniego systemu wsparcia i umożliwienie samodzielnego funkcjonowania w życiu społecznym.	Liczba osób objętych pomocą w formie usług opiekuńczych.	65	do 80
		Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności (%).	18,6	do 19,5
		Liczba wolontariuszy wspierających osoby starsze.	0	do 3
		Liczba osób korzystających z opieki wytchnieniowej.	0	do 5
		Liczba miejsc użyteczności publicznej, która dostosowana została do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.	0	do 2

		Udział rodzin korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności w ogólnej liczbie rodzin korzystających z pomocy MGOPS (%).	10,1	do 8,0
		Liczba zorganizowanych imprez na rzecz osób z niepełnosprawnością/ starszych.	0	do 4
3	Systematyczna profilaktyka rozwiązywania problemów uzależnień oraz podnoszenie poziomu usług pomocowych dla osób uzależnionych i ich rodzin.	Liczba osób uzależnionych objętych pomocą Punktu Konsultacyjnego.	11	do 20
		Liczba dorosłych członków rodziny osoby z problemem alkoholowym objętych pomocą Punktu Konsultacyjnego.	6	do 10
		Liczba uczestników programów profilaktycznych z obszaru profilaktyki uniwersalnej.	350	do 500
		Liczba uczestników rekomendowanych programów profilaktycznych.	0	do 100
		Średni dochód otrzymany z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przypadający na jednego mieszkańca (zł).	944,8	do 700
		Liczba mieszkańców przypadająca na jeden punkt sprzedaży napojów alkoholowych.	320	do 400

		Liczba grup samopomocowych dla osób uzależnionych, ich rodzin, dorosłych członków rodziny z problemem alkoholowym.	2	do 3
		Liczba sprzedawców napojów alkoholowych objętych szkoleniami.	31	do 30
4	Zmniejszenie skali przemocy w rodzinie oraz zwiększenie dostępności do pomocy w tym zakresie.	Liczba osób dotkniętych problemem przemocy w rodzinie.	29	do 25
		Liczba osób stosujących przemoc w rodzinie objętych pomocą Punktu Konsultacyjnego.	5	do 10
		Liczba osób doznających przemoc w rodzinie objętych pomocą Punktu Konsultacyjnego.	2	do 7
		Liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty”.	13	do 10
		Liczba kampanii społecznych dotyczących przemocy w rodzinie.	0	do 2
5	Aktywizacja zawodowa i reintegracja społeczna osób bezrobotnych, w tym ze szczególnym uwzględnieniem osób długotrwale pozostających bez pracy.	Wskaźnik bezrobocia wśród beneficjentów pomocy społecznej (%).	28	do 25
		Udział długotrwale bezrobotnych mieszkańców Gminy w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców.	56,4	do 50,0
		Udział bezrobotnych mieszkańców Gminy powyżej 45 roku życia w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców.	23,1	do 20,0

		Liczba osób, z którymi zawarto kontrakty socjalne.	0	do 4
		Udział rodzin korzystających z pomocy z powodu bezrobocia w ogólnej liczbie rodzin korzystających z pomocy MGOPS (%).	17,8	do 14
6	Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej oraz ograniczenie zjawiska ubóstwa, w tym jego dziedziczenia.	Liczba osób, którym udzielono pomocy w zakresie dożywiania.	45	do 70
		Liczba mieszkań komunalnych.	7	do 10
		Udział rodzin korzystających z pomocy z powodu ubóstwa w ogólnej liczbie rodzin korzystających z pomocy MGOPS (%).	17,5	do 15,0
7	Poprawa dobrostanu psychicznego mieszkańców oraz rozwijanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego funkcjonowania osób z zaburzeniami psychicznymi	Liczba uczestników zajęć/warsztatów profilaktycznych dotyczących zdrowia psychicznego wśród dzieci i młodzieży.	0	do 150
		Liczba działań informacyjno-edukacyjnych o dostępnych formach pomocy dla osób mających problemy w zakresie zdrowia psychicznego.	0	do 2

Źródło: opracowanie własne

VI. WNIOSKI I PODSUMOWANIE

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew jest dostosowana do zidentyfikowanych w procesie badawczym potrzeb społecznych. Planowane sposoby ich zaspokajania są kontynuacją istniejącego systemu wsparcia i tworzą możliwość jego uzupełnienia o nowe rozwiązania.

W związku z powyższym, z jednej strony Strategia proponuje zmianę stosowanych metod tak, by chronić przed zagrożeniami społecznymi, z drugiej zaś wskazuje na konieczność przejścia do prewencji trudnych sytuacji życiowych, tak aby nie dopuścić do ich wystąpienia lub maksymalnie skrócić czas ich trwania. Cele strategiczne i kierunki działań sformułowane zostały w oparciu o analizę systemu pomocy społecznej, edukacji, ochrony zdrowia, profilaktyki uzależnień i sytuację na lokalnym rynku pracy.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych zakłada rozszerzenie i pogłębienie form pracy socjalnej, szeroką współpracę z różnymi instytucjami i organizacjami pozarządowymi działającymi w obszarze polityki społecznej. W myśl ustawy o pomocy społecznej, podejmowane działania powinny doprowadzić, w miarę możliwości, do życiowego usamodzielnienia się objętych nią osób i rodzin oraz do ich integracji ze środowiskiem. W ramach wypracowanej strategii przyjmuje się podejście nastawione przede wszystkim na: wzmocnienie postaw aktywnych; wdrożenie modelu pomocy zintegrowanej, partnerskich działań instytucji i organizacji pozarządowych w stworzeniu lokalnego systemu rozwiązywania problemów społecznych. Analiza problemów społecznych będących przedmiotem niniejszej Strategii zwraca również uwagę na tzw. nowe ryzyka socjalne, czyli trudne sytuacje, nie tylko materialne, które pojawiły się w efekcie zmian zwłaszcza demograficznych.

Zapisy zawarte w Strategii realizowane będą zgodnie z wytyczonymi działaniami, ale w skali i harmonogramie zależnych od możliwości finansowych. Strategia będzie podlegać okresowym weryfikacjom i niezbędnym modyfikacjom związanym ze zmieniającą się rzeczywistością społeczno-ekonomiczną, zidentyfikowanymi potrzebami mieszkańców gminy Kleczew i przepisami prawa. Wielość i różnorodność potrzeb społecznych, przy istniejących ograniczeniach budżetowych, oznacza potrzebę zwiększenia efektywności pomocy społecznej poprzez racjonalne określanie wydatków, maksymalne wykorzystanie istniejącego potencjału oraz stosowanie rozwiązań o charakterze bardziej systemowym niż akcyjnym.

Realizacja Strategii powinna przyczynić się do dobrej jakości życia mieszkańców gminy Kleczew, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci, młodzieży, osób starszych oraz grup osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym. Należy zaznaczyć, że zadania z zakresu szeroko rozumianej polityki społecznej realizowane są za pomocą wszelkich dostępnych kompetencji i możliwości, natomiast Strategia jest wyborem priorytetowych obszarów i kierunków działań, które uznane zostały za kluczowe, a więc umożliwiające najskuteczniejsze osiągnięcie założonych rezultatów.

VII. BIBLIOGRAFIA

1. <http://statystyka.policja.pl/>
2. www.psychiatriapolska.pl.
3. <https://bdl.stat.gov.pl/>
4. <https://mapa.wyniki.edu.pl/>
5. <https://poradnik.ngo.pl/>
6. <https://www.gov.pl/web/rodzina/>
7. <https://archiwum-wkukonin.wp.mil.pl/pl/1166.html>
8. <https://konin.praca.gov.pl/>
9. Europa 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu.
10. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021.
11. Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Kleczew na lata 2020-2024.
12. Gryffin R.W., Podstawy zarządzania organizacjami, Warszawa PWN.
13. Kinney J., Leaton G., Zrozumieć alkohol, Warszawa 1996 r.
14. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2018, 2019 i 2020 rok.
15. Oniszczyk J. (red.) Współczesne państwo w teorii i praktyce. Wybrane elementy, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2008 r.
16. Pikuła N.G., Grewiński M., Zdebska E., Glanc W., Wyzwania dla polityki społecznej w kontekście pandemii koronawirusa, Kraków 2020.
17. Przewłocka J., CAWI- specyfika, wykorzystanie, perspektywa rozwoju, Wydawnictwo Naukowe Instytutu Technologii Eksploatacji PIB, Warszawa 2009.
18. Raport o stanie Gminy Kleczew za 2019 i 2020 rok.
19. Roczny program współpracy Gminy Kleczew z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
20. Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za okres I-XII 2018, 2019 i 2020 rok.
21. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleczewie za lata 2018-2020.
22. Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030.
23. Szatur-Jaworska B., Diagnoza i diagnozowanie w polityce społecznej, Oficyna Wydawnicza ASPRA, Warszawa 2007.
24. Sztumski J., Wstęp do metod i technik badań społecznych, Wydawnictwo Naukowe „Śląsk”, Katowice 1995.
25. Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1876 z późn. zm.).
26. Yaziji M., Doh J. Organizacje pozarządowe a korporacje, PWN, Warszawa 2011 r.

VIII. SPIS RYSUNKÓW, TABEL I WYKRESÓW

1. SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Etapy badania	16
Rysunek 2. Struktura próby badawczej	18
Rysunek 3. Położenie gminy Kleczew na mapie powiatu konińskiego	19
Rysunek 4. Liczba podmiotów zarejestrowanych na terenie gminy Kleczew według klas wielkości (stan na koniec 2020 roku)	25
Rysunek 5. Płeć. N=129	41
Rysunek 6. Płeć. N=100	62
Rysunek 7. Płeć:	93
Rysunek 8. Łączna wartość sprzedanego na terenie gminy Kleczew alkoholu w latach 2018-2020	122
Rysunek 9. Elementy procesu planowania strategicznego	159

2. SPIS TABEL

Tabela 1. Etapy opracowania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych	8
Tabela 2. Przyrost naturalny w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020	21
Tabela 3. Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w ogólnej liczbie ludności w latach 2018-2020 (w procentach)	21
Tabela 4. Saldo migracji wewnętrznych i zewnętrznych w gminie Kleczew w latach 2018-2020	22
Tabela 5. Rodzaje prowadzonej działalności osób fizycznych w gminie Kleczew (stan na koniec 2020 roku)	24
Tabela 6. Liczba oraz kwota przyznanych stypendiów naukowych i sportowych w podziale na szkoły w gminie Kleczew w roku szkolnym 2019/2020	27
Tabela 7. Ochrona zdrowia na terenie gminy Kleczew w latach 2018-2020	31
Tabela 8. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w podziale na wiek i płeć według liczby wypłaconych świadczeń w latach 2018-2020 w gminie Kleczew	38
Tabela 9. Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie świadczeń pieniężnych i niepieniężnych w latach 2018-2020 w gminie Kleczew	38
Tabela 10. Liczba osób długotrwale pobierających świadczenie w podziale na płeć w latach 2018-2020 w gminie Kleczew	38
Tabela 11. Powody udzielania świadczeń w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020	39
Tabela 12. W jakim wieku pierwszy raz spożyłeś/aś alkohol? N=29	43
Tabela 13. Ile razy piłeś/aś alkohol w ciągu ostatnich 30 dni? N=29	43

Tabela 14. Czy miałeś/aś jakieś przykre doświadczenia związane ze spożywaniem alkoholu? N=29	43
Tabela 15. W jaki sposób otrzymałeś/aś – zdobyłeś/aś alkohol? N=29.....	44
Tabela 16. Czy w okresie trwania pandemii COVID-19 (okres izolacji) sięgałeś/aś po alkohol częściej niż zwykle? N=29.....	44
Tabela 17. W jakim wieku pierwszy raz paliłeś/aś papierosy? N=17	45
Tabela 18. Jak często paliłeś/aś papierosy w ciągu ostatnich 30 dni? N=17	46
Tabela 19. Ile razy w życiu zdarzyło Ci się zażywać środki psychoaktywne (narkotyki, dopalacze, leki w celu odurzenia)? N=129	47
Tabela 20. Kto stosował wobec Ciebie przemoc? N=22	51
Tabela 21. Jakiego rodzaju przemocy doznałeś/aś? N=22.....	51
Tabela 22. Czy w okresie trwania pandemii COVID-19 (okres izolacji) częściej niż zwykle doświadczałeś/aś przemocy ze strony członków swojej rodziny lub częściej byłeś/aś jej świadkiem? N=8.....	52
Tabela 23. Jak często grałeś/aś lub obstawiałeś/aś gry na pieniądze w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=34	56
Tabela 24. Czy miałeś/aś poważne problemy w związku z graniem w gry na pieniądze? N=34	57
Tabela 25. Ile czasu w ciągu dnia poświęcasz na korzystanie z urządzeń elektronicznych (nie wliczając nauki zdalnej) N=129.....	58
Tabela 26. Z jakich powodów najczęściej korzystasz z urządzeń elektronicznych (oprócz nauki zdalnej)? N=129.....	59
Tabela 27. Czy zdarzyło Ci się kłamać, aby ukryć prawdziwą ilość czasu spędzanego na korzystaniu z urządzeń elektronicznych np. przed rodzicami?	59
Tabela 28. Ile porcji alkoholu wypija Pan/i w ciągu całego dnia, w którym Pan/i pije? Porcja to szklanka piwa (250ml), lampka wina (100 ml), kieliszek wódki (30 ml) N=68	66
Tabela 29. Czy zdarzyło się Panu/i wykonywać obowiązki w pracy pod wpływem alkoholu? N=68	66
Tabela 30. Czy zdarzyło się Panu/i kierować pojazdem pod wpływem alkoholu? N=68	66
Tabela 31. Czy podczas obecnej sytuacji epidemicznej (pandemia COVID-19) spożywa Pan/i większe ilości alkoholu niż przedtem? N=68	67
Tabela 32. Ile sztuk papierosów dziennie Pan/i wypala? N=33	70
Tabela 33. Czy próbował/a Pan/i kiedykolwiek rzucić palenie? N=33	70
Tabela 34. Czy doznał/a Pan/i przykrych konsekwencji związanych z używaniem substancji psychoaktywnych? N=6.....	72
Tabela 35. Jakiego rodzaju przemocy Pan/i doznał/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=5.....	75
Tabela 36. Kto stosował wobec Pana/i przemoc? N=5.....	75
Tabela 37. Gdzie doświadczył/a Pan/i przemocy? N=5	76
Tabela 38. Czy podczas obecnej sytuacji epidemiologicznej (pandemia COVID-19) doświadczała Pan/i przemocy częściej niż przedtem? N=5	76

Tabela 39. Ile czasu w ciągu dnia poświęca Pan/i na korzystanie z urządzeń elektronicznych (nie wliczając w to godzin pracy)? N=99	82
Tabela 40. Czy w związku z korzystaniem z urządzeń elektronicznych w ciągu ostatnich 12 miesięcy doświadczył Pan/i. N=99	82
Tabela 41. Czy podczas obecnej sytuacji epidemiologicznej (pandemia COVID-19) korzystał Pan/i częściej z urządzeń elektronicznych niż przedtem? N=99	83
Tabela 42. Czy w związku z graniem w gry na pieniądze doświadczył/a Pan/i któregoś z niżej wymienionych problemów? N=11.....	84
Tabela 43. Czy przez okres co najmniej 2 tygodni utrzymywały się u Pana/i takie stany jak: N=100	90
Tabela 44. Liczba rodzin i osób objętych pracą socjalną w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020	104
Tabela 45. Rodzaje świadczeń, z których korzystały poszczególne typy rodzin z dziećmi w 2020 roku	104
Tabela 46. Liczba rodzin korzystających ze świadczenia wychowawczego oraz kwota świadczeń (w złotych) na przestrzeni lat 2018-2020.....	105
Tabela 47. Liczba wypłaconych świadczeń „Dobry start” oraz środki przeznaczone na jego realizację na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew.....	106
Tabela 48. Liczba dzieci z gminy Kleczew umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej oraz kwota świadczeń na przestrzeni lat 2018-2020	106
Tabela 49. Zasiłek pielęgnacyjny dla niepełnosprawnego dziecka na przestrzeni lat 2018-2020.....	112
Tabela 50. Zasiłek pielęgnacyjny dla osoby niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia o znacznym stopniu niepełnosprawności na przestrzeni lat 2018-2020.....	112
Tabela 51. Zasiłek pielęgnacyjny dla osoby niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, która powstała przed 21 rokiem życia na przestrzeni lat 2018-2020.....	112
Tabela 52. Liczba oraz kwota świadczeń specjalnego zasiłku opiekuńczego na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew.....	113
Tabela 53. Liczba osób korzystających z usług opiekuńczych oraz liczba godzin na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew.....	113
Tabela 54. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród uczniów z gminy Kleczew dotyczące zdrowia psychicznego	116
Tabela 55. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew dotyczące zdrowia psychicznego.....	116
Tabela 56. Działania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kleczewie wobec osób uzależnionych w latach 2018-2020	121
Tabela 57. Liczba uczestników programów profilaktycznych z obszaru profilaktyki uniwersalnej skierowane do dzieci i młodzieży w latach 2018-2020.....	122
Tabela 58. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew dotyczące uzależnień.....	124
Tabela 59. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród uczniów z gminy Kleczew dotyczące uzależnień	125

Tabela 60. Dane statystyczne dotyczące działań Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i grup roboczych w gminie Kleczew w latach 2018-2020.....	129
Tabela 61. Liczba osób objętych pomocą grup roboczych w latach 2018-2020 w gminie Kleczew.....	130
Tabela 62. Liczba osób dotkniętych przemocą w rodzinie w gminie Kleczew w latach 2018-2020.....	130
Tabela 63. Dane statystyczne dotyczące procedury „Niebieskie Karty” w latach 2018-2020 w gminie Kleczew	132
Tabela 64. Liczba zakończonych procedur „Niebieskie Karty” w latach 2018-2020.....	132
Tabela 65. Liczba osób dotkniętych przemocą w rodzinie, stosujących przemoc i świadków przemocy w rodzinie, z którymi kontaktowali się członkowie GKRPA w gminie Kleczew w latach 2018-2020	132
Tabela 66. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród dorosłych mieszkańców gminy Kleczew dotyczące przemocy	133
Tabela 67. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego w 2021 roku wśród uczniów z gminy Kleczew dotyczące przemocy	133
Tabela 68. Odpłatność Gminy za pobyt w Domu Pomocy Społecznej na przestrzeni lat 2018-2020.....	138
Tabela 69. Liczba zarejestrowanych długotrwale bezrobotnych mieszkańców gminy Kleczew oraz ich udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców Gminy w latach 2018-2020.....	144
Tabela 70. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych mieszkańców gminy Kleczew w podziale na wiek oraz ich udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP mieszkańców Gminy w latach 2018-2020.....	144
Tabela 71. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego wśród dorosłych mieszkańców z gminy Kleczew w 2021 roku dotyczące osób bezrobotnych.....	145
Tabela 72. Liczba osób i kwota świadczeń (w złotych), którym przyznano zasiłki stałe, okresowe i celowe na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew	149
Tabela 73. Liczba osób korzystających ze świadczenia pieniężnego i niepieniężnego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” i „Posiłek w szkole i w domu” w latach 2018-2020 w gminie Kleczew.....	149
Tabela 74. Liczba osób, którym udzielono schronienia oraz kwota świadczenia w latach 2018-2020 w gminie Kleczew	150
Tabela 75. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego wśród dorosłych mieszkańców z gminy Kleczew w 2021 roku dotyczące ubóstwa i wykluczenia społecznego	150
Tabela 76. Wnioski z badania ankietowego przeprowadzonego wśród dorosłych mieszkańców z gminy Kleczew w 2021 roku dotyczące bezpieczeństwa	153
Tabela 77. Ramy finansowe Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kleczew na lata 2021-2027	176
Tabela 78. Harmonogram wdrażania Strategii.....	177

Tabela 79. Wskaźniki monitoringowe służące do oceny stopnia realizacji celów strategicznych.....179

3. SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Liczba mieszkańców gminy Kleczew w latach 2018-2020.....	20
Wykres 2. Liczba kobiet i mężczyzn zamieszkujących gminę Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020.....	20
Wykres 3. Stopa bezrobocia w powiecie konińskim na przestrzeni lat 2018-2020 w porównaniu do województwa wielkopolskiego i całej Polski (stan na koniec roku, w procentach).....	22
Wykres 4. Liczba osób pracujących na 1000 ludności w gminie Kleczew, w powiecie konińskim i województwie wielkopolskim na przestrzeni lat 2017-2019	23
Wykres 5. Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w gminie Kleczew w latach 2018-2020.....	24
Wykres 6. Ludność gminy Kleczew według edukacyjnych grup wieku z podziałem na płeć w 2020 roku.....	26
Wykres 7. Liczba uczniów w poszczególnych placówkach oświatowych w gminie Kleczew w roku szkolnym 2019/2020	27
Wykres 8. Wyniki egzaminu ósmoklasisty w 2021 roku uczniów z terenu gminy Kleczew, powiatu konińskiego i województwa wielkopolskiego.....	28
Wykres 9. Liczba uczestników imprez kulturalnych na 1000 ludności w gminie Kleczew, powiecie konińskim oraz województwie wielkopolskim w latach 2018-2020	29
Wykres 10. Czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 ludności w gminie Kleczew, powiecie konińskim oraz województwie wielkopolskim w latach 2018-2020.....	30
Wykres 11. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 1000 mieszkańców w gminie Kleczew, powiecie konińskim i województwie wielkopolskim na przestrzeni lat 2018-2020	33
Wykres 12. Kadra Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w gminie Kleczew w latach 2018-2020.....	36
Wykres 13. Liczba rodzin i osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej w gminie Kleczew w latach 2018-2020	37
Wykres 14. Wskaźnik deprivacji lokalnej na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew.....	37
Wykres 15. Liczba rodzin, z którymi przeprowadzono wywiady środowiskowe w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020	39
Wykres 16. Wiek. N=129	41
Wykres 17. Klasa. N=129.....	42
Wykres 18. Ile razy w życiu zdarzyło Ci się pić alkohol? N=129	42
Wykres 19. Ile razy w życiu (jeśli w ogóle) zdarzyło Ci się palić papierosy (wyroby tytoniowe, z pominięciem papierosów elektronicznych)? N=129.....	45

Wykres 20. Ile razy w życiu (jeśli w ogóle) zdarzyło Ci się palić e-papierosy (papierosy elektroniczne)? N=129	46
Wykres 21. Gdybyś chciał/a zdobyć narkotyki, dopalacze, alkohol, papierosy w swojej miejscowości byłoby to: N=129	47
Wykres 22. Jak oceniasz szkodliwość poniższych substancji dla zdrowia? N=129.....	48
Wykres 23. Jakie według Ciebie mogą być negatywne konsekwencje związane z zażywaniem alkoholu, narkotyków, dopalaczy i papierosów? N=129.....	49
Wykres 24. Do kogo zwrócił(a)byś się o pomoc mając problem związany z alkoholem, narkotykami lub dopalaczami? N=129	50
Wykres 25. Czy zdarzyło Ci się doświadczyć przemocy? N=129.....	50
Wykres 26. Czy w Twoim domu członkowie rodziny stosują przemoc? N=129	52
Wykres 27. Czy w Twojej szkole występuje problem przemocy między uczniami? N=129	53
Wykres 28. Czym według Ciebie jest cyberprzemoc? N=129	53
Wykres 29. Czy doznałeś/aś kiedykolwiek, którejs z niżej wymienionych form cyberprzemocy (czyli przemocy w Internecie)? N=129	54
Wykres 30. Jaka forma zajęć profilaktycznych jest wg Ciebie najciekawsza/najefektywniejsza? N=129.....	55
Wykres 31. Czy Twoim zdaniem prowadzone zajęcia profilaktyczne spełniają swoje zadanie? N=129.....	55
Wykres 32. Czy zdarzyło Ci się grać w gry na pieniądze (np. zdraпки, lotto, gra na automatach, zakłady bukmacherskie itp.)? N=129.....	56
Wykres 33. Jak często korzystasz z urządzeń elektronicznych (komputer, tablet, telefon komórkowy, konsola do gier itp.)? N=129	57
Wykres 34. W jakim stopniu Twoje samopoczucie (ogólny nastrój) uległo zmianie w okresie pandemii COVID-19? N=129	60
Wykres 35. Czy w okresie trwania pandemii COVID-19 (okres izolacji) doznałeś/aś, któryś z niżej wymienionych uczuć/zachowań? N=129	61
Wykres 36. Wiek. N=100	63
Wykres 37. Wykształcenie. N=100	63
Wykres 38. Jak ocenia Pan/i swoją sytuację materialną? N=100.....	64
Wykres 39. Stan cywilny. N=100.....	64
Wykres 40. Miejsce zatrudnienia. N=100	65
Wykres 41. Jak często spożywa Pan/i alkohol? N=100	65
Wykres 42. Jak często w ciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło się Panu/i być świadkiem sytuacji, w której ktoś prowadził pojazd pod wpływem alkoholu? N=100.....	67
Wykres 43. Czy według Pana/i picie alkoholu w ciąży ma wpływ na rozwój dziecka? N=100.....	68
Wykres 44. Jak często w ostatnich 12 miesiącach widział/a Pan/i na terenie gminy kobiety w ciąży spożywające alkohol? N=100	68
Wykres 45. Czy na terenie gminy należy ograniczyć ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych? N=100	69

Wykres 46. Jak często pali Pan/i papierosy (wyroby tytoniowe, z pominięciem e-papierosów)? N=100.....	69
Wykres 47. Jak często pali Pan/i e-papierosy? N=100	71
Wykres 48. Jak często zażywa Pan/i środki psychoaktywne (narkotyki, dopalacze, leki w celu odurzania)? N=100	71
Wykres 49. Czy zna Pan/i miejsca w swojej miejscowości gdzie można kupić narkotyki lub dopalacze? N=100.....	72
Wykres 50. Jak ocenia Pan/i szkodliwość poniższych substancji dla zdrowia? N=100 ...	73
Wykres 51. Czy zna Pan/i kogoś w swoim otoczeniu, kto jest osobą doświadczającą przemocy w swoim domu? N=100	74
Wykres 52. Jak często w okresie 12 miesięcy zdarzyło się Panu/i doświadczyć przemocy? N=100	74
Wykres 53. Czy w Pana/i domu występuje problem przemocy? N=100.....	77
Wykres 54. Czy Pana/i zdaniem stosowanie kar fizycznych w stosunku do dzieci jest dobrą metodą wychowawczą? N=100	77
Wykres 55. Czy doznał/a Pan/i kiedykolwiek, którejs z niżej wymienionych form cyberprzemocy (czyli przemocy w Internecie)? N=100	78
Wykres 56. Do kogo zwrócił(a)by się Pan/i o pomoc w razie problemu uzależnień lub/i przemocy w rodzinie? N=100.....	79
Wykres 57. Jakie działania według Pana/i podejmuje gmina, aby ograniczyć zażywanie narkotyków lub dopalaczy? N=100.....	80
Wykres 58. Czy zna Pan/i dane kontaktowe do instytucji pomocowych, gdzie można się zgłosić w razie problemów? N=100	80
Wykres 59. Jak ocenia Pan/i stopień zaangażowania władz lokalnych, związanych z rozwiązywaniem problemów społecznych mieszkańców? N=100	81
Wykres 60. Jak często korzysta Pan/i z urządzeń elektronicznych (komputer, tablet, telefon komórkowy, konsola do gier itp.) N=100	81
Wykres 61. Jak często Pan/i grał/a lub obstawiał/a gry na pieniądze w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=100	83
Wykres 62. Czy Pana/i zdaniem znalezienie nowej pracy na terenie gminy jest: N=100	84
Wykres 63. Jak ocenia Pan/i swoje szanse na rynku pracy? N=100	85
Wykres 64. Z jakich form aktywizacji zawodowej proponowanej przez Urząd Pracy korzystał/a Pan/i do tej pory? N=100	85
Wykres 65. Czy gmina prowadzi jakieś formy wsparcia dla osób bezrobotnych? N=100	86
Wykres 66. Czy doświadczył/a Pan/i osobiście dyskryminacji/wykluczenia ze względu na: N=100	86
Wykres 67. Czy w Pana/i środowisku, któreś z niżej wymienionych osób, doznały z powodu swojej sytuacji życiowej dyskryminacji/wykluczenia ze społeczności lokalnej? N=100.....	87
Wykres 68. Czy problem ubóstwa jest obecny w Państwa gminie? N=100	87
Wykres 69. Czy doświadczył/a Pan/i ubóstwa kiedykolwiek w życiu? N=100.....	88
Wykres 70. Czy ocenia Pan/i swoją okolicę jako bezpieczną? N=100.....	88

Wykres 71. Czy czuje się Pan/i bezpiecznie spacerując w swojej okolicy po zmroku? N=100.....	89
Wykres 72. Czy gmina prowadzi działania mające na celu podniesienie bezpieczeństwa mieszkańców? N=100.....	89
Wykres 73. Jak ocenia Pan/i stan swojego zdrowia psychicznego? N=100.....	90
Wykres 74. Czy podczas trwającej pandemii COVID-19 częściej niż zwykle doświadczają Pan/i, któryś z niżej wymienionych zachowań/uczuć? N=100.....	91
Wykres 75. Co budzi Pana/i największy niepokój w związku z pandemią COVID-19? N=100.....	92
Wykres 76. Pana/i wiek mieści się w przedziale:.....	93
Wykres 77. Od ilu lat pracuje Pan/i w punkcie, gdzie prowadzona jest sprzedaż alkoholu?.....	94
Wykres 78. Proszę ocenić czy spożycie alkoholu na przestrzeni kilku lat w miejscowości w której Pan/i pracuje/prowodzi działalność:.....	94
Wykres 79. Czy zdarzyło się Panu/i, że osoba niepełnoletnia chciała kupić alkohol w obsługiwanym przez Pana/ią punkcie?.....	95
Wykres 80. Czy zdarzyło się Panu/i sprzedać alkohol osobie niepełnoletniej w ciągu ostatnich 12 miesięcy?.....	95
Wykres 81. Czy często zdarza się, że ktoś z dorosłych klientów podejmuje interwencję w sprawie sprawdzenia wieku kupujących alkohol?.....	96
Wykres 82. Czy zdarzyło się Panu/i kiedykolwiek pytać o dowód osobisty klienta, nie mając pewności czy jest on pełnoletni?.....	96
Wykres 83. Czy zdarzyło się Panu/i sprzedać alkohol osobom nieletnim, w sytuacji, gdy osoba ta chciała kupić alkohol dla rodziców?.....	96
Wykres 84. Proszę ocenić jak często ma miejsce sytuacja jazdy po wypiciu alkoholu w Pana/i miejscowości?.....	97
Wykres 85. Czy zdarzyło się Panu/i, że osoba nietrzeźwa próbowała kupić alkohol w obsługiwanym przez Pana/ią punkcie?.....	97
Wykres 86. Czy zdarzyło się Panu/i sprzedać alkohol osobie nietrzeźwej w ciągu ostatnich 12 miesięcy?.....	98
Wykres 87. Jak często zdarza się Panu/i wzywać policję z powodu zakłócania porządku przez osobę pod wpływem alkoholu na terenie punktu sprzedaży alkoholu lub w jego najbliższej okolicy?.....	98
Wykres 88. Czy zdarzyło się Panu/i sprzedać papierosy osobie niepełnoletniej w ciągu ostatnich 12 miesięcy?.....	99
Wykres 89. Czy zna Pan/i ustawę z dnia 26 X 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi odnoszącą się do odpowiedzialnej sprzedaży alkoholu?.....	99
Wykres 90. Czy w obsługiwanym przez Pana/ią punkcie znajdują się informacje na temat:.....	100
Wykres 91. Czy brał/a Pan/i udział w szkoleniu dotyczącym odpowiedzialnej sprzedaży alkoholu?.....	100

Wykres 92. Komu zabrania się sprzedaży i podawania napojów alkoholowych według ustawy z dnia 26 X 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi?	101
Wykres 93. Czy utrata zezwolenia na sprzedaż alkoholu za sprzedaż alkoholu nieletnim jest:.....	101
Wykres 94. Liczba małżeństw na 1000 ludności w gminie Kleczew w porównaniu do powiatu konińskiego i województwa wielkopolskiego w latach 2018-2020	103
Wykres 95. Liczba rodzin, którym przyznano zasiłki rodzinne na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew	105
Wykres 96. Liczba rodzin, którym wypłacono świadczenia z funduszu alimentacyjnego na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew.....	106
Wykres 97. Rodziny, którym zostało udzielone pomoc i wsparcie z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w latach 2018-2020 w gminie Kleczew.....	107
Wykres 98. Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew	108
Wykres 99. Liczba rodzin oraz wydanych Kart Dużej Rodziny w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020	109
Wykres 100. Liczba rodzin, którym zostało udzielone pomoc i wsparcie z powodu niepełnosprawności w latach 2018-2020	111
Wykres 101. Liczba rodzin korzystających ze wsparcia pomocy społecznej z powodu alkoholizmu na przestrzeni lat 2018-2020	120
Wykres 102. Liczba osób, którym udzielono porad w Punkcie Konsultacyjno-Informacyjnym w latach 2018-2020	121
Wykres 103. Liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020	123
Wykres 104. Liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” w latach 2018-2020 w gminie Kleczew	131
Wykres 105. Liczba rodzin wobec których wszczęto procedurę „Niebieskie Karty” w latach 2018-2020 w gminie Kleczew	131
Wykres 106. Zestawienie ogólnej liczby osób wieku poprodukcyjnym w gminie Kleczew, województwie wielkopolskim i w Polsce na przestrzeni lat 2018-2020	135
Wykres 107. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym korzystających z pomocy społecznej w podziale na płeć w latach 2018-2020 w gminie Kleczew	136
Wykres 108. Rodziny, którym zostało udzielone pomoc i wsparcie z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w latach 2018-2020 w gminie Kleczew.....	136
Wykres 109. Zasiłki pielęgnacyjne przyznane osobom, które ukończyły 75 lat na przestrzeni lat 2018-2020 (liczba świadczeń)	138
Wykres 110. Liczba osób korzystających z usług opiekuńczych na przestrzeni lat 2018-2020.....	139
Wykres 111. Liczba rodzin, którym zostało udzielone pomoc i wsparcie z powodu bezrobocia w latach 2018-2020 w gminie Kleczew	141
Wykres 112. Wskaźnik bezrobocia wśród beneficjentów pomocy społecznej na przestrzeni 2018-2020 w gminie Kleczew.....	142

Wykres 113. Mieszkańcy gminy Kleczew zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy z podziałem na płeć na przestrzeni lat 2018-2020.....	143
Wykres 114. Liczba bezrobotnych mieszkańców gminy Kleczew z prawem do zasiłku w podziale na płeć na przestrzeni lat 2018-2020.....	143
Wykres 115. Liczba rodzin korzystających z pomocy i wsparcia z powodu ubóstwa na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew.....	147
Wykres 116. Liczba osób korzystających z pomocy i wsparcia z powodu bezdomności na przestrzeni lat 2018-2020 w gminie Kleczew.....	150
Wykres 117. Liczba przestępstw stwierdzonych w gminie Kleczew na przestrzeni lat 2018-2020 (prezentowane dane są wartościami szacunkowymi bazującymi na liczbie mieszkańców powiatu oraz mieszkańców Gminy).....	152
Wykres 118. Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w gminie Kleczew w latach 2018-2020.....	153